



**Półroczne sprawozdanie z
działalności emitenta
SUNEX S.A.
I półrocze 2016**
(za okres od 01.01.2016 do 30.06.2016)

Racibórz, dnia 29 sierpnia 2016r.

1. Informacje ogólne o emitencie.....	4
1.1. Organy Spółki.....	4
1.2. Działalność Spółki.....	4
2. Opis podstawowych zagrożeń i ryzyka Spółki SUNEX S.A.	5
3. Opis zmian organizacji grupy kapitałowej emitenta, w tym w wyniku połączenia jednostek, uzyskania lub utraty kontroli nad jednostkami zależnymi oraz inwestycjami długoterminowymi, a także podziału, restrukturyzacji lub zaniechania działalności oraz wskazanie jednostek podlegających konsolidacji, a w przypadku emitenta będącego jednostką dominującą, który na podstawie obowiązujących go przepisów nie ma obowiązku lub może nie sporządzać skonsolidowanych sprawozdań finansowych – również wskazanie przyczyny i podstawy prawnej braku konsolidacji.	10
4. Stanowisko odnośnie możliwości zrealizowania publikowanych prognoz wyników na dany rok w świetle wyników zaprezentowanych w raporcie.	10
5. Wskazanie akcjonariuszy posiadających bezpośrednio lub pośrednio przez podmioty zależne co najmniej 5% ogólnej liczby głosów na walnym zgromadzeniu emitenta na dzień przekazania raportu kwartalnego wraz ze wskazaniem liczby posiadanych przez te podmioty akcji, ich procentowego udziału w kapitale zakładowym, liczby głosów z nich wynikających i ich procentowego udziału w ogólnej liczbie głosów na walnym zgromadzeniu oraz wskazanie zmian w strukturze własności znacznych pakietów akcji emitenta w okresie od przekazania poprzedniego raportu kwartalnego.	10
6. Zestawienie stanu posiadania akcji emitenta lub uprawnień do nich przez osoby zarządzające i nadzorujące emitenta na dzień przekazania raportu kwartalnego, wraz ze wskazaniem zmian w stanie posiadania, w okresie od przekazania poprzedniego raportu kwartalnego, odrębnie dla każdej z osób.....	11
7. Wskazanie postępowań toczących się przed sądem, organem właściwym dla postępowania arbitrażowego lub organem administracji publicznej, z uwzględnieniem informacji w zakresie:	13
a) postępowania dotyczącego zobowiązań albo wierzytelności emitenta lub jednostki od niego zależnej, których wartość stanowi co najmniej 10% kapitałów własnych emitenta, z określeniem: przedmiotu postępowania, wartości przedmiotu sporu, daty wszczęcia postępowania, stron wszczętego postępowania oraz stanowiska emitenta,.....	13
b) dwu lub więcej postępowań dotyczących zobowiązań oraz wierzytelności, których łączna wartość stanowi odpowiednio co najmniej 10% kapitałów własnych emitenta, z określeniem łącznej wartości postępowań odrębnie w grupie zobowiązań oraz wierzytelności wraz ze stanowiskiem emitenta w tej sprawie oraz, w odniesieniu do największych postępowań w grupie zobowiązań i grupie wierzytelności – ze wskazaniem ich przedmiotu, wartości przedmiotu sporu, daty wszczęcia postępowania oraz stron wszczętego postępowania.....	13
8. Informacje o zawarciu przez emitenta lub jednostkę od niego zależną jednej lub wielu transakcji z podmiotami powiązanymi, jeżeli zostały zawarte na	

innych warunkach niż rynkowe, wraz ze wskazaniem ich wartości, przy czym informacje dotyczące poszczególnych transakcji mogą być zgrupowane według rodzaju, z wyjątkiem przypadku, gdy informacje na temat poszczególnych transakcji są niezbędne do zrozumienia ich wpływu na sytuację majątkową, finansową i wynik finansowy emitenta, wraz z przedstawieniem:	14
a) informacji o podmiocie, z którym została zawarta transakcja,	14
b) informacji o powiązaniach emitenta lub jednostki od niego zależnej z podmiotem będącym stroną transakcji,	14
c) informacji o przedmiocie transakcji,	14
d) istotnych warunków transakcji, ze szczególnym uwzględnieniem warunków finansowych oraz wskazaniem określonych przez strony specyficznych warunków, charakterystycznych dla tej umowy, w szczególności odbiegających od warunków powszechnie stosowanych dla danego typu umów,	14
e) innych informacji dotyczących tych transakcji, jeżeli są niezbędne do zrozumienia sytuacji majątkowej, finansowej i wyniku finansowego emitenta, .	14
f) wszelkich zmian transakcji z podmiotami powiązanymi, opisanych w ostatnim sprawozdaniu rocznym, które mogły mieć istotny wpływ na sytuację majątkową, finansową i wynik finansowy emitenta	14
– przy czym jeżeli odpowiednie informacje zostały przedstawione w kwartalnym skróconym sprawozdaniu finansowym, obowiązek uznaje się za spełniony poprzez wskazanie miejsca zamieszczenia tych informacji.....	14
9. Informacje o udzieleniu przez emitenta lub przez jednostkę od niego zależną poręczeń kredytu lub pożyczki lub udzieleniu gwarancji – łącznie jednemu podmiotowi lub jednostce zależnej od tego podmiotu, jeżeli łączna wartość istniejących poręczeń lub gwarancji stanowi równowartość co najmniej 10% kapitałów własnych emitenta, z określeniem:	15
a) nazwy (firmy) podmiotu, któremu zostały udzielone poręczenia lub gwarancje,.....	15
b) łącznej kwoty kredytów lub pożyczek, która w całości lub w określonej części została odpowiednio poręczona lub gwarantowana,	15
c) okresu, na jaki zostały udzielone poręczenia lub gwarancje,.....	15
d) warunków finansowych, na jakich zostały udzielone poręczenia lub gwarancje, z określeniem wynagrodzenia emitenta lub jednostki od niego zależnej za udzielenie poręczeń lub gwarancji,	15
e) charakteru powiązań istniejących pomiędzy emitentem a podmiotem, który zaciągnął kredyty lub pożyczki.	15
10. Inne informacje, które zdaniem emitenta są istotne dla oceny jego sytuacji kadrowej, majątkowej, finansowej, wyniku finansowego i ich zmian, oraz informacje, które są istotne dla oceny możliwości realizacji zobowiązań przez emitenta.	15
11. Wskazanie czynników, które w ocenie emitenta będą miały wpływ na osiągnięte przez niego wyniki w perspektywie co najmniej kolejnego kwartału.	16

1. Informacje ogólne o emitencie

1.1. Organy Spółki

Zarząd

W okresie od 1 stycznia do 18 maja 2016r. Zarząd Spółki był reprezentowany jednoosobowo przez Prezesa Zarządu Romualda Kalyciok.

19 maja 2016r. Zwyczajne Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy podjęło uchwałę o powołaniu Pani Moniki Czekala do pełnienia funkcji Członka Zarządu.

Rada Nadzorcza

W okresie od 01 stycznia 2016 r. do 10 czerwca 2016 r. funkcję członków Rady Nadzorczej pełnili:

- | | |
|---------------------|-------------------------|
| • Marek Tatar | Przewodniczący |
| • Gerard Kalyciok | Wiceprzewodniczący |
| • Piotr Halczak | Sekretarz |
| • Anna Antonik | Członek Rady Nadzorczej |
| • Tomasz Binkiewicz | Członek Rady Nadzorczej |

W dniu 11 czerwca 2016r. zmarł Wiceprzewodniczący Rady Nadzorczej Pan Gerard Kalyciok. Zarząd Emitenta zwołał Walne Zgromadzenie w celu uzupełnienia składu Rady Nadzorczej do przewidzianego przez przepisy prawa oraz statut składu osobowego. Dnia 12 lipca 2016r. Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie podjęło uchwałę o powołaniu Członka Rady Nadzorczej Pani Bogumiły Górskiej na okres do upływu wspólnej kadencji Rady Nadzorczej.

1.2. Działalność Spółki

Spółka SUNEX S.A. powstała w wyniku przekształcenia Spółki SUNEX Sp. z o.o., która została założona w 2002 r.

SUNEX Spółka Akcyjna została utworzona Aktem Notarialnym repetytorium A nr 6775/2010 z dnia 19 listopada 2010 r. i zarejestrowana przez Sąd Rejonowy w Gliwicach, X Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego, pod numerem

KRS 0000375404 w dniu 18 stycznia 2011 r. Siedzibą Spółki jest Racibórz, ul. Piaskowa 7. Spółka w okresie sprawozdawczym nie posiadała oddziałów.

Głównym przedmiotem działania Spółki w I półroczu 2016 roku była:

- Produkcja wyrobów z aluminium i stopów aluminium (PKD 24.42.B),
- Produkcja elementów elektronicznych (PKD 26.11.Z),
- Produkcja maszyn i urządzeń, gdzie indziej niesklasyfikowana (PKD 28),
- Produkcja pozostałych wyrobów, gdzie indziej niesklasyfikowana (32.99.Z).

W ramach w/w działalności Spółka produkowała i sprzedawała systemy solarne i grzewcze, których głównymi częściami składowymi są: pompy ciepła, kolektory słoneczne, zestawy montażowe, grupy pompowe, regulatory, nośniki ciepła i urządzenia napędzające.

2. Opis podstawowych zagrożeń i ryzyka Spółki SUNEX S.A.

Ryzyko obniżenia płynności

Ryzyko płynności rozumiane jest jako utrata zdolności do terminowego regulowania zobowiązań. Spółka odnotowuje ryzyko obniżenia płynności finansowej, związane głównie ze zjawiskami sezonowości, zatorami płatniczymi, nieściągalnością należności od kontrahentów, a także koniecznością corocznego odnowienia krótkoterminowego finansowania bankowego. Polityka zarządzania ryzykiem obniżenia płynności finansowej polega na ciągłym monitorowaniu płynności oraz reagowaniu na ewentualnie występujące niekorzystne zjawiska. Celem tej polityki jest zapewnienie środków na finansowanie działalności, bez narażania Spółki na utratę reputacji i straty związane z obciążaniem odsetkami i kosztami windykacji przez wierzycieli. W ramach zarządzania ryzykiem obniżenia płynności finansowej w Spółce stosowane są między innymi procedury dotyczące:

- 1) Analizy finansowej projektów inwestycyjnych,
- 2) Kontroli stanów magazynowych,
- 3) Nadzoru nad ryzykiem kredytowym: udzielaniem kredytów kupieckich i pożyczek,

- 4) Przygotowywania aplikacji kredytowych celem odnawiania bieżącego finansowania bankowego
- 5) Zapewnienia właściwych źródeł finansowania.

Ponadto w celu ograniczenia ryzyka obniżenia płynności w Spółce stałemu monitoringowi podlegają rzeczywiste i prognozowane przepływy pieniężne.

Pozwala to na bieżące dopasowywanie terminów zapadalności aktywów i zobowiązań finansowych, a w konsekwencji na zachowanie odpowiedniego poziomu płynności. Powyższe działania i stały nadzór nad ryzykiem w wymienionych obszarach, a także pozycja rynkowa i finansowa Spółki pozwalają na ograniczenie ryzyka obniżenia płynności. Biorąc pod uwagę powyższe, a także aktualną sytuację finansową Emitenta oraz perspektywy branżowe, ryzyko obniżenia płynności, ogólnie istotnie, w najbliższym okresie oceniane jest jako niskie.

Ryzyko stóp procentowych

Spółka jest stroną umów finansowych, które oparte są na zmiennej stopie procentowej. Ze względu na powyższe, Spółka narażona jest na ryzyko zmiany stóp procentowych. Następstwem ewentualnego wzrostu stóp procentowych może być wzrost kosztów finansowych Spółki, a tym samym obniżenie wyników osiąganych przez Spółkę. Jednocześnie ewentualny spadek stóp procentowych skutkuje spadkiem kosztów finansowania Spółki, a w konsekwencji wywiera pozytywny wpływ na jej wyniki finansowe. W celu zminimalizowania ryzyka wpływu podwyżki stóp procentowych na wyniki finansowe, Spółka kształtuje strukturę zadłużenia w poszczególnych walutach, adekwatnie do realizowanych nadwyżek gotówkowych. Dzięki temu, niezależnie od ograniczania ryzyka kursowego, poziom kosztów finansowania zależny jest po części od wysokości stawek WIBOR jak i EURIBOR, co pozwala na pewną dywersyfikację ryzyka wzrostu stóp procentowych. Ponadto Spółka aktywnie działa na rynku bankowym w celu obniżenia kosztów

obsługi finansowej oraz dąży do obniżenia poziomu zadłużenia poprzez pozyskiwanie bezzwrotnych źródeł finansowania.

Jako, że wedle prognoz ekonomistów oczekiwane jest łagodzenie polityki monetarnej w strefie euro, oraz utrzymanie stóp procentowych na dotychczasowym poziomie w kraju, ryzyko stopy procentowej, przynajmniej w okresie najbliższych 12 miesięcy należy uznać za pomijalne.

Ryzyko kursowe

Działalność eksportowa firmy SUNEX S.A. oparta jest o walutę euro. Sprzedaż poza granice kraju wyniosła za I półrocze 2016 roku około 75% przychodów Spółki. Z tego względu wahania kursowe powodują relatywnie wysokie ryzyko. Sposobem ograniczania tego ryzyka tzw. hedging naturalny. Ograniczenia ryzyka polega na zaciąganiu zobowiązań kredytowych w SUNEX S.A. w walucie, w której odbywa się sprzedaż produktów, oraz ponoszeniu części kosztów operacyjnych w euro. Spółka czyni starania, aby ceny głównych surowców tj. szkła, blachy absorpcyjnej czy profili aluminiowych ustalane były w euro. Powyższe ryzyko zostanie zniwelowane w przypadku wejścia Polski do strefy euro. Dodatkowo należy zwrócić uwagę, iż również finansowanie działalności w odpowiedniej części następuje w walucie euro. Na dzień bilansowy łączne zadłużenie kredytowe (krótko- i długoterminowe) w walucie euro wyniosło 1 277 tys. euro. Taki poziom zaangażowania kredytowego w walucie euro, pozwala na obniżenie kosztów finansowania, obniżenie ryzyka stóp procentowych, a przy tym na dodatkowe ograniczenie ryzyka kursowego. W efekcie, mimo znacznego udziału przychodów generowanych w walucie euro, Emitent dokonuje transakcji na rynku walutowym w przedziale ok. 1-2mln. euro w skali roku.

Biorąc pod uwagę powyższą strukturę należy wskazać, iż wzrost wartości pary walutowej EUR/PLN ma ograniczony pozytywny wpływ na sytuację finansową i wysokość generowanych nadwyżek gotówkowych. W zależności od wysokości

kursu na dzień bilansowy może ewentualnie dojść do powstania ujemnych niezrealizowanych różnic kursowych – które poza wpływem na wynik netto nie mają jednakże wpływu na płynność i sytuację finansową Emitenta. Z kolei umocnienie złotówki wpływa niekorzystnie na wynik na sprzedaży, jednak stwarza możliwość wygenerowania dodatkowego wyniku na ewentualnej wcześniejszej spłacie części zobowiązań walutowych. Powyższe sprawia, że ryzyko kursowe należy uznać na niewielkie.

Ryzyko wahań cen surowców

Wysoce zaawansowana technologia wymagana do konstrukcji nowoczesnych urządzeń produkowanych przez Spółkę, przejawia się w użyciu w procesie produkcji surowców najwyższej jakości, z których najważniejszymi są: stal, miedź, aluminium, szkło, kleje. Biorąc jednak pod uwagę aktualne prognozy, na przykład na rynku miedzi, trend spadkowy powinien utrzymać się co najmniej do 2017 roku. Jest to związane z przeorientowaniem rynku z deficytów na nadwyżki. Mimo wsparcia cen miedzi poprzez stabilizację aktywności ekonomicznej w Chinach, przewidywane jest utrzymywanie się stosunkowo niskiego poziomu cen miedzi w przedziale 4,5 a 5,2 tys. USD/t., a nawet dalszy spadek cen miedzi poniżej poziomu 5000 USD/t w 2016 r. Również w przypadku stali, po spadkach w ciągu 2015 roku, przewidywane jest utrzymanie stabilnych poziomów cen w najbliższym okresie. Spółka ogranicza ryzyko wahań cen surowców poprzez stałą analizę prognoz rynkowych i dostosowaniu rozmiarów dostaw do kierunków prognozy. Przewidywane wzrosty cen na rynku dostaw Spółka stara się neutralizować wyprzedzającymi zakupami. Niezależnie od powyższego Spółka stale obserwuje rynek dostawców i zawiera transakcje zakupu na najbardziej konkurencyjnych spośród dostępnych ofert.

Ryzyko związane z obniżeniem poziomu wsparcia rozwiązań wykorzystania odnawialnych źródeł energii ze środków publicznych

Emitent jest narażony na ryzyko obniżenia poziomu lub całkowitego wycofania wsparcia produktów OZE ze środków publicznych, a także przesuwania terminów naborów wsparcia zapowiadanego. Może to powodować zmniejszenie ilości klientów chętnych do zakupu tego typu produktów, zmniejszenie zapotrzebowania na produkty należące do grupy OZE a w konsekwencji obniżyć obroty Spółki. Wystąpienie takiej sytuacji jest całkowicie niezależne od Spółki, jednak w celu zmniejszenia konsekwencji tego ryzyka na bieżąco analizowane są wszelkie informacje na temat wsparcia ze środków publicznych, w celu podjęcia szybkiej reakcji w razie nastąpienia takiej sytuacji. Z uwagi na duże znaczenie wsparcia udzielanego przez państwa i jednostki samorządowe konsumentom stosującym proekologiczne rozwiązania energetyczne, podstawowym czynnikiem ryzyka w tym obszarze jest możliwość zaprzestania udzielania tego wsparcia, przesuwanie terminów naboru wniosków lub zaostreżenie wymogów skorzystania z niego. . Dla przykładu aktualnie w na rynku krajowym występuje sytuacja, w której od zamknięcia programu dopłat do kolektorów 2 lata temu, stale zapowiadane jest niezwłoczne otwarcie nowego programu. Programem tym miał być pierwotnie Prosument, w którym nabór trwał jednakże jedynie kilka tygodni. Aktualnie Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej zdecydował o otwarciu programu Region, który ma zastąpić program Prosument. Do września 2016r. planowane jest zakończenie konsultacji programu Region z wojewódzkimi funduszami ochrony środowiska i gospodarki wodnej. Sytuacja taka sprzyja wyczekiwaniu potencjalnych inwestorów na otwarcie naboru wsparcia i ograniczenie sprzedaży krajowej.

Znaczące i gwałtowne zmiany uwarunkowań działalności w zakresie wsparcia produktów OZE ze środków publicznych oraz niedostosowanie Emitenta do tych zmian mogą niekorzystnie wpłynąć na dalszą działalność Emitenta, sytuację finansową, majątkową i gospodarczą Emitenta oraz perspektywy jego rozwoju poprzez ograniczenie możliwości zdobywania nowych kontraktów, konieczność

obniżania stosowanych marż i cen, wpływać na obniżenie przychodów oraz zysku, spadek wartości aktywów Emitenta, konieczność zmian warunków kontraktów, ograniczenie możliwości zamykania kontraktów z zakładanym zyskiem, a tym samym pogarszać sytuację gospodarczą Emitenta.

3. Opis zmian organizacji grupy kapitałowej emitenta, w tym w wyniku połączenia jednostek, uzyskania lub utraty kontroli nad jednostkami zależnymi oraz inwestycjami długoterminowymi, a także podziału, restrukturyzacji lub zaniechania działalności oraz wskazanie jednostek podlegających konsolidacji, a w przypadku emitenta będącego jednostką dominującą, który na podstawie obowiązujących go przepisów nie ma obowiązku lub może nie sporządzać skonsolidowanych sprawozdań finansowych – również wskazanie przyczyny i podstawy prawnej braku konsolidacji.

Emitent w okresie sprawozdawczym nie posiadał jednostek zależnych, wobec czego obowiązek sporządzania sprawozdań skonsolidowanych nie powstaje.

4. Stanowisko odnośnie możliwości zrealizowania publikowanych prognoz wyników na dany rok w świetle wyników zaprezentowanych w raporcie.

Spółka SUNEX S.A. nie dokonała publikacji prognoz na rok 2016.

5. Wskazanie akcjonariuszy posiadających bezpośrednio lub pośrednio przez podmioty zależne co najmniej 5% ogólnej liczby głosów na walnym zgromadzeniu emitenta na dzień przekazania raportu kwartalnego wraz ze wskazaniem liczby posiadanych przez te podmioty akcji, ich procentowego udziału w kapitale zakładowym,

liczby głosów z nich wynikających i ich procentowego udziału w ogólnej liczbie głosów na walnym zgromadzeniu oraz wskazanie zmian w strukturze własności znacznych pakietów akcji emitenta w okresie od przekazania poprzedniego raportu kwartalnego.

Od przekazania raportu rocznego nie nastąpiły zmiany w strukturze własności znacznych pakietów akcji emitenta. Struktura akcjonariatu na dzień 30.06.2016r. kształtowała się następująco:

Struktura akcjonariatu na dzień 30.06.2016r.					
Akcjonariusz	Seria akcji	Ilość akcji	Ilość głosów na WZ	Udział % w kapitale zakładowym	Udział % w głosach na WZ
Polska Ekologia Sp. z o.o.	A	1 000 000	2 000 000	24,64%	39,54%
	B	1 304 829	1 304 829	32,15%	25,80%
Romuald Kalyciok	B	399 750	399 750	9,85%	7,90%
Dom Maklerski Banku Ochrony Środowiska S.A.	B	349 750	349 750	8,62%	6,91%
Pozostali	B	1 003 978	1 003 978	24,74%	19,85%
	Razem	4 058 307	5 058 307	100,00%	100,00%

6. Zestawienie stanu posiadania akcji emitenta lub uprawnień do nich przez osoby zarządzające i nadzorujące emitenta na dzień przekazania raportu kwartalnego, wraz ze wskazaniem zmian w stanie posiadania, w okresie od przekazania poprzedniego raportu kwartalnego, odrębnie dla każdej z osób.

Stan posiadania akcji emitenta lub uprawnień do nich przez osoby zarządzające i nadzorujące emitenta na dzień przekazania raportu kwartalnego przedstawia się następująco:

Akcjonariusz	Pełniona funkcja	Seria akcji	Ilość akcji	Ilość głosów na WZ	Zmiany w stanie posiadania w okresie od przekazania poprzedniego raportu kwartalnego
Romuald Kalyciok (pośrednio przez Polską Ekologię Sp. z o.o.)	Prezes Zarządu	A	1 000 000	2 000 000	brak
		B	1 304 829	1 304 829	brak
Romuald Kalyciok (bezpośrednio)		B	399 750	399 750	brak
Monika Czeaka	Członek Zarządu		Nie posiada		brak
	Przewodniczący				
Marek Tatar	Rady Nadzorczej		Nie posiada		brak
	Zastępca				
Gerard Kalyciok	Przewodniczącego Rady Nadzorczej (do 11.06.2016r.)	A	500*	500	brak
	Zastępca				brak
Bogumiła Górka	Przewodniczącego Rady Nadzorczej (od 12.07.2016r.)		Nie posiada		
Piotr Halczak	Sekretarz Rady Nadzorczej		Nie posiada		brak
Tomasz Binkiewicz	Członek Rady Nadzorczej		Nie posiada		brak
Anna Antonik	Członek Rady Nadzorczej		Nie posiada		brak

* Na dzień sporządzenia raportu nie przedłożono Spółce prawomocnego stwierdzenia nabycia spadku.

7. Wskazanie postępowań toczących się przed sądem, organem właściwym dla postępowania arbitrażowego lub organem administracji publicznej, z uwzględnieniem informacji w zakresie:

a) postępowania dotyczącego zobowiązań albo wierzytelności emitenta lub jednostki od niego zależnej, których wartość stanowi co najmniej 10% kapitałów własnych emitenta, z określeniem: przedmiotu postępowania, wartości przedmiotu sporu, daty wszczęcia postępowania, stron wszczętego postępowania oraz stanowiska emitenta,

b) dwu lub więcej postępowań dotyczących zobowiązań oraz wierzytelności, których łączna wartość stanowi odpowiednio co najmniej 10% kapitałów własnych emitenta, z określeniem łącznej wartości postępowań odrębnie w grupie zobowiązań oraz wierzytelności wraz ze stanowiskiem emitenta w tej sprawie oraz, w odniesieniu do największych postępowań w grupie zobowiązań i grupie wierzytelności – ze wskazaniem ich przedmiotu, wartości przedmiotu sporu, daty wszczęcia postępowania oraz stron wszczętego postępowania.

Nie dotyczy.

8. Informacje o zawarciu przez emitenta lub jednostkę od niego zależną jednej lub wielu transakcji z podmiotami powiązanymi, jeżeli zostały zawarte na innych warunkach niż rynkowe, wraz ze wskazaniem ich wartości, przy czym informacje dotyczące poszczególnych transakcji mogą być zgrupowane według rodzaju, z wyjątkiem przypadku, gdy informacje na temat poszczególnych transakcji są niezbędne do zrozumienia ich wpływu na sytuację majątkową, finansową i wynik finansowy emitenta, wraz z przedstawieniem:

- a) informacji o podmiocie, z którym została zawarta transakcja,
 - b) informacji o powiązaniach emitenta lub jednostki od niego zależnej z podmiotem będącym stroną transakcji,
 - c) informacji o przedmiocie transakcji,
 - d) istotnych warunków transakcji, ze szczególnym uwzględnieniem warunków finansowych oraz wskazaniem określonych przez strony specyficznych warunków, charakterystycznych dla tej umowy, w szczególności odbiegających od warunków powszechnie stosowanych dla danego typu umów,
 - e) innych informacji dotyczących tych transakcji, jeżeli są niezbędne do zrozumienia sytuacji majątkowej, finansowej i wyniku finansowego emitenta,
 - f) wszelkich zmian transakcji z podmiotami powiązanymi, opisanych w ostatnim sprawozdaniu rocznym, które mogły mieć istotny wpływ na sytuację majątkową, finansową i wynik finansowy emitenta
- przy czym jeżeli odpowiednie informacje zostały przedstawione w kwartalnym skróconym sprawozdaniu finansowym, obowiązek uznaje się za spełniony poprzez wskazanie miejsca zamieszczenia tych informacji.

Wszystkie transakcje odbywają się na warunkach rynkowych.

Istotnych transakcji zawartych przez jednostkę na innych warunkach niż rynkowe z podmiotami powiązanymi Spółka nie dokonała.

9. Informacje o udzieleniu przez emitenta lub przez jednostkę od niego zależną poręczeń kredytu lub pożyczki lub udzieleniu gwarancji – łącznie jednemu podmiotowi lub jednostce zależnej od tego podmiotu, jeżeli łączna wartość istniejących poręczeń lub gwarancji stanowi równowartość co najmniej 10% kapitałów własnych emitenta, z określeniem:

- a) nazwy (firmy) podmiotu, któremu zostały udzielone poręczenia lub gwarancje,**
- b) łącznej kwoty kredytów lub pożyczek, która w całości lub w określonej części została odpowiednio poręczona lub gwarantowana,**
- c) okresu, na jaki zostały udzielone poręczenia lub gwarancje,**
- d) warunków finansowych, na jakich zostały udzielone poręczenia lub gwarancje, z określeniem wynagrodzenia emitenta lub jednostki od niego zależnej za udzielenie poręczeń lub gwarancji,**
- e) charakteru powiązań istniejących pomiędzy emitentem a podmiotem, który zaciągnął kredyty lub pożyczki.**

Nie dotyczy.

10. Inne informacje, które zdaniem emitenta są istotne dla oceny jego sytuacji kadrowej, majątkowej, finansowej, wyniku finansowego i ich zmian, oraz informacje, które są istotne dla oceny możliwości realizacji zobowiązań przez emitenta.

Spółka SUNEX S.A. na dzień 30 czerwca 2016 roku zatrudniała 159 osób, w przeliczeniu na pełne etaty 157,25. Za analogiczny okres roku ubiegłego zatrudnienie wyniosło 152 osób, w przeliczeniu na pełne etaty 150,25.

Biorąc pod uwagę wynik netto należy wskazać na znacząco odmienny wynik dotyczący różnic kursowych. W raporcie za porównywalny okres wykazywane było

68 tys. złotych przychodów z tytułu różnic, natomiast w bieżącym okresie na wynik wpływa nadwyżka 218 tys. złotych ujemnych różnic nad dodatnimi różnicami kursowymi. Istotną rolę odgrywają niezrealizowane ujemne różnice kursowe z wyceny bilansowej w wysokości 178 tys. złotych – w głównej mierze w odniesieniu do posiadanych zobowiązań walutowych w walucie EUR. W okresie bieżącym wycena zobowiązań walutowych (w tym kredytowych) jest wyższa w związku z wyższym o ok. 5,5% kursem przeliczenia (4,4255 EUR/PLN na dzień 30.06.2016r. wobec 4,1944 na dzień 30.06.2015r.) Jednocześnie w I półroczu 2016r. średni zrealizowany kurs sprzedaży waluty wyniósł 4,3648 EUR/PLN wobec 4,0848 EUR/PLN w I półroczu 2015 roku. Biorąc pod uwagę sprzedaż 1 286 tys. euro, należy twierdzić, że Emitent uzyskał ze sprzedaży 360 tys. złotych więcej, aniżeli uzyskałby sprzedając tę walutę w okresie porównywalnym. Tym samym paradoksalnie, mimo, że wyższy kurs EUR/PLN obniżył wynik finansowy Emitenta, wpłynął pozytywnie na jego sytuację finansową. Powyższe szerzej zostało opisane w punkcie 4.1 Raportu oraz w raporcie bieżącym ESPI.

11. Wskazanie czynników, które w ocenie emitenta będą miały wpływ na osiągnięte przez niego wyniki w perspektywie co najmniej kolejnego kwartału.

Branża, w której działa Emitent charakteryzuje się sezonowością. Największy popyt na wyroby Spółki występują wiosną i latem, co jest równoznaczne z najwyższymi przychodami w okresie od kwietnia do września włącznie. Zatem w perspektywie najbliższego kwartału czynnikiem pozytywnie wpływającym na osiągane wyniki będzie miało trwanie sezonu sprzedażowego.

Na osiągane wyniki ma również wpływ szereg innych czynników, takich jak ogólna koniunktura, polityka środowiskowa poszczególnych krajów Unii Europejskiej,

poziom stóp procentowych, kursy walut, jednakże żaden z nich nie ma takiego wpływu na wyniki kwartalne, jak czynnik sezonowości.

W dłuższej perspektywie na działalność i wyniki Emitenta wpływ będzie miała światowa, a w szczególności europejska polityka w zakresie odnawialnych źródeł energii („OZE”). Do jednego z filarów tej polityki należą systemy finansowego wsparcia inwestycji w OZE w poszczególnych krajach Unii Europejskiej. Polityka w tym zakresie może mieć zarówno pozytywny (w przypadku wprowadzenia wsparcia) jak i niekorzystny (w przypadku zapowiedzi wprowadzania zachęt z jednoczesnym ich odraczaniem) na wyniki Emitenta. Jednocześnie w tym zakresie występuje pewna zmienność i nieprzewidywalność, w związku z faktem, iż poszczególne kraje Unii Europejskiej niezależnie od siebie kształtują politykę wsparcia instalacji takich urządzeń jak pompy ciepła czy kolektory słoneczne. Inaczej jest w przypadku drugiego z filarów polityki środowiskowej. Poszczególne państwa UE związane są aktami prawnymi Unii Europejskiej. Przykładem jest Europejska Dyrektywa EPBD, która zobowiązuje kraje UE do wprowadzenia obowiązkowej certyfikacji jakości energetycznej budynków, tak aby określone typy budynków posiadały certyfikaty energetyczne (świadcstwa energetyczne). Jednocześnie w kolejnych latach zaostreniu podlegają wymagania dotyczące warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie. W Polsce aktualnie obowiązują przepisy, które weszły w życie w roku 2014 i określają maksymalną wartość wskaźnika EP (energii pierwotnej) na poziomie 120 kWh/m²/rok. Kolejne zaostżenia zaczną obowiązywać od 2017 roku, a maksymalna wartość wskaźnika EP będzie wynosiła 95 kWh/m²/rok. Wskaźnik EP określa roczne zapotrzebowanie na energię pierwotną przeznaczoną do celów ogrzewania, wentylacji oraz przygotowywania ciepłej wody użytkowej. Czynnikiem, który bezpośrednio wpływa na wysokość wskaźnika, jest rodzaj zastosowanego systemu grzewczego. Osiągnięcie przez nowe budynki od przyszłego roku wskaźnika na poziomie 95 kWh/m²/rok w praktyce będzie wiązało się z wymogiem zastosowania urządzeń korzystających z odnawialnych źródeł energii takich jak instalacje solarne

czy pompy ciepła. Wymagania te mają się jeszcze zaostrzyć w przyszłości: od 2021 roku w Polsce maksymalna wartość wskaźnika EP dla budynku jednorodzinnego ma wynosić 70 kWh/m²/rok. Dla porównania w Niemczech obowiązująca od 2014 roku maksymalna dopuszczalna wysokość tego wskaźnika wynosiła 66 kWh/m²/rok, a w listopadzie 2015 roku rząd niemiecki potwierdził datę wejścia w życie nowego rozporządzenia o oszczędzaniu energii w budynkach (EnEV 2016), zgodnie z którym wartość maksymalnego dopuszczalnego jednostkowego rocznego zapotrzebowania na energię pierwotną dla c.o. i c.w.u. w nowych budynkach jednorodzinnych spadnie aż do 50 kWh/m²/rok. Stopniowe przejście do budynków około zeroenergetycznych obowiązujące w krajach europejskich wpływa korzystnie na długoterminowe perspektywy działalności Emitenta.

Członek Zarządu

Monika Czekala

Prezes Zarządu

Romuald Kalyciok