

APANET



Sprawozdanie Zarządu z działalności

APANET S.A.

za okres od 01.01.2016 do 31.12.2016

Wrocław, 24 maja 2017 r.

ALis

1. Charakterystyka Spółki

1.1. Informacje podstawowe

1.1.1. Dane jednostki

Nazwa:	APANET Spółka Akcyjna
Nazwa skrócona:	APANET S.A.
Adres siedziby:	al. Piastów 27, 52-424 Wrocław
REGON:	021806445
NIP:	8971780588
KRS:	0000409213
Sąd rejestrowy:	Sąd Rejonowy dla Wrocławia-Fabrycznej we Wrocławiu VI Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego
Tel:	+ 48 (71) 783 29 30
Fax:	+ 48 (71) 783 29 31
Adres strony internetowej:	www.apanet.pl
Adres poczty elektronicznej:	apanet@apanet.pl

APANET S.A. (zwana dalej „Spółka”, „APANET”), została utworzona na mocy aktu zawiązania zawartego w dniu 8 grudnia 2011 r. Spółka jest jednostką dominującą Grupy Kapitałowej APANET S.A. (zwana dalej: „Grupa”), w której skład obok Spółki wchodzi APANET Green System sp. z o.o. (zwana dalej: „Spółka zależna”)

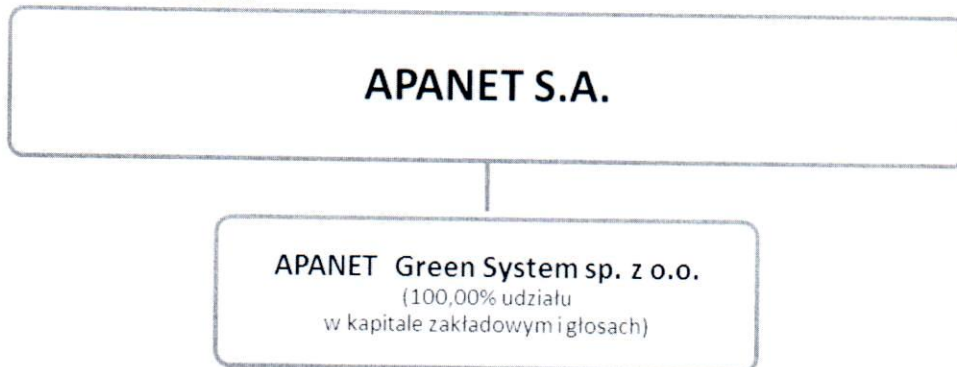
W dniu 24 stycznia 2012 r. Sąd Rejonowy dla Wrocławia-Fabrycznej we Wrocławiu, VI Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego wydał postanowienie o wpisie APANET S.A. do rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem KRS 0000409213.

Czas trwania Spółki jest nieograniczony.

Spółka działa na podstawie Statutu Spółki oraz przepisów Kodeksu spółek handlowych (Dz. U. z 2000 r., Nr 94, poz. 1037, z późn. zm.).

1.1.2. Skład Grupy Kapitałowej APANET S.A.

Podmioty zależne od APANET S.A.



Na dzień sporządzenia sprawozdania Zarządu Spółki z działalności, APANET S.A. jest podmiotem dominującym w stosunku do APANET Green System sp. z o.o. z siedzibą we Wrocławiu (zwana dalej: „Spółka zależna”), w której Spółka posiada 100,00% udziału w kapitale zakładowym i głosach na zgromadzeniu wspólników. Spółka jest jedynym udziałowcem Spółki zależnej. Zgodnie z umową Spółki zależnej, zarząd prowadzi sprawy spółki i reprezentuje spółkę. W skład Zarządu Spółki zależnej na dzień sporządzenia niniejszego sprawozdania wchodzi: Pan Andrzej Lis – Prezes Zarządu.

Dane jednostki zależnej

Nazwa: APANET Green System Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
Nazwa skrócona: APANET Green System sp. z o.o.
Adres siedziby: al. Piastów 27, 52-424 Wrocław
REGON: 021447118
NIP: 8971770070
KRS: 0000376311
Sąd rejestrowy: Sąd Rejonowy dla Wrocławia-Fabrycznej we Wrocławiu
VI Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego
Tel: + 48 (71) 783 29 30
Fax: + 48 (71) 783 29 31

1.1.3. Struktura akcjonariatu oraz struktura głosów na Walnym Zgromadzeniu

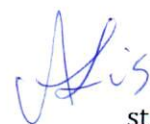
Na dzień 31 grudnia 2016 roku kapitał zakładowy Spółki wynosił 325.000,00 zł (słownie: trzysta dwadzieścia pięć tysięcy złotych) i dzielił się na 3.250.000 (słownie: trzy miliony dwieście pięćdziesiąt tysięcy) akcji zwykłych na okaziciela o wartości nominalnej 0,10 zł (słownie: dziesięć groszy) każdy.

Akcjonariusz	Seria akcji	Liczba akcji	Liczba głosów	Udział w kapitale zakładowym	Udział w ogólnej liczbie głosów
Andrzej Lis	A, B	1.300.000	1.300.000	40,00%	40,00%
Piotr Leszczyński	A, B	975.000	975.000	30,00%	30,00%
Free float	B, C, D	975.000	975.000	30,00%	30,00%
Suma	A, B, C, D	3.250.000	3.250.000	100,00%	100,00%

Od dnia 31 grudnia 2016 r. do dnia, na który sporządzone zostało niniejsze sprawozdanie, w strukturze akcjonariatu Spółki nie zaszły żadne istotne zmiany.

1.1.4. Zarząd Spółki

W roku obrotowym 2016 w skład Zarządu Spółki wchodziły następujące osoby:



- Piotr Leszczyński – Prezes Zarządu,
- Andrzej Lis – Wiceprezes Zarządu, Prezes Zarządu od dnia 3 marca 2016 r..

W okresie od 1 stycznia 2016 r. do dnia 31 grudnia 2016 r. w składzie Zarządu Spółki zaszły następujące zmiany:

- z dniem 2 marca 2016 r. z pełnienia funkcji Prezesa Zarządu Spółki zrezygnował Pan Piotr Leszczyński,
- z dniem 3 marca 2016 r. Rada Nadzorcza Spółki powołała dotychczasowego Wiceprezesa Spółki, Pana Andrzeja Lisa, do pełnienia funkcji Prezesa Zarządu.

Od dnia zakończenia roku obrotowego do dnia, na który sporządzone zostało niniejsze sprawozdanie, w składzie Zarządu Spółki nie zaszły żadne istotne zmiany.

W związku z powyższym skład Zarządu Spółki na dzień sporządzenia niniejszego Sprawozdania jest następujący:

- Andrzej Lis – Prezes Zarządu.

1.1.5. Rada Nadzorcza Spółki

W roku obrotowym 2016 w skład Rady Nadzorczej Spółki wchodziły następujące osoby:

- Katarzyna Leszczyńska - Przewodnicząca Rady Nadzorczej,
- Anna Gardiasz – Członek Rady Nadzorczej,
- Marcin Borowiec – Członek Rady Nadzorczej,
- Jerzy Leszczyński – Członek Rady Nadzorczej,
- Jan Lis – Członek Rady Nadzorczej,
- Maciej Górski – Członek Rady Nadzorczej,
- Dariusz Karolak – Członek Rady Nadzorczej,
- Iwona Sułek – Członek Rady Nadzorczej,
- Piotr Leszczyński – Członek Rady Nadzorczej,

W okresie od 1 stycznia 2016 r. do dnia 31 grudnia 2016 r. w Radzie Nadzorczej Spółki zaszły następujące zmiany:

- z dniem 2 marca 2016 r. z pełnienia funkcji Przewodniczącej Rady Nadzorczej zrezygnowała Pani Katarzyna Leszczyńska,
- z dniem 3 marca 2016 r. pozostali Członkowie Rady Nadzorczej powołali w trybie kooptacji nowego Członka Rady Nadzorczej w osobie Pana Macieja Górskiego na okres trzech miesięcy,
- z dniem 3 marca 2016 r. Członkowie Rady Nadzorczej dokonali wyboru nowej Przewodniczącej Rady Nadzorczej w osobie Pani Anny Gardiasz oraz nowego Wiceprzewodniczącego Rady Nadzorczej w osobie Pana Marcina Borowca,
- z dniem 3 czerwca 2016 r. - zgodnie ze Statutem Spółki - wygaś mandat Pana Macieja Górskiego,
- z dniem 29 czerwca 2016 r. Zwyczajne Walne Zgromadzenie odwołało z pełnionej funkcji w Radzie Nadzorczej Pana Marcina Borowca, oraz powołało do składu Rady Nadzorczej Panią Iwonę Sułek oraz Pana Dariusza Karolaka,



- z dniem 14 czerwca 2016 r. na podstawie osobistego uprawnienia wynikającego ze Statutu Spółki, Pan Piotr Leszczyński mocą złożonego oświadczenia powołał samego siebie na funkcję Członka Rady Nadzorczej.

W związku z powyższym na dzień 31 grudnia 2016 r. skład Rady Nadzorczej Spółki dominującej był następujący:

- Anna Gardiasz – Przewodnicząca Rady Nadzorczej,
- Jerzy Leszczyński – Członek Rady Nadzorczej,
- Jan Lis – Członek Rady Nadzorczej,
- Iwona Sułek – Członek Rady Nadzorczej,
- Piotr Leszczyński – Członek Rady Nadzorczej,
- Dariusz Karolak – Członek Rady Nadzorczej.

Od dnia zakończenia roku obrotowego do dnia sporządzenia niniejszego sprawozdania, w składzie Rady Nadzorczej Spółki nie zaszły żadne istotne zmiany.

1.2. Zakres działalności Spółki

1.2.1. Profil działalności Spółki

APANET S.A. działa na rynku cleantech, skupiając swoją działalność w branży systemów sterowania i kontroli zużycia mediów. Spółka jest jednostką dominującą Grupy Kapitałowej. W skład Grupy Kapitałowej obok APANET S.A. wchodzi APANET Green System sp. z o.o., która jest spółką w pełni zależną od Spółki.

Na dzień sporządzenia sprawozdania Zarządu Spółki, obszar aktywności APANET S.A. obejmuje finansowanie, nadzór oraz kontrolę Spółki zależnej, a także koordynację strategii rozwoju całej Grupy. Spółka zależna APANET Green System sp. z o.o. zajmuje się prowadzeniem działalności operacyjnej Grupy i dostarcza gotowe rozwiązania umożliwiające inteligentne sterowanie oświetleniem dróg, miejsc publicznych oraz obszarów przemysłowych. Inteligentny system sterowania ma zastosowanie wszędzie tam, gdzie funkcjonują sieci oświetlenia elektrycznego niezależnie od ich rozpiętości, czy elementów z jakich składają się poszczególne lampy.

1.2.2. Model biznesowy Spółki

Spółka zajmuje się koordynacją działalności w ramach funkcjonowania w Grupie Kapitałowej APANET. Rozwiązania oferowane przez Grupę są odpowiedzią na wysokie koszty związane z obsługą oświetlenia ulicznego. Wysokie ceny prądu oraz prac konserwacyjnych czy oświetlanie ulic w sytuacji gdy nie jest to wymagane, to jedne z najważniejszych czynników wpływających na koszty obsługi sieci oświetleniowej. Mają one szczególnie istotne znaczenie w okresie spowolnienia gospodarczego, kiedy to poszukiwane są rozwiązania generujące oszczędności.

APANET Green System sp. z o.o. tworzy i dostarcza rozwiązania umożliwiające inteligentne sterowanie oświetleniem. W dniu 15 marca 2016 r. Spółce zależnej udzielona została ochrona patentowa dla

wynalazku pn.: „Sposób sterowania strumieniem świetlnym źródła światła oraz układ do sterowania strumieniem świetlnym źródła światła”, tym samym potwierdzona została innowacyjność opracowanych przez Grupę rozwiązań. Wniosek o uzyskanie patentu złożony został w dniu 29 sierpnia 2013 r.

W drodze dotychczasowej działalności Grupa wypracowała następujący schemat działania w zakresie dostarczania do klientów inteligentnego systemu sterowania oświetleniem:

1. analiza specyfikacji technicznej oraz oczekiwań klienta,
2. dostosowanie rozwiązań do wymagań zamawiającego i zawarcie umowy,
3. przygotowanie urządzeń, wysyłka i instalacja,
4. implementacja rozwiązań i integracja z urządzeniami klienta,
5. przeszkolenie personelu,
6. otrzymanie płatności.

1.2.3. Oferowane produkty

Na dzień 31 grudnia 2016 r. Grupa Kapitałowa APANET za pośrednictwem Spółki zależnej zajmuje się projektowaniem, produkcją oraz dystrybucją następujących produktów:

- sterowniki oświetlenia,
- infrastruktura związana z inteligentnym oświetleniem ulicznym,
- oprogramowanie związane z inteligentnym oświetleniem ulicznym,
- usługi związane z inteligentnym oświetleniem ulicznym.

1.2.4. Odbiorcy produktów i usług Spółki

W grupie potencjalnych odbiorców systemu sterowania oświetleniem można wymienić: jednostki samorządu terytorialnego lub podległe im instytucje, wykonawców inwestycji infrastrukturalnych oraz podmioty prywatne zarządzające sieciami oświetlenia. Rozwiązania oferowane przez Grupę cechują się wysokim stopniem zindywidualizowania, dopasowanym do potrzeb potencjalnego klienta.

2. Zdarzenia istotnie wpływające na działalność Spółki, jakie nastąpiły w okresie obrotowym, a także po jego zakończeniu, do dnia zatwierdzenia sprawozdania finansowego

Działalność Spółki w 2016 roku obejmowała przede wszystkim finansowanie, nadzór oraz kontrolę Spółki zależnej, a także koordynację strategii rozwoju całej Grupy Kapitałowej APANET. Na początku 2016 roku Spółka zależna, w ramach zawiązanego na ten cel konsorcjum, zakończyła realizację projektu zleconego przez Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad oddziału w Katowicach, którego celem była dostawa i uruchomienie systemu sterowania oświetleniem na trasie autostrady A1 (na odcinku Sośnica-Maciejów wraz z węzłem Gliwice Wschód), przy czym zasadniczy zakres prac przewidzianych w projekcie zrealizowany oraz rozliczony został jeszcze w 2015 r. Aktualnie oraz w przyszłych latach, Grupa osiągać będzie przychody z tytułu świadczenia usług gwarancyjnych oraz nadzoru nad pracą instalacji na poziomie 51.850,00 zł rocznie przez okres 10 lat. W kontekście ww. realizacji warto ponadto zaznaczyć iż została ona wyróżniona w konkursie na Najlepsze Zielone Zamówienie Publiczne zorganizowane w ramach projektu Green ProcA. Kryteriami, pod względem których oceniane były poszczególne przedsięwzięcia były m.in.: poziom redukcji emisji CO₂, powtarzalność zamówienia, innowacyjność oraz kryteria społeczne.

W listopadzie 2016 roku Spółka zależna podpisała kolejny kontrakt z katowickim oddziałem GDDKiA pn. "Zaprojektowanie i włączenie oświetlenia węzła Sośnica i odcinków autostrady A1 od Maciejowa (bez węzła) do Pyrzowic (z węzłem) do systemu sterowania oświetleniem drogowym zlokalizowanym na Obwodzie Utrzymania Autostrady A1 przy węźle Gliwice Wschód", którego zarówno charakter jak i zakres prac był analogiczny, jak w przypadku poprzedniego projektu realizowanego na zlecenie kontrahenta, jednak uzupełniony o dodatkowe funkcjonalności m.in. takie jak czujniki pogodowe i stacje natężenia ruchu. Całkowita wartość projektu określona została na 4.198.998,60 zł brutto, a termin jego zakończenia wyznaczono na 4 miesiące od daty zawarcia umowy pomiędzy Spółką zależną a GDDKiA w Katowicach, tj. od 9 listopada 2016 r.. Ze względu na niekorzystne warunki atmosferyczne projekt został zrealizowany i odebrany przez zamawiającego z ok. jednomiesięcznym opóźnieniem tj. na początku drugiego kwartału 2017 roku, w związku z czym jego realizacja nie miała większego wpływu na wyniki finansowe Grupy za 2016 rok (w 2016 r. zrealizowano jedynie niewielki zakres prac obejmujący przygotowanie dokumentacji projektowej). Realizacja projektu będzie miała wpływ na wyniki finansowe Grupy w 2017 r., w związku z czym spodziewany jest wzrost przychodów w ujęciu rocznym. Uczestnictwo w obu przedsięwzięciach realizowanych na zlecenie katowickiego oddziału GDDKiA było z perspektywy Grupy również istotne z uwagi na fakt, że położono w nich bardzo duży nacisk na otwartość i interoperacyjność zastosowanych rozwiązań.

W II kwartale 2016 roku Spółka zależna sfinalizowała projekt systemu sterowania oświetleniem na terenie Specjalnej Strefy Ekonomicznej w Mielcu. Wdrożenie nieznacznie przesunęło się w czasie ze względu na przedłużający się okres oczekiwania na elementy niezbędne do jego ukończenia, przy czym zakres prac Spółki zależnej został zrealizowany bezproblemowo i zgodnie z przewidzianym harmonogramem. Dodatkowo przeprowadzono szkolenie wyznaczonych przez zamawiającego osób w zakresie użytkowania internetowej platformy systemu sterowania oświetleniem.

W 2016 roku Spółka zależna uczestniczyła w sporze w związku z pozyskaniem w ostatnim kwartale 2014 r. kontrakt na dostawę i konfigurację systemu zarządzania oświetleniem ulicznym na ulicach miasta Bełchatowa. W dniu 31 marca 2015 r. do siedziby Spółki wpłynęło oświadczenie o odstąpieniu przez zleceniodawcę od zawartej umowy, pomimo iż w I kwartale 2015 r. Spółka zależna przeprowadziła wstępną część dostaw i prac związanych z projektem. W opinii Zarządu Spółki zależnej nie wystąpiły żadne przesłanki do odstąpienia przez kontrahenta od ww. umowy z przyczyn leżących po stronie Spółki zależnej, a nadto, że oświadczenie o odstąpieniu od umowy złożone zostało po upływie ustalonego terminu. W związku z powyższym w pierwszym kwartale 2016 roku Spółka zależna złożyła pozew o zasądzenie rekompensaty z tytułu kary umownej, jaką Spółka zależna obciążyła kontrahenta oraz wypłaty wynagrodzenia za zrealizowaną część kontraktu. Na dzień sporządzenia niniejszego sprawozdania sprawa pozostaje nierozstrzygnięta.

W 2016 r. Grupa przeprowadziła również kilka mniejszych wdrożeń, które poza aspektem finansowym mają istotne znaczenie w kontekście promocji oferowanych rozwiązań w różnych częściach kraju. Spółka zależna realizowała m.in. zamówienie na dostawę sterowników oświetleniowych oraz urządzeń sterujących do Miejsca Obsługi Podróżnych Paszczyna, a także przeprowadziła szereg wdrożeń na rzecz zleceniodawców z Bydgoszczy i Opola, a także pozyskała kontrakt w ramach projektu BiT City, którego założeniem jest zintegrowanie sieci komunikacyjnych Bydgoszczy i Torunia. Pomimo relatywnie niewielkiego zakresu realizowanych działań ww. projekty były ciekawymi i inspirującymi doświadczeniami w kontekście długoterminowej strategii rozwoju Grupy.

Członkowie zespołu Grupy APANET w 2016 r. brali też udział w wielu krajowych oraz międzynarodowych konferencjach i targach branżowych, w trakcie których omawiane były aktualne i przewidywane trendy rynkowe. Z perspektywy Grupy jest to szansa na wymianę doświadczeń pomiędzy podmiotami działającymi w innych rejonach geograficznych, a także pozyskanie partnerów do wspólnej realizacji projektów.

3. Ważniejsze osiągnięcia w dziedzinie badań i rozwoju

W 2016 roku obrotowym zakończył się proces ubiegania się o udzielenie ochrony prawnej dla wynalazku Spółki zależnej pn. „Sposób sterowania strumieniem świetlnym źródła światła oraz układ do sterowania strumieniem świetlnym źródła światła”. Decyzja o udzieleniu patentu została wydana przez Urząd Patentowy RP w dniu 15 marca 2016 r. Tym samym zakończyło to proces rozpoczęty przez Grupę Kapitałową APANET jeszcze w 2013 r. Przyznanie patentu stanowi potwierdzenie innowacyjności rozwiązań opracowanych przez Grupę Kapitałową APANET.

4. Przewidywany rozwój Spółki

Podjęte w 2016 r. działania są efektem konsekwentnej realizacji przyjętej przez Spółkę strategii rozwoju Grupy Kapitałowej APANET na lata 2014-2016 r., która kontynuowana będzie w latach kolejnych.

W przyjętej strategii rozwoju Grupa zakłada znaczące zwiększenie sprzedaży w kraju oraz zagranicą. Ponadto Grupa zamierza wprowadzić do oferty nowe usługi. Przedmiotowe działania zostaną osiągnięte poprzez realizację następujących celów:

- I.* Rozbudowa działu sprzedaży krajowej,
- II.* Stworzenie działu sprzedaży zagranicznej,
- III.* Budowa zespołu ds. projektów w formule ESCO,
- IV.* Rozbudowa działu produkcji,
- V.* Stworzenie działu obsługi istniejących instalacji.

I. Rozbudowa działu sprzedaży krajowej

W odpowiedzi na znaczący wzrost zainteresowania rynkiem sterowania oświetleniem w Polsce, Grupa dostrzega potrzebę zatrudnienia grupy specjalistów zajmujących się obsługą kluczowych klientów. Osoby te będą pracowały w zakresie edukowania potencjalnych klientów, jak również utrzymania dobrych relacji z klientami tak, aby w momencie pojawienia się możliwości finansowych na realizację projektu modernizacji oświetlenia, zespół nawiązał relację biznesową z potencjalnym klientem. Dział handlowy odpowiedzialny będzie również za wsparcie w okresie realizacji projektów i reprezentowanie firmy podczas całego procesu. Osoby wchodzące w skład działu sprzedaży krajowej odpowiedzialne będą za kontakty z firmami partnerskimi z podległego im regionu Polski.

II. Stworzenie działu sprzedaży zagranicznej

Grupa podejmie działania celem stworzenia działu sprzedaży zagranicznej. Handlowcy zagraniczni będą mieli za zadanie uczestniczenia we wszelkiego rodzaju spotkaniach, konferencjach i promocji rozwiązań Grupy głównie na rynku Unii Europejskiej, a także na rynku globalnym. APANET dostrzega spore zainteresowanie swoimi rozwiązaniami, bez większej aktywności marketingowej na rynkach zagranicznych, wśród klientów z Unii Europejskiej, w związku z tym utworzenie działu sprzedaży zagranicznej powinno skutkować otrzymywaniem zleceń od państw członkowskich, a także z rynku północnoamerykańskiego (USA, Kanada, Meksyk). Osoby z tego zespołu będą miały za zadanie edukować znaczących klientów, monitorować aktualnie realizowane projekty oraz przybliżać ofertę Grupy znaczącym klientom. Ważnym zadaniem tego zespołu będzie również pozyskiwanie partnerskich instalatorsko-handlowych przedsiębiorstw zagranicznych.

III. Budowa zespołu ds. projektów w formule ESCO

Grupa Kapitałowa APANET planuje wprowadzenie usługi finansowania inwestycji w formule ESCO, co będzie się wiązało z utworzeniem zespołu zajmującego się tego typu finansowaniem oraz pozyskiwaniem funduszy na projekty modernizacji oświetlenia. Zespół będzie mieć za zadanie przeprowadzenie pilotażowych projektów w formule finansowania z oszczędności, co będzie wymagać dużego wkładu pracy prawniczej, a także analizowanie potencjalnych możliwości finansowania projektów. W późniejszym etapie rozwoju zespół ten ma uczestniczyć w projektach poprzez wsparcie realizacji oraz ich rozliczanie tak, aby zostały spełnione wszystkie wymogi prawno-

formalne nakładane na projekty partnerstwa publiczno-prywatnego. Zarząd nie wyklucza, iż w miejsce powołania zespołu ds. projektów w formule ESCO, utworzy Spółkę zależną w ramach Grupy Kapitałowej, która zajmie się w/w zadaniami.

IV. Rozbudowa działu produkcji

W przypadku pozytywnych rezultatów (w postaci zwiększenia ilości zamówień) w ramach ww. prowadzonych celów strategicznych, może pojawić się potrzeba zwiększenia zdolności produkcyjnych Grupy. W związku z tym, Zarząd Emitenta przewiduje rozbudowę działu produkcji, w dalszej perspektywie zakłada również potrzebę zakupu parku maszynowego. Zdarzenie będzie miało miejsce dopiero w sytuacji zapewnienia opłacalnych, dla istnienia własnego parku maszynowego, poziomów produkcji.

V. Stworzenie działu obsługi istniejących instalacji

Dział ten będzie odpowiedzialny za usługowe zarządzanie sieciami oświetlenia ulic dla wszystkich klientów Grupy, którzy zechcą przekazać dostęp do systemu zarządzania siecią, zarządzania poziomami mocy lamp, zarządzania serwisem i zdalne dysponowanie zespołami serwisowymi. Współpraca ta opierałaby się na podpisywaniu umów serwisowych w poszczególnych rejonach kraju. Uzyskane w ten sposób opłaty za obsługę instalacji stanowiłyby regularne źródło przychodów dla Grupy, przy zastosowaniu łatwego systemu do centralnego zarządzania, umożliwiającego tworzenie podsystemów. Grupa ograniczyłaby w ten sposób koszty związane z zatrudnianiem dużego zespołu ludzi.

Realizacja pierwszych trzech punktów odbywa się w ciągły sposób, dzięki czemu Grupa dostosowuje zdolność operacyjną do aktualnego potencjału. Z uwagi na rosnącą ilość i wielkość zamówień, Grupa wdraża realizację punktu piątego strategii m.in. poprzez rekrutację do działu technicznego. Realizacja celu czwartego uzależniona jest od zapewnienia opłacalnych dla istnienia własnego parku maszynowego poziomów produkcji.

5. Aktualna sytuacja finansowa Spółki

W 2016 roku Spółka nie wykazała żadnych przychodów netto ze sprzedaży.

Spółka zakończyła 2016 rok obrotowy ze stratą netto na poziomie 208.673,16 zł, co w porównaniu do 96.818,08 zł zysku netto wykazanego w 2015 roku świadczy o pogorszeniu w zakresie osiągniętego wyniku netto.

Bilans Spółki po stronie aktywów i pasywów na dzień 31 grudnia 2016 r. wskazywał wartość 761.698,84 zł co oznacza spadek sumy bilansowej o 30,60% r/r w porównaniu do ubiegłego roku. Kapitały własne Spółki na dzień 31 grudnia 2016 r. wynosiły 731.373,87 zł., oznacza to spadek o 22,20% względem roku poprzedniego. Na dzień bilansowy Spółka nie posiadała środków pieniężnych

W opinii Zarządu Spółki aktualne wyniki finansowe Spółki, w tym przede wszystkim wykazana strata netto oraz brak środków pieniężnych, są efektem przyjętego harmonogramu rozliczeń istotnych kontraktów realizowanych przez Grupę Kapitałową APANET S.A.. Na dzień 31 grudnia 2016 r. Spółka

zależna pozostawała w toku realizacji m.in. kontraktu zleconego przez Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad oddziału w Katowicach. W związku z powyższym płynność finansowa Spółki oraz Grupy nie jest zagrożona oraz w kolejnym roku spodziewany jest wzrost osiąganych wyników finansowych.

6. Czynniki ryzyka związane z działalnością Grupy Kapitałowej

Ryzyko związane z celami strategicznymi

Działalność Spółki związana jest strategii rozwoju Grupy Kapitałowej APANET S.A., która zakłada zwiększenie sprzedaży w kraju oraz zagranicą. Ponadto Grupa zamierza wprowadzić do oferty nowe usługi, a także zwiększyć swoje zdolności wytwórcze. Strategia ta realizowana jest w latach 2014-2016. Grupa skupia się przede wszystkim na: rozbudowie i budowie dwóch działów handlowych, budowie zespołu ds. projektów w formule ESCO¹, rozbudowie działu produkcji oraz stworzeniu działu obsługi istniejących instalacji. Realizacja założeń strategii rozwoju Grupy w dużym stopniu uzależniona jest od zdolności Grupy do adaptacji warunków branży inteligentnego zarządzania oświetleniem, w ramach której Grupa prowadzi działalność. Branża ta odznacza się specyficznymi warunkami działalności, które mogą zostać zakłócone poprzez obniżenie cen energii (co spowoduje spadek opłacalności inwestycji w inteligentne zarządzanie oświetleniem) oraz brakiem dofinansowań z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na projekty związane z modernizacją oświetlenia. Działania Grupy, które okażą się niefortunne w wyniku złej oceny otoczenia rynkowego, bądź nieumiejętnego dostosowania się do zmiennych warunków tego otoczenia, mogą mieć istotny negatywny wpływ na działalność, sytuację finansowo-majątkową oraz na wyniki Grupy Kapitałowej. Istnieje zatem ryzyko nieosiągnięcia części lub wszystkich założonych celów strategicznych. W związku z tym przychody i zyski osiągane w przyszłości przez Grupę zależą od jej zdolności do skutecznej realizacji opracowanej długoterminowej strategii.

Grupa Kapitałowa redukuje przedmiotowe ryzyko odnoszące się do realizacji planowanych projektów poprzez gruntowne analizy wykonalności, a także budżetowanie kosztów wykonania w oparciu o doświadczenia bieżąco realizowanych przedsięwzięć. Ponadto w celu ograniczenia ryzyka celów strategicznych, Zarząd na bieżąco analizuje czynniki mogące mieć potencjalnie niekorzystny wpływ na działalność i wyniki Grupy, a w razie potrzeby podejmuje niezbędne decyzje i działania.

Ryzyko związane z prowadzeniem działalności operacyjnej przez Spółkę zależną

Na dzień sporządzenia niniejszego sprawozdania działalność Spółki obejmuje finansowanie, nadzór oraz kontrolę Spółki zależnej, a także koordynację strategii rozwoju całej Grupy Kapitałowej APANET. Spółka zależna APANET Green System sp. z o.o. zajmuje się prowadzeniem działalności operacyjnej Grupy i dostarcza gotowe rozwiązania umożliwiające inteligentne sterowanie oświetleniem dróg, miejsc publicznych oraz obszarów przemysłowych. Z uwagi na określoną strukturę organizacyjną Grupy Kapitałowej istnieje ryzyko zbycia lub wydzierżawienia przedsiębiorstwa Spółki zależnej lub zorganizowanej części przedsiębiorstwa Spółki zależnej. W takim wypadku określona działalność operacyjna nie byłaby prowadzona w ramach Grupy Kapitałowej APANET S.A.

¹ Energy Service Company – przedsiębiorstwo zarabiające na projektach mających na celu zmniejszenie zużycia energii, głównie poprzez wyłożenie środków na inwestycje w zamian za przychody stanowiące redukcję części kosztów

W zakresie minimalizacji przedmiotowego ryzyka należy wskazać, iż zgodnie z §13 ust. 1 pkt s) Statutu Spółki dominującej, przekazał do kompetencji Walnego Zgromadzenia Spółki "wyrażenie zgody na zbycie lub wydzierżawienie przedsiębiorstwa spółki zależnej od Spółki lub zorganizowanej części przedsiębiorstwa spółki zależnej od Spółki oraz ustanowienie na nich ograniczonego prawa rzeczowego". Podjęcie uchwały w przedmiotowej sprawie wymagać będzie głosowania za uchwałą co najmniej 90% głosów obecnych na Walnym Zgromadzeniu. Ponadto Zarząd deklaruje zachowanie określonej struktury organizacyjnej Grupy Kapitałowej, przy czym nie wyklucza się tworzenia kolejnych spółek zależnych w ramach realizacji strategii rozwoju, w tym w zakresie budowy zespołu ds. projektów w formule ESCO. Warty podkreślenia jest również fakt, iż Pan Andrzej Lis (Prezes Zarządu Spółki dominującej) pełni jednocześnie funkcję Prezesa Zarządu Spółki zależnej.

Ryzyko związane z uzależnieniem od głównych odbiorców

Aktualnie Grupa nie posiada liczного grona odbiorców, tak więc istnieje silne ryzyko uzależnienia od głównych klientów. Głównymi odbiorcami rozwiązań Grupy są jednostki samorządu terytorialnego lub podległe im instytucje, wykonawcy inwestycji infrastrukturalnych oraz podmioty prywatne zarządzające sieciami oświetlenia. Współpraca z ww. podmiotami jest często incydentalna i wiąże się z realizacją większych projektów, dlatego też utrata jednego czy dwóch odbiorców może mieć istotne zagrożenie dla działalności gospodarczej Grupy.

Ryzyko związane z niespłacalnością należności przez odbiorców

Umowy zawierane przez podmioty z Grupy z odbiorcami swoich rozwiązań, posiadają precyzyjne ustalenia dotyczące terminów płatności. Istnieje jednak ryzyko, że odbiorca nie dotrzyma ustalonych terminów. Wystąpienie powyższych ryzyk może skutkować ograniczeniem płynności finansowej Grupy, co może mieć wpływ na jej sytuację finansową. Grupa minimalizuje wspomniane ryzyko, poprzez stałe monitorowanie terminowości spływania należności.

Ryzyko związane z uzależnieniem od głównych dostawców

Grupa prowadzi działalność polegającą na dostarczaniu sprzętu i oprogramowania w zakresie inteligentnego sterowania oświetleniem, dlatego też niezbędna jest współpraca z producentami sprzętu i twórcami oprogramowania, m.in. Echelon Corp., będącym największym na świecie dostawcą technologii komunikacji z użyciem przewodów zasilających LonWorks PLC. Zgodnie z wiedzą Zarządu Spółki dominującej ok. 90% instalacji inteligentnego sterowania oświetleniem na świecie jest realizowana w tym standardzie, w związku z tym nie tylko Grupa, ale wszystkie przedsiębiorstwa działające w branży uzależnione są od monopolistycznej pozycji Echelon Corp. Kolejnym znaczącym dostawcą dla Grupy jest Microchip Technology Inc, firma działająca w obszarze produkcji układów scalonych. Grupa korzysta z wielu układów tego dostawcy, które bezpośrednio nie mogą zostać zastąpione przez produkty innych producentów, przy czym istnieje możliwość przeprojektowania urządzeń tak, aby były one kompatybilne z układami scalonymi innych producentów. W związku z tym, w przypadku utraty ww. dostawców, bieżąca działalność Grupy mogłaby być narażona na przejściowe trudności wynikające z konieczności nawiązania współpracy z nowymi kontrahentami. Ponadto możliwe są okresowe trudności w dostawach chipów czy układów elektronicznych, wynikające np. z trzęsień ziemi w Japonii, które powodują zniszczenia linii produkcyjnych chipów. Jednakże, w opinii Zarządu Spółki niniejsze ryzyko należy ocenić jako niewielkie, a ponadto jest ono minimalizowane każdorazowo gdy tylko jest to możliwe poprzez dokonywanie zakupów u różnych dostawców.

Ryzyko związane z koniunkturą w branży inteligentnego zarządzania oświetleniem

Działalność Grupy w istotnym stopniu uzależniona jest od bieżącej i przyszłej koniunktury w branży inteligentnego zarządzania oświetleniem. Na dzień sporządzenia niniejszego sprawozdania, zgodnie z opinią Zarządu oraz zgodnie z analizą otoczenia rynkowego, koniunktura w branży inteligentnego zarządzania oświetleniem jest w okresie stabilnego wzrostu. Wynika to z takich czynników jak: perspektywa wzrostu cen energii, zwiększone zainteresowanie klientów systemami optymalizującymi zużycie energii oraz ogólnosiwiatowa koncepcja ograniczania emisji CO₂.

Ponadto wskazać należy, iż branża, w której działa Grupa zmagą się z problemami niejasnych przepisów w zakresie realizowania projektów w formule ESCO. Częste zmiany prawne związane z formułą ESCO hamują rozwój branży. Kolejnym istotnym problemem związanym z koniunkturą w branży jest ogłaszanie małej ilości konkursów organizowanych przez NFOŚiGW w zakresie dotacji i pożyczek do wymiany oświetlenia ulicznego. Pierwszy konkurs "System zielonych inwestycji (GIS - Green Investment Scheme). Część 6) SOWA - Energooszczędne oświetlenie uliczne" został ogłoszony 31 grudnia 2012 r., a listy rankingowe przedsięwzięć ostatecznie zakwalifikowanych została ogłoszona 31 marca 2014 r. Tak długi okres przygotowawczy stwarza zagrożenie dla branży, a tym samym dla Grupy Kapitałowej w postaci ograniczenia liczby zamówień. Ponadto skomplikowane procedury związane ze staraniem się o dofinansowanie oraz ciągle zbyt mała świadomość korzyści wynikających ze stosowania rozwiązań tego typu spowodowała, iż z przeznaczonych 160 mln zł na dotacje w ramach programu SOWA, dofinansowanie w tej formie dla wszystkich projektów wyniosło ostatecznie 90,82 mln zł.² Ponadto jedynie 55,06 mln zł (z puli 196 mln zł) przeznaczonych zostało na dofinansowanie w formie pożyczek od NFOŚiGW. Z uwagi na niepełną alokację środków, planowane jest ogłoszenie II edycji konkursu SOWA, jednak NFOŚiGW wstrzymał je do czasu uzgodnienia ostatecznych warunków dofinansowania w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko na lata 2014–2020,³ co również negatywnie wpływa na potencjał rozwoju rynku. W przypadku nasilenia się negatywnych czynników warunkujących sytuację w branży istnieje ryzyko, iż liczba nowych klientów chcących nabyć produkty Grupy ulegnie znaczącemu zmniejszeniu, w związku z czym zakładany przebieg rozwoju Grupy może być utrudniony.

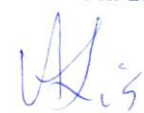
Wskazać należy, iż Spółka nie ma wpływu na wskazane ww. czynniki ryzyka w zakresie koniunktury w branży inteligentnego zarządzania oświetleniem.

Ryzyko związane z procesem produkcji

Z działalnością Grupy związane jest ryzyko zakłóceń procesu produkcji. Może być one wywołane takimi czynnikami jak: błędy ludzkie, wadliwe działanie urządzeń lub systemów, błędy w procedurach czy inne zdarzenia losowe. Grupa podjęła szereg działań zapobiegawczych, aby w maksymalnym stopniu zminimalizować niniejszy czynnik ryzyka. Każde urządzenie w trakcie procesu produkcji przechodzi wiele procesów testowych, które mają wykazać czy funkcjonuje ono prawidłowo. Pozwala to na wykrycie wadliwych urządzeń jeszcze podczas procesu produkcji, dzięki czemu możliwa jest

² Lista rankingowa przedsięwzięć zakwalifikowanych do dofinansowania ze środków zgromadzonych na Rachunku klimatycznym w ramach I konkursu programu priorytetowego „System zielonych inwestycji (GIS – Green Investment Scheme). Część 6) SOWA – Energooszczędne oświetlenia uliczne”, cz. 1, 2, 3.

³ Komunikat Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, strona internetowa NFOŚiGW dn. 12 lutego 2015 r., <http://nfosigw.gov.pl/o-nfosigw/aktualnosci/art,617.html>



naprawa urządzenia przed zainstalowaniem u klienta. Wskazać należy, iż pomimo stosowania odpowiednich procedur nie da się całkowicie wyeliminować niniejszego czynnika ryzyka.

Ryzyko związane z zapasami

Działalność Grupy wymaga utrzymywania pewnego poziomu zapasów urządzeń. Wynika to faktu, iż prace formalne i przygotowawcze związane z realizacją instalacji inteligentnego oświetlenia ulic trwają zazwyczaj dłużej niż sam cykl produkcyjny, zatem aby produkcja mogła funkcjonować bez żadnych przestojów, Grupa magazynuje część urządzeń potrzebnych do procesu produkcji. Zapasy nie tracą na wartości lub tracą w sposób minimalny, gdyż cechy funkcjonalne urządzeń pozostają niezmiennie w czasie. Jedynym ryzykiem związanym ze spadkiem wartości zapasów jest zaostrzenie konkurencji, która może wymusić obniżkę cen produktów aby utrzymać rentowność przedsiębiorstwa. Należy wskazać, iż wraz ze wzrostem sprzedaży poziom utrzymywanych zapasów urządzeń w magazynie będzie się zwiększał.

Ryzyko związane z wprowadzaniem nowych usług

Grupa Kapitałowa APANET opiera plany rozwojowe m. in.: na opracowaniu i wprowadzeniu na rynek nowych usług, które są częścią realizowanej strategii. Jedną z nowych usług będzie oferowanie realizacji instalacji systemu inteligentnego sterowania oświetleniem finansowanego przez Grupę w ramach formuły ESCO. Usługa ta znajduje się w ofercie wielu podmiotów działających w zakresie oszczędności energii elektrycznej i ciepła. Grupa planuje dodatkowo wprowadzenie usługi obsługi istniejących instalacji inteligentnego sterowania oświetleniem obejmującej cały kraj. Jest to usługa, niewprowadzona w takiej skali jeszcze przez żaden podmiot konkurencyjny, co implikuje ryzyko niepowodzenia przy wdrażaniu usługi, która została niesprawdzona w użytku komercyjnym. Grupa redukuje ryzyko wystąpienia problemów z uruchomieniem nowych usług poprzez przeprowadzanie dla wszystkich pomysłów pełnego studium wykonalności.

Ryzyko związane z czynnikami zewnętrznymi

W zakresie prowadzonej działalności możliwy niekorzystny wpływ na Grupę mogą mieć czynniki zewnętrzne, które są niezależne od Grupy. W obszarze tego ryzyka możliwe jest dostarczenie klientowi wadliwego urządzenia, w wyniku czego klient nie będzie miał możliwości korzystania z systemu zarządzania oświetleniem. Wszystkie urządzenia Grupy objęte są gwarancją, jednak taka sytuacja powoduje opóźnienia w dostępie do zamówionego oprogramowania oraz oświetlenia. Ponadto znaczące dla sprawności zarządzania oświetleniem są możliwe zdarzenia losowe, których Grupa często nie jest w stanie przewidzieć np. awaria nadajnika wi-fi w urządzeniu. Wskutek tego, ryzyko związane z czynnikami zewnętrznymi jest niemożliwe do całkowitego ograniczenia, a konsekwencją ziszczenia się opisywanych sytuacji może być brak możliwości korzystania z urządzenia, co wywołać może niezadowolenie klientów lub utratę zaufania do Grupy. Przedmiotowe ryzyko będzie minimalizowane w przypadku coraz większej sprzedaży produktów, co będzie wiązało się z posiadaniem przez Grupę dużych zapasów urządzeń, a tym samym szybszym procesem gwarancyjnym. Możliwe są także inne zdarzenia losowe, w tym wynikające z działań czynników przyrody, całkowicie niezależne od Grupy.

Ryzyko związane z błędami ludzkimi

Działalność prowadzona przez Grupę charakteryzuje się stosunkowo dużym ryzykiem związanym z błędami ludzkimi. W toku świadczenia usług mogą wystąpić m.in. błędy programistyczne lub

pomyłki związane ze złym zaprojektowaniem instalacji inteligentnego zarządzania oświetleniem. Grupa, mając świadomość możliwości zaistnienia tego typu ryzyka, podejmuje niezbędne działania mające na celu sprawdzenie funkcjonowania urządzenia jeszcze przed dostarczeniem go do odbiorcy oraz uruchomienie testowe po zamontowaniu instalacji. Ponadto na minimalizację możliwości wystąpienia tego rodzaju ryzyka wpływa kilkunastoletnie doświadczenie wypracowane w toku prowadzonej działalności oraz posiadana wykwalifikowana kadra pracownicza.

Ryzyko związane z błędami w procedurach

W działalności Grupy możliwe jest wystąpienie błędów w procedurach pojawiających się w toku prowadzonej działalności. Hipotetyczne sytuacje w przypadku Grupy mogą dotyczyć zamówienia nieodpowiedniej ilości urządzeń, opóźnień w realizacji instalacji lub błędy popełnianie podczas konfiguracji instalacji u klienta.

Niniejszy czynnik ryzyka Grupa minimalizuje poprzez przygotowanie odpowiednich scenariuszy działań w przypadku wystąpienia poszczególnych sytuacji.

Ryzyko związane z utratą zaufania klientów

Produkty dostarczane przez Grupę mogą ulec awarii w trakcie funkcjonowania, przyczyniając się tym samym do niemożliwości ich prawidłowego funkcjonowania. W przypadku zaistnienia nieprzewidzianych zdarzeń lub zawinienia ze strony Grupy skutkującego przerwami w świadczeniu usług, Grupa jest narażona na ryzyko utraty zaufania odbiorców, co jest bardzo ważne biorąc pod uwagę, iż Grupa startuje w wielu przetargach organizowanych przez jednostki samorządu terytorialnego. Utrata zaufania odbiorców może rzutować na niemożność pozyskiwania nowych klientów lub nawet na zmniejszenie ilości obecnie obsługiwanych odbiorców i w istotny sposób wpłynąć na osiągnięte wyniki finansowe Grupy.

Ryzyko to minimalizowane jest m.in. poprzez dbałość o wysoką jakość zarówno urządzeń, systemów jak i bezpośrednich działań marketingowych mających na celu utrzymywanie dobrych relacji z klientami oraz zapewnienie należytego poziomu obsługi przed, w trakcie i po sprzedaży.

Ryzyko związane z karami umownymi

W związku z charakterem prowadzonej działalności istnieje ryzyko wystąpienia roszczeń skierowanych przeciwko Grupie, w tym za niewykonanie usług lub nieterminowe wykonanie usług. Grupa w zawieranych z odbiorcami umowach zobowiązuje się do zapłacenia kar umownych w określonych sytuacjach. Grupa negocjuje stawki indywidualnie do każdej podpisywanej umowy, dlatego wysokość kar może być różnorodna. Ewentualne nałożenie na Grupę Kapitałową kar umownych, może negatywnie wpłynąć na sytuację finansową Grupy. Wspomniane ryzyko jest minimalizowane poprzez wprowadzenie procedury, w ramach której Grupa rozpoczyna proces produkcyjny już w dniu podpisania umowy, dzięki czemu jest w stanie dotrzymać terminów zawartych w umowach. Dodatkowo Grupa kontroluje na bieżąco swoje produkty podczas procesu produkcji tak, aby wyeliminować wszystkie wadliwe urządzenia poprzez ich naprawę jeszcze w fazie produkcji.

Ponadto Grupa w zawieranych umowach umieszcza zapisy umożliwiające obciążenie kontrahenta karą umowną w wyniku niewywiązania się przez niego z warunków umowy. Pomimo podejmowanych każdorazowo działań o charakterze profilaktycznym, Grupa narażona jest na niedotrzymanie warunków umowy przez kontrahenta, w konsekwencji czego rodzi to ryzyko konieczności zaangażowania się w spory prawne, które – nawet w przypadku uznania przez sąd winy kontrahenta

i w efekcie zobowiązania go do zapłaty kary umownej – wiązać się z kosztami procesowymi jakie Grupa musiałaby ponieść do czasu rozwiązania sprawy.

Ryzyko związane z konkurencją

Rynek inteligentnego zarządzania oświetleniem w Polsce znajduje się w początkowej fazie rozwoju, odznacza się przy tym relatywnie wysoką dynamiką wzrostu. Kryzys finansowy z 2007 r. oraz polityka Unii Europejskiej odnośnie ochrony środowiska przyczyniły się do rozwoju branży, gdyż zastosowanie ww. systemów pozwala nie tylko na redukcję zużycia energii, lecz także na mniejszą emisję CO₂ do atmosfery. W związku z konkurencją funkcjonującą w branży oraz wczesnym etapem rozwoju rynku, istnieje ryzyko zaostrenia rywalizacji między konkurentami mogącej zaszkodzić działalności Grupy, co w dalszej perspektywie może wpłynąć na pogorszenie wyników finansowych Grupy i niemożność jej dalszego, dynamicznego rozwoju. Ponadto spotęgowanie konkurencji może w przyszłości wymusić konieczność podjęcia kroków w celu zapewnienia odpowiedniego poziomu sprzedaży, np. poprzez obniżkę cen sprzedawanych produktów bądź organizacją dodatkowych akcji promocyjnych. Działania tego typu mogą wpłynąć na pogorszenie wyników finansowych osiąganych przez Grupę oraz dalszych perspektyw rozwoju. Grupa nie ma wpływu na poziom konkurencji na rynku inteligentnego zarządzania oświetleniem.

Ryzyko związane z najmem powierzchni biurowych

Spółka nie posiada lokali własnych. Lokalizacja, w której umiejscowiona jest siedziba Spółki, użytkowana jest na podstawie zawartej umowy najmu. Istnieje ryzyko zerwania lub nieodnowienia umowy bądź odnowienia umowy na zasadach znacznie odbiegających od zasad obecnych, co może wymusić konieczność zmiany lokalizacji i zawarcia umowy najmu z innym podmiotem, a także może wpłynąć na wzrost kosztów najmu.

W opinii Zarządu Spółki fakt, iż zawarta umowa najmu ma charakter umowy wieloletniej o ustalonych na poziomie rynkowym warunkach najmu jest wystarczający, aby uznać możliwość zrealizowania się powyższego ryzyka za mało prawdopodobną. Nie można jednak wykluczyć ziszczenia się przedmiotowego ryzyka w przyszłości.

Ryzyko odejścia kluczowych członków kierownictwa oraz wykwalifikowanej kadry

Na działalność Spółki duży wpływ wywiera doświadczenie, umiejętności oraz jakość pracy członków zespołu. Spółka nie może zapewnić, że ewentualna utrata któregokolwiek z pracowników Grupy Kapitałowej APANET o istotnym wpływie na działalność Grupy nie będzie mieć negatywnych konsekwencji na działalność, strategię, sytuację finansową i jej wyniki finansowe. Wraz z odejściem któregokolwiek z istotnych członków zespołu Grupy, mogłaby ona zostać pozbawiona personelu posiadającego wiedzę i doświadczenie z zakresu zarządzania i działalności operacyjnej.

Spółka stara się minimalizować wskazany czynnik ryzyka poprzez kreowanie satysfakcjonujących systemów płacowych, adekwatnych do stopnia doświadczenia i poziomu kwalifikacji pracowników. Celem zabezpieczenia się przed negatywnymi skutkami odejścia którejkolwiek z ww. osób Grupa podejmuje działania: wewnętrzne (redundancja wiedzy i umiejętności dotyczących kluczowych dla firmy zagadnień) i zewnętrzne (poprzez aktywne uczestnictwo na rynku pracy, celem szybkiego zasilenia kadr). Ryzyko to minimalizowane jest także przez fakt, iż Andrzej Lis (Prezes Zarządu Spółki) posiada istotny pakiet akcji Spółki dominującej i deklaruje on chęć dalszego zaangażowania w rozwój Grupy Kapitałowej APANET.

Ryzyko walutowe

Na dzień sporządzenia niniejszego sprawozdania Grupa eksportuje część swoich produktów za granicę Polski. Każda umowa eksportowa jest rozliczana w walucie EUR. Ewentualny wzrost/spadek kursu waluty EUR może mieć pozytywny/negatywny wpływ na wielkość należności wynikających z umowy sprzedaży, co w dalszej kolejności może wpłynąć na osiągnięte wyniki finansowe w przyszłości.

Dodatkowo Grupa importuje część komponentów produkcyjnych z zagranicy. Faktury zakupu otrzymywane przez Grupę za importowane towary są rozliczane w EUR oraz USD. Ewentualny wzrost/spadek kursu walut może mieć negatywny/pozytywny wpływ na wielkość zobowiązań wynikających z umowy kupna, co w dalszej kolejności może wpłynąć na osiągnięte wyniki finansowe w przyszłości.

Grupa nie zabezpiecza się przed ryzykiem kursowym, a jedynie w celu uniknięcia niekorzystnego wpływu kursów walutowych na osiągnięte wyniki finansowe, prowadzi stały monitoring wielkości eksportu narażonego na ryzyko kursu walutowego.

Ryzyko stóp procentowych

Na dzień sporządzenia niniejszego sprawozdania Spółka nie korzystała z żadnej formy finansowania obcego w postaci kredytów czy pożyczek, natomiast Spółka zależna korzystała z finansowania w formie kredytu o wartości 199.000,00 zł. Oprocentowanie kredytu zależne jest od stopy procentowej WIBOR 3M. Dlatego też wzrost/spadek stopy procentowej może mieć negatywny/pozytywny wpływ na osiągnięte przez Grupę Kapitałową APANET wyniki finansowe. Grupa nie posiada realnego wpływu na kształtowanie się stopy procentowej, lecz w celu minimalizacji ryzyka stale monitoruje jej poziom.

Ryzyko związane z regulacjami prawnymi

Polski system prawny charakteryzuje się wysoką częstotliwością zmian. Na działalność Grupy potencjalny negatywny wpływ mogą mieć nowelizacje m.in. w zakresie prawa handlowego, prawa pracy i ubezpieczeń społecznych. Istotne dla działalności Grupy są także przepisy dotyczące oświetlenia ulic oraz sposobu finansowania oświetlenia dróg krajowych i szybkiego ruchu. Duże znaczenie ma ponadto niski stopień przejrzystości regulacji dotyczących realizacji projektów w formule ESCO, przy czym ich wnikliwa analiza prawna powinna istotnie ułatwić i przyspieszyć realizację projektów w jednostkach samorządu terytorialnego niedysponujących odpowiednimi środkami finansowymi. Ponadto wiele modyfikacji przepisów prawa wynika z dostosowywania prawa krajowego do norm prawa Unii Europejskiej. W związku z powyższym niejednokrotnie pojawiają się wątpliwości w zakresie interpretacji dokonywanych zmian. Błędna interpretacja przepisów prawa może skutkować nałożeniem na podmioty z Grupy Kapitałowej kar lub sankcji administracyjnych bądź finansowych.

W celu minimalizacji przedmiotowego ryzyka Grupa na bieżąco przeprowadza badania na zgodność stosowanych aktualnie przepisów przez Spółkę z bieżącymi regulacjami prawnymi.

Ryzyko związane z opodatkowaniem (regulacje podatkowe) i interpretacją przepisów podatkowych

Polski system podatkowy charakteryzuje się niejednoznacznością zapisów oraz wysoką częstotliwością zmian. Niejednokrotnie brak ich jednoznacznej wykładni, może powodować sytuację odmienną interpretacji przez podmioty z Grupy Kapitałowej i organy skarbowe. W przypadku zaistnienia takiej sytuacji, urząd skarbowy może nałożyć na Grupę karę finansową, która może mieć istotny negatywny wpływ na jej wyniki finansowe. Obecnie Grupa nie korzysta ze zwolnień podatkowych, a na sprzedawane rozwiązania nałożona jest stawka podatku VAT w wysokości 23%. Poza tym Grupa

ponosi koszty z tytułu podatku dochodowego, którego stawka wynosi 19%. Ryzyko związane z opodatkowaniem może wynikać ze zmian w wysokościach stawek podatkowych, istotnych z punktu widzenia Grupy, jednakże wpływ tych zmian na przyszłą kondycję Grupy należy uznać za niewielki, jako że prawdopodobieństwo skokowych zmian w regulacjach podatkowych jest znikome.

Ryzyko związane z sytuacją makroekonomiczną

Rozwój Grupy jest ściśle skorelowany z ogólną sytuacją gospodarczą. Do głównych czynników o charakterze ogólnogospodarczym, wpływających na działalność Grupy, można zaliczyć: tempo wzrostu PKB, poziom średniego wynagrodzenia brutto, poziom inflacji, poziom inwestycji podmiotów gospodarczych, stopień zadłużenia jednostek gospodarczych i gospodarstw domowych. Istnieje ryzyko, że spowolnienie tempa wzrostu gospodarczego, spadek poziomu inwestycji przedsiębiorstw czy wzrost zadłużenia jednostek gospodarczych może mieć negatywny wpływ na działalność oraz sytuację finansową Grupy, poprzez obniżenie popytu na oferowane produkty i usługi, co w konsekwencji może przełożyć się na pogorszenie wyników finansowych Grupy. Należy jednak zaznaczyć, iż pogorszenie koniunktury makroekonomicznej pobudza popyt na instalacje inteligentnego zarządzania oświetleniem, których celem jest uzyskanie oszczędności z ich zastosowania.

7. Pozostałe informacje

Zgodnie z art. 49 ust. 2 sprawozdanie Zarządu z działalności powinno obejmować istotne informacje o stanie majątkowym i sytuacji finansowej Spółki. Poniżej zamieszczono nie omówione wcześniej wymagane informacje.

Art. 49 ust 2 pkt. 5

Nabycie udziałów własnych, a w szczególności cel ich nabycia, liczba i wartość nominalna ze wskazaniem, jaką część kapitału zakładowego reprezentują, cenie nabycia oraz cenie sprzedaży tych akcji w przypadku ich zbycia.

W roku obrotowym 2016 Spółka nie nabywała, ani nie sprzedawała akcji własnych.

Art. 49 ust 2 pkt. 6

Posiadane przez jednostkę oddziały (zakłady).

Grupa nie posiada oddziałów (zakładów).

Art. 49 ust. 2a

Oświadczenie o stosowaniu ładu korporacyjnego

Oświadczenie w sprawie stosowania przez Spółkę zasad ładu korporacyjnego zasad zawartych w Załączniku do Uchwały Zarządu Giełdy Papierów Wartościowych w Warszawie S.A. nr 293/2010 z dnia 31 marca 2010 r. w sprawie zmiany dokumentu "Dobre Praktyki Spółek Notowanych na NewConnect", stanowi element raportu rocznego Spółki za 2016 rok obrotowy, zgodnie z § 5 ust. 6.3 Załącznika nr 3 do Regulaminu Alternatywnego Systemu Obrotu.

PREZES ZARZĄDU

Andrzej Lis

Andrzej Lis

Prezes Zarządu APANET S.A.