



Building a better  
working world

Ernst & Young Audyt Polska  
spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp. k.  
Rondo ONZ 1  
00-124 Warszawa  
Tel. +48 22 557 70 00  
Faks +48 22 557 70 01  
warszawa@pl.ey.com  
www.ey.com/pl

## SPRAWOZDANIE NIEZALEŻNEGO BIEGŁEGO REWIDENTA Z BADANIA ROCZNEGO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO

**Dla Walnego Zgromadzenia oraz dla Rady Nadzorczej QUERCUS Towarzystwa  
Funduszy Inwestycyjnych S.A.**

### **Sprawozdanie z badania rocznego sprawozdania finansowego**

Przeprowadziliśmy badanie załączonego rocznego sprawozdania finansowego za rok zakończony dnia 31 grudnia 2017 roku QUERCUS Towarzystwo Funduszy Inwestycyjnych Spółki Akcyjnej („Spółka”) z siedzibą w Warszawie, ul. Nowy Świat 6/12, obejmującego wprowadzenie do sprawozdania finansowego, bilans sporządzony na dzień 31 grudnia 2017 roku, rachunek zysków i strat, zestawienie zmian w kapitale własnym, rachunek przepływów pieniężnych za rok obrotowy od dnia 1 stycznia 2017 roku do dnia 31 grudnia 2017 roku oraz dodatkowe informacje i objaśnienia („załączone sprawozdanie finansowe”).

Format załączonego sprawozdania finansowego za rok zakończony dnia 31 grudnia 2017 roku wynika z Rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 19 lutego 2009 roku w sprawie informacji bieżących i okresowych przekazywanych przez emitentów papierów wartościowych oraz warunków uznawania za równoważne informacji wymaganych przepisami prawa państwa niebędącego państwem członkowskim („rozporządzenie w sprawie informacji bieżących i okresowych”).

### *Odpowiedzialność Zarządu Spółki oraz członków Rady Nadzorczej za sprawozdanie finansowe*

Zarząd Spółki jest odpowiedzialny za sporządzenie, na podstawie prawidłowo prowadzonych ksiąg rachunkowych, sprawozdania finansowego i za jego rzetelną prezentację zgodnie z ustawą z dnia 29 września 1994 roku o rachunkowości („ustawa o rachunkowości”), wydanymi na jej podstawie przepisami wykonawczymi oraz innymi obowiązującymi przepisami prawa, a także statutem Spółki. Zarząd Spółki jest również odpowiedzialny za kontrolę wewnętrzną, którą uznaje za niezbędną dla sporządzenia sprawozdania finansowego niezawierającego istotnego zniekształcenia spowodowanego oszustwem lub błędem.

Zgodnie z przepisami ustawy o rachunkowości, Zarząd Spółki oraz członkowie Rady Nadzorczej Spółki są zobowiązani do zapewnienia, aby sprawozdanie finansowe spełniało wymagania przewidziane w ustawie o rachunkowości.

### *Odpowiedzialność biegłego rewidenta*

Naszym zadaniem było wyrażenie opinii o tym, czy sprawozdanie finansowe przedstawia rzetelny i jasny obraz sytuacji majątkowej i finansowej oraz wyniku finansowego Spółki zgodnie z mającymi zastosowanie przepisami ustawy o rachunkowości i przyjętymi zasadami (polityką) rachunkowości.

Badanie sprawozdania finansowego przeprowadziliśmy stosownie do postanowień:

- ustawy z dnia 11 maja 2017 roku o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym („ustawa o biegłych rewidentach”),
- Krajowych Standardów Rewizji Finansowej w brzmieniu Międzynarodowych Standardów Badania przyjętych uchwałą nr 2783/52/2015 Krajowej Rady Biegłych Rewidentów z dnia 10 lutego 2015 roku z późn. zm.,
- rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 537/2014 z dnia 16 kwietnia 2014 roku w sprawie szczegółowych wymogów dotyczących ustawowych badań sprawozdań finansowych jednostek interesu publicznego, uchylającym decyzję Komisji 2005/909/WE („Rozporządzenie 537/2014”).

Regulacje te wymagają przestrzegania wymogów etycznych oraz zaplanowania i przeprowadzenia badania w taki sposób, aby uzyskać racjonalną pewność, że sprawozdanie finansowe nie zawiera istotnego zniekształcenia.

Celem badania jest uzyskanie racjonalnej pewności co do tego, czy sprawozdanie finansowe jako całość zostało sporządzone na podstawie prawidłowo prowadzonych ksiąg rachunkowych oraz nie zawiera istotnego zniekształcenia spowodowanego oszustwem lub błędem, oraz wydanie sprawozdania niezależnego biegłego rewidenta zawierającego naszą opinię. Racjonalna pewność jest wysokim poziomem pewności, ale nie gwarantuje, że badanie przeprowadzone zgodnie z powyżej wskazanymi standardami zawsze wykryje istniejące istotne zniekształcenie. Zniekształcenia mogą powstawać na skutek oszustwa lub błędu i są uważane za istotne, jeżeli można racjonalnie oczekiwać, że pojedynczo lub łącznie mogłyby wpłynąć na decyzje gospodarcze użytkowników podjęte na podstawie tego sprawozdania finansowego. Ryzyko niewykrycia istotnego zniekształcenia, powstałego na skutek oszustwa jest wyższe niż ryzyko niewykrycia istotnego zniekształcenia powstałego na skutek błędu, ponieważ może obejmować zmywy, fałszerstwo, celowe pominięcia, wprowadzanie w błąd lub obejście kontroli wewnętrznej i może dotyczyć każdego obszaru prawa i regulacji, nie tylko tego bezpośrednio wpływającego na sprawozdanie finansowe.

Badanie polega na przeprowadzeniu procedur służących uzyskaniu dowodów badania kwot i ujawnień w sprawozdaniu finansowym. Dobór procedur badania zależy od osądu biegłego rewidenta, w tym od oceny ryzyka istotnego zniekształcenia sprawozdania finansowego spowodowanego oszustwem lub błędem. Dokonując oceny tego ryzyka biegły rewident bierze pod uwagę działanie kontroli wewnętrznej, w zakresie dotyczącym sporządzania i rzetelnej prezentacji przez Spółkę sprawozdania finansowego, w celu zaprojektowania odpowiednich w danych okolicznościach procedur badania, nie zaś wyrażenia opinii na temat skuteczności kontroli wewnętrznej Spółki. Badanie obejmuje także ocenę odpowiedniości przyjętych zasad (polityki) rachunkowości, racjonalności ustalonych przez Zarząd Spółki wartości szacunkowych, jak również ocenę ogólnej prezentacji sprawozdania finansowego.

Zakres badania nie obejmuje zapewnienia co do przyszłej rentowności badanej Spółki ani efektywności lub skuteczności prowadzenia spraw Spółki przez Zarząd Spółki obecnie lub w przeszłości.

Zgodnie z Międzynarodowym Standardem Rewizji Finansowej 320 pkt. 5 koncepcja istotności stosowana jest przez biegłego rewidenta zarówno przy planowaniu i przeprowadzaniu badania, jak i przy ocenie wpływu rozpoznanych podczas badania zniekształceń oraz nieskorygowanych

zniekształceń, jeśli występują, na sprawozdanie finansowe, a także przy formułowaniu opinii biegłego rewidenta. W związku z powyższym wszystkie stwierdzenia zawarte w niniejszym sprawozdaniu niezależnego biegłego rewidenta z badania, w tym stwierdzenia dotyczące innych wymogów prawa i regulacji wyrażane są z uwzględnieniem jakościowego i wartościowego poziomu istotności ustalonego zgodnie ze standardami badania i osądem biegłego rewidenta.

Wyrażamy przekonanie, że uzyskane przez nas dowody badania stanowią wystarczającą i odpowiednią podstawę do wyrażenia przez nas opinii z badania. Opinia jest spójna z dodatkowym sprawozdaniem dla komitetu audytu wydanym z dniem niniejszego sprawozdania z badania.

### *Niezależność*

W trakcie przeprowadzania badania kluczowy biegły rewident i firma audytorska pozostawali niezależni od Spółki zgodnie z przepisami ustawy o biegłych rewidentach, Rozporządzenia 537/2014 oraz zasadami etyki zawodowej przyjętymi uchwałami Krajowej Rady Biegłych Rewidentów.

Zgodnie z naszą najlepszą wiedzą i przekonaniem oświadczamy, że nie świadczyliśmy usług niebędących badaniem, które są zabronione przepisami art. 136 ustawy o biegłych rewidentach oraz art. 5 ust. 1 Rozporządzenia 537/2014.

Kluczowy biegły rewident i firma audytorska świadczyli na rzecz Spółki niżej wymienione usługi niebędące badaniem sprawozdań finansowych, które nie zostały osobno ujawnione w sprawozdaniu finansowym lub sprawozdaniu Zarządu z działalności emitenta:

- przegląd półrocznego sprawozdania finansowego Spółki za okres 6 miesięcy zakończony dnia 30 czerwca 2017 roku.

### *Wybór firmy audytorskiej*

Zostaliśmy wybrani do badania załączonego sprawozdania finansowego Spółki uchwałą Rady Nadzorczej z dnia 18 grudnia 2015 roku. Sprawozdania finansowe Spółki badamy nieprzerwanie począwszy od roku obrotowego zakończonego dnia 31 grudnia 2016 roku; to jest przez okres 2 kolejnych lat.

### *Najbardziej znaczące rodzaje ryzyka*

W trakcie przeprowadzonego badania zidentyfikowaliśmy poniżej opisane najbardziej znaczące rodzaje ryzyka istotnego zniekształcenia (kluczowe sprawy badania), w tym spowodowanego oszustwem oraz opracowaliśmy stosowne procedury badania dotyczące tych rodzajów ryzyka. W przypadkach, w których uznaliśmy za stosowne dla zrozumienia zidentyfikowanego ryzyka oraz wykonanych przez biegłego rewidenta procedur badania, zamieściliśmy również najważniejsze spostrzeżenia związane z tymi rodzajami ryzyka.

Zagadnienia te zostały uwzględnione w kontekście naszego badania załączonego sprawozdania finansowego jako całości oraz przy formułowaniu opinii o tym sprawozdaniu. W związku z powyższym nie wydajemy odrębnej opinii na ich temat.

<p><i>opis rodzaju ryzyka istotnego zniekształcenia (kluczowe sprawy z badania)</i></p>	<p><i>procedury biegłego rewidenta w odpowiedzi na zidentyfikowane ryzyko</i></p>
<p><b>Rozpoznawanie przychodów</b></p> <p>Przychody ze sprzedaży i zrównane z nimi za rok zakończony dnia 31 grudnia 2017 roku („okres sprawozdawczy”) ujęte w załączonym sprawozdaniu finansowym obejmują m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• przychody z tytułu stałej oraz zmiennej opłaty za zarządzanie funduszami inwestycyjnymi w wysokości 110 908 tysięcy złotych,</li> <li>• przychody z tytułu opłaty dystrybucyjnej w wysokości 6 011 tysięcy złotych.</li> <li>• przychody z tytułu zarządzania portfelami na zlecenie w wysokości 2 178 tysięcy złotych.</li> </ul> <p>Przychody z tytułu opłaty za zarządzanie są naliczane jako określony procent wartości aktywów netto funduszy inwestycyjnych na dzień wyceny, a ponadto w części dotyczącej zmiennej opłaty za zarządzanie zależą od wyników inwestycyjnych osiągniętych przez fundusze inwestycyjne w okresie sprawozdawczym. Przychody z tytułu stałej opłaty za zarządzanie są naliczane przy użyciu systemu informatycznego w trybie dziennym lub miesięcznym w oparciu o koszty tej opłaty ponoszone przez poszczególne fundusze inwestycyjne zgodnie ze statutami tych funduszy. Zmienna opłata za zarządzanie jest naliczana przy użyciu systemu informatycznego w trybie rocznym. Wartość aktywów netto funduszy inwestycyjnych jest ściśle związana z wartością godziwą instrumentów</p>	<p>W trakcie badania uzyskaliśmy zrozumienie procesu rozpoznawania przychodów przez Spółkę, a także przeprowadziliśmy analizę funkcjonowania w okresie sprawozdawczym (w oparciu o test na wybranej próbie transakcji) mechanizmów kontrolnych wdrożonych w tym procesie. Powyższe procedury obejmowały czynności dokonywane zarówno w Spółce, jak i przeprowadzane przez agenta transferowego na zlecenie Spółki. Uzyskaliśmy również zrozumienie procesów dotyczących funduszy inwestycyjnych, w tym procesu ujmowania kapitałów funduszy i wyceny jednostek uczestnictwa / certyfikatów inwestycyjnych, procesu wyceny składników lokat portfela funduszy inwestycyjnych, które są powiązane z procesem naliczania przychodów w Spółce. Dokonałmy analizy efektywności mechanizmów kontrolnych w tych procesach pod kątem ich zaprojektowania i funkcjonowania w okresie sprawozdawczym.</p> <p>W odniesieniu do systemów informatycznych, w których w okresie sprawozdawczym przechowywane były dane będące podstawą wyliczeń lub dokonywane były przeliczenia, na podstawie których rozpoznane były przychody, przeprowadziliśmy analizę efektywności mechanizmów kontrolnych.</p>

<p><i>opis rodzaju ryzyka istotnego zniekształcenia (kluczowe sprawy z badania)</i></p>	<p><i>procedury biegłego rewidenta w odpowiedzi na zidentyfikowane ryzyko</i></p>
<p>finansowych wchodzących w skład portfela lokat tego funduszu. Proces wyceny składników lokat funduszu inwestycyjnego odbywa się w dużym stopniu w oparciu o systemy informatyczne. Ponadto, w odniesieniu do niepłynnych notowanych składników lokat (charakteryzujących się niskim wolumenem obrotu na rynku) oraz składników lokat nienotowanych na aktywnych rynkach, wiarygodne określenie wartości godziwej (lub – w przypadku nienotowanych dłużnych papierów wartościowych – wartości skorygowanej ceny nabycia uwzględniającej ewentualne odpisy aktualizujące z tytułu utraty wartości), a tym samym ustalenie należnego wynagrodzenia wymaga zastosowania przez Spółkę w istotnej mierze profesjonalnego osądu i szacunków przy stosowaniu modeli wyceny.</p> <p>Proces naliczania przychodów z tytułu opłaty dystrybucyjnej jest ściśle związany z wielkością nabyć i umorzeń jednostek uczestnictwa i certyfikatów inwestycyjnych przez uczestników do funduszy inwestycyjnych i ustalonymi stawkami opłat dystrybucyjnych oraz procesem przeliczania tych wpłat przez agenta transferowego funduszy inwestycyjnych na jednostki uczestnictwa tych funduszy i ujmowania kapitałów funduszy. Jest to proces w dużym stopniu oparty na systemach informatycznych.</p> <p>W związku z powyższym obszar rozpoznawania przychodów stanowi kluczową sprawę badania.</p>	<p>W odniesieniu do przychodów z tytułu wynagrodzenia za zarządzanie funduszami inwestycyjnymi dokonaliśmy analizy naliczonych w okresie sprawozdawczym przychodów w porównaniu do wartości aktywów netto funduszy inwestycyjnych w poszczególnych dniach wyceny oraz przewidzianych statutami tych funduszy stawek opłaty za zarządzanie. Ponadto, w przypadku opłaty zmiennej za zarządzanie przeprowadziliśmy analizę wypełnienia warunków do wypłaty tego wynagrodzenia. Dokonaliśmy również porównania wykazanych przez Spółkę przychodów z wartością kosztów wynagrodzenia za zarządzanie funduszami inwestycyjnymi rozpoznanych w okresie sprawozdawczym w księgach rachunkowych funduszy inwestycyjnych zarządzanych przez Spółkę.</p> <p>W odniesieniu do wartości aktywów netto funduszy inwestycyjnych dokonaliśmy między innymi analizy prawidłowości modeli, danych wejściowych oraz racjonalności założeń przyjętych przez Spółkę do określenia wartości godziwej poszczególnych instrumentów finansowych. Dla wybranej próby lokat funduszy inwestycyjnych przeanalizowaliśmy dokonywane w okresie sprawozdawczym wyceny dokonane przez Spółkę.</p> <p>W odniesieniu do przychodów z tytułu opłaty dystrybucyjnej, przeprowadziliśmy ponadto procedury analityczne dotyczące kompletności ujęcia przychodów w okresie sprawozdawczym, w tym porównania naliczanych opłat do opłat określonych</p>

<p><i>opis rodzaju ryzyka istotnego zniekształcenia (kluczowe sprawy z badania)</i></p>	<p><i>procedury biegłego rewidenta w odpowiedzi na zidentyfikowane ryzyko</i></p>
<p>Polityki rachunkowości Spółki i inne informacje w zakresie rozpoznawania przychodów zostały opisane w punkcie 4.18 i 4.19 wprowadzenia do załączonego sprawozdania finansowego oraz w Nocie 27.1 do załączonego sprawozdania finansowego.</p>	<p>w statutach funduszy inwestycyjnych oraz analizę zgodności raportów z systemu agenta transferowego do wartości przychodów ujętych w załączonym sprawozdaniu finansowym.</p> <p>Dodatkowo, przeprowadziliśmy analizę kompletności ujęcia zdarzeń, które wystąpiły po dacie bilansowej, a przed datą sporządzenia załączonego sprawozdania finansowego.</p> <p>Rozważyliśmy ponadto, czy zawarte w załączonym sprawozdaniu finansowym ujawnienia w zakresie zasad ujmowania przychodów oraz ich specyfiki są zgodne z obowiązującymi Spółkę wymogami w zakresie rachunkowości i charakterem działalności Spółki i funduszy inwestycyjnych.</p>
<p><b>Ryzyko regulacyjne</b></p> <p>Spółka jako podmiot zarządzający funduszami inwestycyjnymi na podstawie zezwolenia Komisji Nadzoru Finansowego prowadzi działalność na rynku charakteryzującym się wysokim stopniem złożoności oraz zmienności regulacji prawnych dotyczących wielu kluczowych obszarów działalności Spółki.</p> <p>Naruszenie przez Spółkę przepisów ustawowych, wykonawczych lub administracyjnych regulujących działalność Spółki może mieć istotny wpływ na kontynuację działalności Spółki, a także na sprawozdanie finansowe Spółki, w tym na</p>	<p>W trakcie badania przeprowadziliśmy procedury mające na celu identyfikację naruszeń przepisów prawa regulujących działalność Spółki i ocenę sposobu, w jaki zostały uwzględnione w załączonym sprawozdaniu finansowym.</p> <p>Nasze procedury obejmowały między innymi wywiady z Zarządem Spółki, inspektorem nadzoru, departamentem prawnym, analizę korespondencji z organami administracji publicznej i publicznie dostępnych informacji, analizę raportów z audytów wewnętrznych przeprowadzonych przez Spółkę i na zlecenie Spółki, testy mechanizmów kontrolnych wdrożonych w Spółce</p>

<p><i>opis rodzaju ryzyka istotnego zniekształcenia (kluczowe sprawy z badania)</i></p>	<p><i>procedury biegłego rewidenta w odpowiedzi na zidentyfikowane ryzyko</i></p>
<p>wycenę rezerw na przyszłe zobowiązania w związku z niedostosowaniem działalności do wymogów prawa i zakresu ujawnień w sprawozdaniu finansowym.</p> <p>W związku z powyższym ryzyko braku zgodności z istniejącymi regulacjami prawnymi stanowi kluczową sprawę badania.</p> <p>Kwestie dotyczące ryzyka regulacyjnego i zgodności z przepisami prawa zostały opisane przez Spółkę w punkcie I.1 wprowadzenia do załączonego sprawozdania finansowego, a także w Nocie 34 oraz Nocie 37 do załączonego sprawozdania finansowego.</p>	<p>dotyczących określania spełnienia limitów inwestycyjnych, które obowiązana jest stosować Spółka w odniesieniu do inwestycji funduszy inwestycyjnych, którymi zarządza, a także analizę szacunków Zarządu Spółki w obszarze wyceny rezerw oraz analizę ujawnień zawartych w załączonym sprawozdaniu finansowym Spółki i sprawozdaniach finansowych funduszy inwestycyjnych zarządzanych przez Spółkę.</p>

### *Opinia*

Naszym zdaniem, załączone sprawozdanie finansowe:

- przedstawia rzetelny i jasny obraz sytuacji majątkowej i finansowej Spółki na dzień 31 grudnia 2017 roku oraz jej wyniku finansowego za rok obrotowy od dnia 1 stycznia 2017 roku do dnia 31 grudnia 2017 roku, zgodnie z mającymi zastosowanie przepisami ustawy o rachunkowości i przyjętymi zasadami (polityką) rachunkowości,
- zostało sporządzone na podstawie prawidłowo, zgodnie z przepisami rozdziału 2 ustawy o rachunkowości, prowadzonych ksiąg rachunkowych,
- jest zgodne co do formy i treści z obowiązującymi Spółkę przepisami prawa i statutem Spółki.

### **Sprawozdanie na temat innych wymogów prawa i regulacji**

#### *Opinia na temat sprawozdania Zarządu z działalności emitenta*

Nasza opinia o sprawozdaniu finansowym nie obejmuje sprawozdania Zarządu z działalności emitenta.

Zarząd Spółki oraz członkowie Rady Nadzorczej Spółki są odpowiedzialni za sporządzenie sprawozdania Zarządu z działalności emitenta zgodnie z przepisami prawa.

Naszym obowiązkiem zgodnie z wymogami ustawy o biegłych rewidentach było wydanie opinii, czy sprawozdanie Zarządu z działalności emitenta zostało sporządzone zgodnie z przepisami prawa oraz, że jest ono zgodne z informacjami zawartymi w rocznym sprawozdaniu finansowym.

Naszym obowiązkiem było także złożenie oświadczenia, czy w świetle naszej wiedzy o Spółce i jej otoczeniu uzyskanej podczas badania sprawozdania finansowego stwierdziliśmy w sprawozdaniu Zarządu z działalności emitenta istotne zniekształcenia oraz wskazanie, na czym polega każde takie istotne zniekształcenie.

Naszym zdaniem sprawozdanie Zarządu z działalności emitenta zostało sporządzone zgodnie z mającymi zastosowanie przepisami i jest zgodne z informacjami zawartymi w załączonym sprawozdaniu finansowym. Ponadto, oświadczamy, iż w świetle wiedzy o Spółce i jej otoczeniu uzyskanej podczas badania sprawozdania finansowego, nie stwierdziliśmy w sprawozdaniu Zarządu z działalności emitenta istotnych zniekształceń.

#### *Opinia na temat oświadczenia o stosowaniu ładu korporacyjnego*

Zarząd Spółki oraz członkowie Rady Nadzorczej są odpowiedzialni za sporządzenie oświadczenia o stosowaniu ładu korporacyjnego zgodnie z przepisami prawa.

W związku z przeprowadzonym badaniem sprawozdania finansowego, naszym obowiązkiem zgodnie z wymogami ustawy o biegłych rewidentach było wydanie opinii, czy emitent obowiązany do złożenia oświadczenia o stosowaniu ładu korporacyjnego, stanowiącego wyodrębnioną część sprawozdania Zarządu z działalności emitenta, zawarł w tym oświadczeniu informacje wymagane przepisami prawa oraz w odniesieniu do określonych informacji wskazanych w tych przepisach lub regulaminach stwierdzenie, czy są one zgodne z mającymi zastosowanie przepisami oraz informacjami zawartymi w rocznym sprawozdaniu finansowym.

Naszym zdaniem w oświadczeniu o stosowaniu ładu korporacyjnego Spółka zawarła informacje określone w paragrafie 91 ust. 5 punkt 4 lit. a, b, g, j, k oraz lit. l rozporządzenia w sprawie informacji bieżących i okresowych. Informacje wskazane w paragrafie 91 ust. 5 punkt 4 lit. c-f, h oraz lit. i rozporządzenia w sprawie informacji bieżących i okresowych zawarte w oświadczeniu o stosowaniu ładu korporacyjnego są zgodne z mającymi zastosowanie przepisami oraz informacjami zawartymi w sprawozdaniu finansowym.

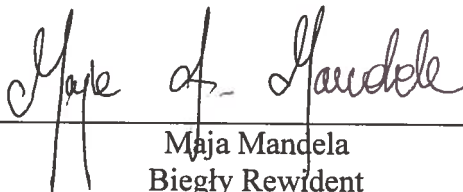


*Inne informacje, w tym o wypełnieniu obowiązków wynikających z przepisów prawa*

W wyniku przeprowadzonego badania załączonego sprawozdania finansowego informujemy, że Spółka w okresie od dnia 1 stycznia 2017 roku do dnia 31 grudnia 2017 roku nie naruszyła obowiązujących regulacji ostrożnościowych w zakresie, w jakim mogłoby to mieć istotny wpływ na załączone sprawozdanie finansowe.

Warszawa, dnia 22 lutego 2018 roku

Kluczowy Biegły Rewident



---

Maja Mandela  
Biegły Rewident  
nr 11942

**Ernst & Young Audyt Polska**  
spółka z ograniczoną odpowiedzialnością  
spółka komandytowa  
Rondo ONZ 1, 00-124 Warszawa

działający w imieniu:  
Ernst & Young Audyt Polska  
spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp. k.  
Rondo ONZ 1, 00-124 Warszawa  
nr ewid. 130