



**SPRAWOZDANIE ZARZĄDU Z DZIAŁALNOŚCI SPÓŁKI  
KPPD-SZCZECINEK S.A.**

za okres 1 stycznia – 31 grudnia 2018 r.

MARZEC 2019

## **SPRAWOZDANIE ZARZĄDU (SPRAWOZDANIE Z DZIAŁALNOŚCI EMITENTA ZA 2018 R.)**

*Sprawozdanie poniższe sporządzono uwzględniając postanowienia §70 Rozporządzenia Ministra Finansów z dn.29.03.2018 r. w sprawie informacji bieżących i okresowych przekazywanych przez emitentów papierów wartościowych oraz warunków uznawania za równoważne informacji wymaganych przepisami prawa państwa niebędącego państwem członkowskim  
(Dz.U. z 2018 poz. 757)*

### **INFORMACJE OGÓLNE O SPÓŁCE**

**Nazwa:** Koszalińskie Przedsiębiorstwo Przemysłu Drzewnego Spółka Akcyjna (KPPD-Szczecinek S.A.)

#### **Siedziba:**

Siedzibą Spółki jest: Szczecinek, woj. zachodniopomorskie  
Adres: 78-400 Szczecinek, ul. Waryńskiego 2

**Telefony:** 94 37 49 700; 94 37 42 711  
**Fax:** 94 37 49 780; 94 37 49 782  
**Internet:** www.kppd.pl, e-mail: [kppd@kppd.pl](mailto:kppd@kppd.pl),

**Kapitał zakładowy:** 5 094 336,00 zł (opłacony w całości)

**Forma prawna:** spółka prawa handlowego - spółka akcyjna

#### **Oddziały**

W skład KPPD-Szczecinek S.A. wchodzi 14 oddziałów rozmieszczonych we wschodniej części województwa zachodniopomorskiego:

- 1) 9 zakładów przetwarzających surowiec tartaczny iglasty: w Czaplunku, Drawsku Pomorskim, Kaliszu Pomorskim, Krosinie, Łubowie, Manowie, Sławoborzu, Świdwinie i Świerczynie,
- 2) 2 zakłady przetwarzające surowiec tartaczny liściasty: w Kołaczku i Wierzchowie,
- 3) zakład produkujący płyty liściaste klejone w Białogardzie,
- 4) skład fabryczny w Koszalinie,
- 5) Ośrodek Wczasowo – Kolonijny w Dźwirzynie (aktualnie wydzierżawiony).

W siedzibie Spółki mieści się Biuro Spółki, w skład którego wchodzi również Skład Handlowo Techniczny, nie posiadający statusu oddziału.

#### **Podstawa prawna**

Spółka działa na podstawie Kodeksu spółek handlowych oraz innych właściwych przepisów prawa i postanowień Statutu.

#### **Sąd Rejestrowy**

Sądem Rejestrowym dla Spółki jest Sąd Rejonowy w Koszalinie, IX Wydział Krajowego Rejestru Sądowego ul. Gen. Andersa 34, 75-950 Koszalin. Postanowieniem z 07 listopada 2001 r. Sąd Rejonowy w Koszalinie, IX Wydział Krajowego Rejestru Sądowego wpisał Koszalińskie Przedsiębiorstwo Przemysłu Drzewnego Spółkę Akcyjną do Rejestru Przedsiębiorców pod numerem KRS: 0000059703.

#### **Czas trwania Spółki**

Czas trwania Spółki jest nieograniczony.

#### **Historia Spółki**

Koszalińskie Przedsiębiorstwo Przemysłu Drzewnego Spółka Akcyjna z siedzibą w Szczecinku powstało w wyniku kolejnych przekształceń przedsiębiorstwa państwowego funkcjonującego pod nazwą Rejon Przemysłu Leśnego w Szczecinku, które utworzone zostało na mocy Zarządzenia Ministra Leśnictwa z dniem 01 stycznia 1950 r.

1. 18 kwietnia 1964 r. - Minister Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego zmienił nazwę przedsiębiorstwa na Okręgowe Przedsiębiorstwo Przemysłu Drzewnego w Szczecinku.

2. Z dniem 01 stycznia 1969 r. na mocy zarządzenia Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego, Przedsiębiorstwo zostało połączone z Okręgowym Przedsiębiorstwem Przemysłu Drzewnego w Słupsku i Biurem Zbytu Drewna w Szczecinku – przejmując ich majątek i zachowując swoją dotychczasową nazwę.
3. 01 lipca 1975 r. - w wyniku nowego podziału administracyjnego kraju Przedsiębiorstwo podzielone zostało na trzy jednostki. Z jednostek położonych na terenie województwa koszalińskiego - na mocy Zarządzenia Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego - utworzone zostało Koszalińskie Przedsiębiorstwo Przemysłu Drzewnego
4. 15 lutego 1995 r. - Minister Przekształceń Własnościowych zmienił status prawny Firmy z przedsiębiorstwa państwowego na jednoosobową spółkę Skarbu Państwa, która dnia 1 czerwca 1995 r. została wpisana do Rejestru Handlowego prowadzonego przez Sąd Gospodarczy w Koszalinie pod nazwą: „Koszalińskie Przedsiębiorstwo Przemysłu Drzewnego Spółka Akcyjna”.
5. 16 stycznia 1996 r. - 60% akcji Spółki KPPD - Szczecinek S.A. zostało wniesione przez Ministra Przekształceń Własnościowych do Narodowych Funduszy Inwestycyjnych, z czego 33% akcji objął X NFI - późniejszy Foksal NFI S.A.
6. 28 czerwca 1996 r. - Skarb Państwa zlecił Spółce dokonanie nieodpłatnego udostępnienia uprawnionym pracownikom 15% akcji Spółki, a reszta ( 25%) pozostała w jego gestii.
7. Zgodnie z uchwałą Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia z 9 października 1997 r. kapitał akcyjny Spółki został podwyższony w drodze emisji akcji serii B. Dodatkową serię objęli dotychczasowi akcjonariusze. Zmieniło to w istotny sposób strukturę akcjonariatu. Pakiet większościowy posiadany przez NFI Foksal S.A. zwiększył się prawie do 55%.
8. 14 sierpnia 1998 r. - akcje Spółki zostały dopuszczone przez Komisję Papierów Wartościowych i Giełd do obrotu publicznego i od tej pory Spółka posiada status spółki publicznej.
9. W maju 2000 r. Spółka otrzymała certyfikat FSC (system kontroli pochodzenia produktów), który dotyczy użycia drewna z certyfikowanych obszarów leśnych do własnej produkcji.
10. 15 listopada 2002 r. – Spółka otrzymała certyfikat jakości ISO 9001;2000
11. 15 stycznia 2003 r. - akcje Spółki zadebiutowały na rynku CeTO.
12. 17 kwietnia 2003 r. - nastąpiły znaczące zmiany w akcjonariacie Spółki. Dotychczasowy podmiot dominujący, Foksal NFI S.A., sprzedał na rzecz spółki menedżersko-pracowniczej „Drembo” sp. z o.o. wszystkie posiadane akcje KPPD-Szczecinek S.A., stanowiące prawie 49% jej kapitału zakładowego.
13. 05 września 2007 r. - Skarb Państwa przestał być akcjonariuszem Spółki – bowiem odpowiadając na wezwanie Kronospan Holdings Ltd z siedzibą na Cyprze zbył cały posiadany pakiet akcji Spółki, stanowiący prawie 16% jej kapitału zakładowego.
14. 17 października 2007 r. - nastąpił debiut giełdowy akcji Spółki na Giełdzie Papierów Wartościowych w Warszawie S.A. Spółka zakwalifikowana została do sektora „przemysł drzewny” pod nazwą KPPD (symbol KPD).
15. 28 kwietnia 2008 r. - nastąpiła zmiana największego ze znaczących inwestorów. Kronospan Holdings Ltd. z Cypru sprzedał cały posiadany pakiet akcji, stanowiący 21,71% kapitału zakładowego, swojej spółce zależnej Kronospan Szczecinek Sp. z o.o.
16. 01 maja 2010 r. - Spółka przeniosła swoją siedzibę do nowego budynku w Szczecinku przy ul. Waryńskiego 2.
17. W listopadzie 2011 r. rozpoczęto budowę nowego tartaku w Kaliszu Pom.
18. 31 maja 2012 r. - zlikwidowano Oddział Spółki: Zakład Budowy Maszyn „MADREW” w Szczecinku.
19. We wrześniu 2013 r. przeprowadzono próbny rozruch i rozpoczęto testowanie całej linii w nowym tartaku w Kaliszu Pom., a 30 maja 2014 r. dokonano odbioru technicznego.
20. 31 lipca 2014 r. - zlikwidowano Oddział Spółki: Skład Fabryczny nr 1 w Szczecinku.
21. 28 września 2016 r. ponownie nastąpiła zmiana największego ze znaczących inwestorów. Kronospan Szczecinek Sp. z o.o. sprzedał cały posiadany pakiet akcji, stanowiący 21,71% kapitału zakładowego, spółce powiązanej Menadile Holdings Co. Ltd. z Cypru.

### **Podstawowy przedmiot działalności Spółki**

W ofercie Spółki znajdują się zarówno wyroby z drewna iglastego, jak i liściastego.

W zakresie drewna iglastego Spółka oferuje:

- 1) tarcicę obrzynaną i nieobrzynaną, świeżą, suszoną, struganą i impregnowaną - głównie sosnową, a w niewielkich ilościach również świerkowo-modrzewiową,
- 2) elementy konstrukcyjne na więźby dachowe i konstrukcje domów, suszone, strugane i impregnowane,
- 3) tarcicę klejoną,
- 4) płytę klejoną,
- 5) elementy klejone na długość i grubość,
- 6) podkłady kolejowe,
- 7) fryzy do produkcji mebli i innych wyrobów,
- 8) elementy małej architektury określane jako program ogrodowy (płoty, bramy, pergole, wiaty garażowe, donice, podesty, chodniki, itp.),
- 9) brykiety.

Podstawowym surowcem – stanowiącym w produkcji około 92% - jest drewno sosnowe; 8% przerabianego surowca to surowiec świerkowo-modrzewiowy.

W zakresie drewna liściastego w Spółce produkuje się:

- 1) tarcicę nieobrzynaną, świeżą, suszoną, parzoną,
- 2) fryzy,
- 3) elementy meblowe,
- 4) elementy klejone,
- 5) płyty klejone,
- 6) brykiety,
- 7) drewno kominkowe,
- 8) podkłady kolejowe.

Podstawowym surowcem jest drewno bukowe i dębowe, a w mniejszych ilościach przerabia się również drewno brzoźowe, olchowe, jesionowe, grabowe, osikowe i topolowe.

Spółka prowadzi działalność handlową hurtową i detaliczną poprzez skład fabryczny oraz – wchodzący w jego skład – sklep. W ofercie znajdują się nie tylko wyroby Firmy, ale także płyty drewnopochodne, panele ściennie i podłogowe oraz stolarka budowlana. Spółka ma zawartą umowę franchisingową z VOX. Skład Handlowo-Techniczny w swojej ofercie posiada narzędzia i części zamienne do maszyn dla przemysłu tartaczego.

## **I. WAŻNIEJSZE ZDARZENIA MAJĄCE WPŁYW NA DZIAŁALNOŚĆ SPÓŁKI**

W warunkach zmieniającej się koniunktury na głównych rynkach obsługiwanych przez Spółkę, po raz pierwszy w historii firmy przychody ze sprzedaży przekroczyły 300 mln zł i osiągnęły poziom 302,2 mln zł, tj. o 4% wyższy niż w roku 2017. Wynik finansowy netto osiągnęliśmy w wysokości 8 mln zł, co oznacza wzrost o 87% do wykonania roku poprzedniego. Przełożyło się to na rentowność netto na poziomie 2,6% (1,5% w 2017 r.).

Na osiągnięte wyniki dodatkowo wpłynęły (w odniesieniu do 2017 r.) przede wszystkim następujące czynniki:

- 1) dobra koniunktura w I półroczu 2018 r. na głównych rynkach obsługiwanych przez Spółkę,
- 2) zakup odpowiednich mas surowca i poziom jego cen,
- 3) wzrost przetarcia i sprzedaży w zakładach liściastych.

Poprawa koniunktury, która następowała stopniowo i odczuwalne od II półrocza 2017 r., ma swoje odzwierciedlenie w wynikach Spółki za I półrocze 2018 r. I tak w I półroczu sprzedaż osiągnęła poziom 161 mln zł, co stanowi wzrost o 5,6% do I półrocza 2017 r., a osiągnięty wynik netto był na poziomie 6,6 mln zł.

Natomiast w II półroczu nastąpiło osłabienie koniunktury na rynku krajowym, co przełożyło się na wzrost sprzedaży tylko o 1,4% w zestawieniu z II półroczem 2017 r. (12,8% w II półroczu 2017 r. w odniesieniu do II półrocza 2016 r.) oraz na wynik finansowy w wysokości 1,2 mln zł.

W zasadach zakupu surowca na 2018 r. nastąpiły istotne zmiany w porównaniu do zasad obowiązujących na 2017 r., które spowodowały, że procedury zakupu były dość skomplikowane. Lasy wyodrębniły pojęcie dwóch rodzajów rynków:

- 1) rynek podstawowy – jako główna pula surowca przeznaczona dla przedsiębiorców drzewnych, którzy kupowali już wcześniej od Lasów Państwowych w oparciu o 2-letni okres zakupu, w uzasadnionych przypadkach dopuszczony był na wniosek przedsiębiorcy 1,5-letni okres ustalania historii zakupów,
- 2) rynek dla rozwoju – jako pula dla przedsiębiorców budujących nowe zakłady, zwiększających moce produkcyjne, dla nowo powstałych podmiotów.

Oferty zakupu składane przez nabywców oceniane były na podstawie dwóch kryteriów:

- 1) cena (80%),
- 2) geografia zakupu (20%).

W procedurze zakupu surowca drzewnego na rynku podstawowym przewidziano etap zasadniczy oraz 2 dogrywki.

Z kolei surowiec z tzw. rynku uzupełnień (głównie nie sprzedany w innych procedurach, także pochodzący np. z kłęsk w lasach) był sprzedawany na internetowych aukcjach w aplikacji e-drewno i tu decydowała tylko cena.

Spółka miała możliwość złożenia oferty na zakup 436,8 tys.m<sup>3</sup> surowca drzewnego. W wyniku wszystkich procedur uzyskaliśmy 97,8% potrzebnej dla siebie ilości surowca, którego średnie ceny zakupu ukształtowały się na poziomach zbliżonych do cen roku poprzedniego.

Pozyskanie odpowiednich mas surowca liściastego i zmiany organizacyjne przełożyły się na wzrost przetarcia i sprzedaży, a w konsekwencji wyniku, w zakładach liściastych.

Należy podkreślić, że Spółka w wyniku systematycznego monitoringu należności, połączonego z posiadanym ubezpieczeniem należności, kolejny rok nie poniosła strat z tytułu znacznych utrat należności.

Ujemnie natomiast na uzyskane wyniki rzutowały następujące czynniki:

- 1) wzrost kosztów robocizny,
- 2) wzrost kosztów amortyzacji.

Utrzymująca się sytuacja na rynku pracy przysporzyła problemów ze znalezieniem odpowiednich pracowników (zwłaszcza produkcyjnych i średniego szczebla) oraz koniecznością dostosowywania poziomu płac do warunków rynkowych. Spółka reagowała na te zmiany poprzez odpowiednie kształtowanie wynagrodzeń (w tym składników motywacyjnych), co spowodowało wzrost kosztów wynagrodzeń z narzutami o 6,8 mln zł. Wspomagano się również pracownikami z firm zewnętrznych (w tym cudzoziemcami). Ze względu jednak na upływ maksymalnego okresu korzystania z niektórych pracowników Agencji Pracy Tymczasowej ograniczono zakres korzystania z tej usługi, wskutek czego koszty outsourcingu były niższe o 1,4 mln zł.

Sumarycznie przełożyło się to na 29% udział kosztów robocizny w kosztach ogółem (28% w 2017 r.).

Wzrost kosztów amortyzacji o 1,6 mln zł w odniesieniu do 2017 r. jest skutkiem inwestowania w poprzednich latach

Poza czynnikami rzutującymi na wynik finansowy, do ważnych zdarzeń mających wpływ na działalność Spółki należy zaliczyć zmiany w majątku obrotowym. W grudniu przychody ze sprzedaży w zestawieniu z 2017 r. były niższe o 10%, a dodatkowo wystąpiły oraz konieczność odbioru do końca roku surowca leśnego w ramach zawartych umów, co ma odzwierciedlenie w zmianach majątku obrotowego na koniec roku:

- stan należności z tytułu dostaw – spadek o 2,9 mln zł,
- stan zapasów materiałów i produkcji w toku jest wyższy o 1,7 mln zł.

Mimo podjętych działań związanych z ubezpieczeniem majątku w pełnym zakresie, od sierpnia Spółka nie posiada ubezpieczenia od ryzyka pożarowego zakładów przemysłu drzewnego. Tworzony jest

natomiast tzw. fundusz ogniowy. Ten wewnętrzny program ochrony związany jest z gromadzeniem środków finansowych. Fundusz jest systematycznie zasilany środkami finansowymi (w miejsce składki ubezpieczeniowej) na pokrycie strat spowodowanych ogniem. Na dzień 31.12.2018 r. zgromadzono na ten cel ponad 2,5 mln zł, co przedkłada się na wzrost zadłużenia Spółki.

Ponieważ majątek stanowi częściowe zabezpieczenie posiadanych przez Spółkę kredytów bankowych, przedstawione powyżej rozwiązanie zostało przyjęte przez banki.

Poprawa sytuacji finansowej Spółki na koniec marca umożliwiła rezygnację z korzystania z faktoringu odwrotnego na rzecz Lasów Państwowych z tytułu płatności za surowiec

Uwzględniając sytuację finansową i dążąc do wzrostu sprzedaży wyrobów przetworzonych, podjęto decyzję o wzroście nakładów inwestycyjnych w 2018 r., które ostatecznie ukształtowały się na poziomie 13 mln zł (w raporcie rocznym za 2017 r. przewidywano nakłady na poziomie 9 mln zł).

## II. OMÓWIENIE PODSTAWOWYCH WIELKOŚCI EKONOMICZNO-FINANSOWYCH

Przychody ze sprzedaży wyniosły 302,2 mln zł i były wyższe o 11,5 mln zł, tj. 4,0% w odniesieniu do wykonania 2017 r., na co złożyło się zwiększenie sprzedaży:

- produktów o 10,9 mln zł, tj. o 3,9%,
- towarów i materiałów o 0,6 mln zł, tj. o 4,8%.

Zwiększenie poziomu sprzedaży produktów jest skutkiem poprawy koniunktury na rynku produktów drzewnych. Wzrost sprzedaży eksportowej produktów (rozumianej również jako dostawy wspólnotowe), przy zbliżonych relacjach kursowych, wyniósł 11%. Sprzedaż krajowa była wyższa o 0,7%.

Rozmiar sprzedaży w jednostkach naturalnych wzrósł do roku poprzedniego w pozycjach:

- tarcica liściasta o 3,2 tys. m<sup>3</sup>, tj. o 21,7%,
- wyroby fryzarskie iglaste o 5,9 tys. m<sup>3</sup>, tj. o 6,8%,
- płyty klejone liściaste o 0,3 tys. m<sup>3</sup>, tj. o 7,7%,
- płyty i elementy klejone iglaste o 0,1 tys. m<sup>3</sup>, tj. o 1,8%.

Zmniejszył się natomiast w pozycjach:

- tarcica iglasta o 12,7 tys. m<sup>3</sup>, tj. o 8,2%,
- wyroby fryzarskie liściaste o 0,8 tys. m<sup>3</sup>, tj. o 9,8%,
- program ogrodowy o 0,1 tys. m<sup>3</sup>, tj. o 6,8%.

Poprawa sytuacji na rynku drzewnym, w połączeniu ze zmianą struktury sprzedaży, zaskutkowały wzrostem cen niektórych produktów. Ceny należy rozumieć jako różnice przeciętnych jednostkowych przychodów, wynikające z przychodów ogółem oraz ilościowego wolumenu sprzedaży. Na ich zmianę mają wpływ:

- kursy walutowe,
- różnice w przychodach w związku ze zmianą udziału wyrobów o wyższej jakości w danym sortymencie,
- sposób ustalania cen w zależności od tego, która strona ponosi koszty transportu.

W strukturze sprzedaży produktów nastąpiło:

- nieznaczne zwiększenie udziału sprzedaży produktów bardziej przetworzonych, który osiągnął poziom 77,9%,
- zwiększenie udziału eksportu w przychodach ogółem z 32,1% w 2017 r. do 34,3% w 2018 r., przy wyższym poziomie sprzedaży eksportowej o 10,9%.

Niewielkim wahaniom cen na produkty towarzyszyły jednocześnie niewielkie zmiany cen surowca leśnego. W porównaniu do roku 2017 zmieniły się ceny:

- surowca iglastego spadły o 0,9%,
- surowca dębowego wzrosły o 0,6%,
- surowca bukowego wzrosły o 0,5%.

Zysk na sprzedaży ukształtował się następująco:

2017 r. – 4 410 tys. zł,  
2018 r. – 10 484 tys. zł.

Na pozostałej działalności operacyjnej osiągnięto zysk w wysokości 685 tys. zł.

Dodatni wpływ na wynik w tej sferze działalności miały:

- refundacja wynagrodzeń i składek ZUS 529 tys. zł,
- zysk ze zbycia niefinansowych aktywów trwałych w wysokości 275 tys. zł,
- otrzymane od ubezpieczyciela odszkodowania majątkowe w wysokości 114 tys. zł,
- zmiana stanu odpisów aktualizujących zapasy w wysokości 81 tys. zł, głównie z tytułu urealnienia wyceny (po koszcie) zapasów wyrobów oraz towarów w relacji do poziomu możliwych do uzyskania cen,
- nieodpłatne otrzymanie majątku trwałego w wysokości wartości jego umorzenia 57 tys. zł,
- dotacje 54 tys. zł,
- naliczone kontrahentom koszty sądowe i komornicze 23 tys. zł,
- spisane zobowiązania w wysokości 21 tys. zł.

Ujemnie na nią wpłynęły:

- rezerwy na przyszłe zobowiązania 172 tys. zł,
- udzielone darowizny w wysokości 84 tys. zł,
- niezawinione straty spowodowane awariami i wypadkami 83 tys. zł,
- zmiana stanu odpisów aktualizujących należności w wysokości 68 tys. zł,
- kary i odszkodowania w wysokości 39 tys. zł,
- poniesiona strata z tyt. fizycznej likwidacji niefinansowych aktywów trwałych w wys. 16 tys. zł,
- składki na rzecz organizacji w wysokości 12 tys. zł,
- spisane niedobory i szkody w wysokości 11 tys. zł.

Pozostałe czynniki łącznie zwiększyły wynik o 16 tys. zł.

Na działalności finansowej wystąpiła strata w wysokości 1 081 tys. zł.

Strata ta jest następstwem :

- odsetek od kredytów w wysokości 850 tys. zł,
- nadwyżki ujemnych różnic kursowych nad dodatnimi 153 tys. zł,
- odsetek od zobowiązań leasingowych w wysokości 102 tys. zł,
- odsetek od kredytu – korekta do skorygowanej ceny nabycia w wysokości 22 tys. zł,
- kosztów Biura Maklerskiego w wysokości 17 tys. zł.
- odsetek i prowizji z tytułu factoringu 13 tys. zł,
- aktualizacji wartości inwestycji ( Forwardy) 5 tys. zł.

Dodatni wpływ na wynik na działalności finansowej miały:

- odsetki naliczone kontrahentom od należności z tytułu zwłoki 78 tys. zł,
- odsetki uzyskane od lokat 6 tys. zł (fundusz ogólny).

Pozostałe czynniki zmniejszyły wynik o 3 tys. zł.

Zysk brutto wyniósł 10 088 tys. zł, co przy podatku dochodowym w wysokości 2 124 tys. zł, daje zysk netto w kwocie 7 964 tys. zł.

Nakłady inwestycyjne wynosiły:

- w 2017 r. - 9 773 tys. zł,
- w 2018 r. - 13 595 tys. zł.

Szersze ich omówienie znajduje się w pkt.

### III. AKTUALNA I PRZEWIDYWANA SYTUACJA FINANSOWA

Majątek Spółki na koniec 2018 r. wynosił 157 376 tys. zł i był wyższy o 4 421 tys. zł, tj. o 2,9%, w odniesieniu do stanu na początek 2018 r.

W strukturze majątku wystąpiły zmiany obejmujące:

- zwiększenie wartości niematerialnych i prawnych o 241 tys. zł,
- wzrost rzeczowych aktywów trwałych o 5 185 tys. zł, w następstwie wyższego ich odtworzenia niż zużycia; umorzenie majątku trwałego wynosiło 10 628 tys. zł, natomiast nakłady skutkujące na jego wzrost 15 825 tys. zł, w tym: nakłady inwestycyjne 13 260 tys. zł, leasing 2 465 tys. zł oraz zwiększenie zaliczek na środki trwałe w budowie 100 tys. zł,
- zwiększenie stanu zapasów ogółem o 1 551 tys. zł, tj. o 4,8%, w tym: materiałów (surowiec drzewny) o 474 tys. zł, tj. o 9,9%; półproduktów i produktów w toku o 1 194 tys. zł, tj. o 23,1%; przy niewielkim spadku stanu wyrobów gotowych, towarów i zaliczek na dostawy,
- zmniejszenie poziomu należności ogółem o 1 956 tys. zł, tj. o 7,2%, w tym stanu należności z tytułu dostaw o 2 909 tys. zł, przy zwiększeniu poziomu rozrachunków publiczno-prawnych o 240 tys. zł i pozostałych należności o 713 tys. zł,
- zmniejszenie inwestycji długoterminowych o 66 tys. zł, tj. o 8,9%,
- zwiększenie aktywów z tytułu odroczonego podatku dochodowego o 221 tys. zł,
- zmniejszenie poziomu inwestycji krótkoterminowych o 619 tys. zł, tj. o 16,3%.

W zakresie finansowania majątku Spółki nastąpił:

- wzrost kapitałów własnych o 7 964 tys. zł, tj. o 10,7%, z tytułu wypracowanego zysku netto,
- wzrost poziomu rezerw o 881 tys. zł, w tym:
  - rezerw z tytułu odroczonego podatku dochodowego o 143 tys. zł,
  - pozostałych rezerw krótkoterminowych o 891 tys. zł, w tym rezerw na: wynagrodzenia uzależnione od wyniku o 777 tys. zł (dla kierownictwa zakładów, Zarządu i członków Rady Nadzorczej), na przewidywane straty o 168 tys. zł, przy zmniejszeniu rezerw na niewykorzystane urlopy o 65 tys. zł,przy spadku poziomu rezerw na świadczenia emerytalne i podobne o 153 tys. zł
- spadek zobowiązań długoterminowych o 653 tys. zł, w tym: kredytów i pożyczek o 688 tys. zł, przy wzroście zobowiązań leasingowych o 35 tys. zł,
- zmniejszenie poziomu zobowiązań krótkoterminowych o 4 691 tys. zł, tj. o 10,0%, w tym z tytułu:
  - kredytów i pożyczek o 2 809 tys. zł,
  - dostaw o 1 569 tys. zł,
  - innych zobowiązań finansowych o 2 094 tys. zł, z czego zobowiązań z tytułu e-financingu o 2 492 tys. zł, przy wzroście zobowiązań leasingowych o 388 tys. zł, zobowiązań z tytułu kontraktów forward o 10 tys. zł,
  - funduszy specjalnych o 59 tys. zł,przy wzroście zobowiązań z tytułu:
  - zaliczek na dostawy o 921 tys. zł,
  - rozrachunków publiczno-prawnych o 397 tys. zł,
  - wynagrodzeń o 359 tys. zł,
  - zobowiązań pozostałych o 164 tys. zł, w tym z tytułu inwestycji o 92 tys. zł.
- wzrost stanu rozliczeń międzyokresowych przychodów o 920 tys. zł.

Ocena struktury finansowania majątku (w tys.zł)

wskaźniki	Sposób wyliczenia	2018 r.	2017 r.
Aktywa trwałe		94 968	89 386
Aktywa obrotowe		62 408	63 569
Zapasy		33 911	32 360
Kapitał własny		82 545	74 582



Rezerwy na zobowiązania		12 000	11 119
Zobowiązania długoterminowe		19 518	20 171
Zobowiązania krótkoterminowe		42 102	46 792
Kapitał obrotowy	Aktywa obrotowe – zobowiązania krótkoterminowe	20 308	16 777
Udział kapitału obcego <sup>1</sup> w finansowaniu majątku (%)	(zobowiązania długo+ krótkoterminowe + rozliczenia międzyokresowe)/ aktywa	39,9%	44,0%
Udział kapitału stałego w sumie bilansowej (%)	(kapitał własny + rezerwy +zobowiązania długoterminowe) / pasywa	72,5%	69,2%
Wsk. pokrycia aktywów trwałych kapitałem długoterminowym	(kapitał własny + rezerwy +zobowiązania długoterminowe) / rzeczowe aktywa trwałe	1,25	1,18

W finansowaniu majątku Spółki nastąpił spadek udziału kapitału obcego z 44,0% do 39,9%, co jest efektem zmniejszenia o 5 344 tys. zł stanu zobowiązań (długo + krótkoterminowych).

Na zmniejszenie zadłużenia Spółki istotny wpływ miało obniżenie stanu należności (o 1 955 tys. zł).

Przyrost rzeczowych aktywów trwałych (+ 5 185 tys. zł.), sfinansowany został wypracowanym zyskiem netto.

Zdolność generowania środków pieniężnych, obejmująca wynik netto i amortyzację, zwiększyła się z 13 404 tys. zł w 2017 r. do 18 742 tys. zł w 2018 r.

Na ukształtowanie się wskaźników płynności istotny wpływ miało zmniejszenie poziomu zobowiązań krótkoterminowych o 4 691 tys. zł, przy znacznie niższym wzroście (+1 160 tys. zł) poziomu majątku obrotowego.

Wskaźnik	Sposób wyliczenia	2018 r.	2017 r.
Wskaźnik płynności bieżący	aktywa obrotowe / zobowiązania krótkoterminowe	1,48	1,36
Wskaźnik płynności szybki	(aktywa obrotowe – zapasy)/ zobowiązania krótkoterminowe	0,68	0,67

#### IV. OCENA ZARZĄDZANIA ZASOBAMI FINANSOWYMI

W rachunku przepływów pieniężnych środki z działalności operacyjnej ukształtowały się na poziomie 22 269 tys. zł, co oznacza ich wzrost o 5 390 tys. zł, tj. o 31,9%, w odniesieniu do roku 2017.

Podstawowe znaczenie dla generowanych środków pieniężnych z działalności operacyjnej miały: zysk netto (7 964 tys. zł), amortyzacja (10 778 tys. zł), zmniejszenie stanu należności (1 956 tys. zł) zwiększenie stanu rezerw (881 tys. zł) oraz odsetki (987 tys. zł).

Zmniejszenie środków związane było natomiast ze zwiększeniem stanu zapasów (1 551 tys. zł).

Wpływy z działalności inwestycyjnej, wynoszące 279 tys. zł, pochodziły ze zbycia niefinansowych aktywów trwałych. Umożliwiły one sfinansowanie tylko w 2,0% wydatków inwestycyjnych wynoszących 13 792 tys. zł.

Środki pieniężne z działalności operacyjnej nie tylko pokryły pozostałą część wydatków inwestycyjnych, ale również pozwoliły na obniżenie zadłużenia w kredytach o 3 497 tys. zł.

<sup>1</sup> Do kapitału własnego doliczane są rezerwy na zobowiązania

Wskaźniki charakteryzujące zarządzanie aktywami przedstawiają się następująco:

wskaźnik	Sposób wyliczenia	2018	2017
Rotacja zapasów	średnie zapasy* x 365 / koszt sprzed. towarów i produktów	38	40
Rotacja należności	średnie należności z tyt. dostaw* x 365 / przychody ze sprzedaży	32	33
Rotacja zobowiązań	średnie zobowiązania z tyt. dostaw* x 365/ koszt sprzed. towarów i produktów	19	20
Okres konwersji gotówki	Okres rotacji zapasów + rotacji należności – rotacji zobowiązań	51	53

\*średnia wartość liczona jest jako średnia arytmetyczna z wartości na koniec każdego miesiąca.

Aby zminimalizować ryzyko utraty należności, Spółka dywersyfikuje rynki zbytu oraz posiada ubezpieczenie części należności.

Cykl konwersji gotówki, dzięki znacznemu obniżeniu poziomu należności i zobowiązań w 2018 r., uległ skróceniu z 53 do 51 dni, co wskazuje na poprawę płynności finansowej Spółki.

Wskaźniki rentowności charakteryzujące wykorzystanie zasobów (ROA) i kapitałów (ROE) oraz opłacalność sprzedaży przedstawiają się w porównaniu do 2017 r. następująco:

Wskaźniki rentowności	Sposób wyliczenia	2018 r.	2017 r.
Rentowność majątku (ROA) (%)	Zysk netto/aktywa ogółem	5,1%	2,8%
Rentowność kapitału własnego (ROE) (%)	Zysk netto/kapitał własny	9,6%	5,7%
Rentowność netto sprzedaży (%)	Zysk netto/przychody ze sprzedaży	2,6%	1,5%
EBITDA (mln zł.)	Zysk operacyjny + amortyzacja	21 947	15 099
Wskaźnik rentowności działalności operacyjnej (%)	EBITDA/przychody ze sprzedaży	7,3%	5,2%

Jak wynika z powyższej tabeli w roku 2018 wzrosły wskaźniki rentowności w związku z osiągnięciem przez Spółkę wyższego zysku netto w stosunku do roku poprzedniego. Wzrost wskaźnika rentowności netto sprzedaży z 1,5% 2017 r do 2,6% w 2018 r, wskazuje na poprawę efektywności działania Spółki na swojej podstawowej działalności.

## V. OCENA I STOPIEŃ WPLYWU CZYNNIKÓW I NIETYPOWYCH ZDARZEŃ NA OSIĄGNIĘTY WYNIK

Jak już zaznaczono, decydującym czynnikiem wpływającym na wyniki Spółki była znaczna poprawa w I półroczu koniunktury na rynkach europejskich i związany z tą poprawą wzrost popytu na wyroby drzewne. Skutkowało to wzrostem rocznych przychodów ze sprzedaży o 4%., przy czym przychody ze sprzedaży eksportowej (rozumianej również jako dostawy wewnątrzspółnotowe) były wyższe o 11%. Przełożyło to się na wzrost udziału sprzedaży eksportowej w przychodach ogółem o 2,2 p.proc. – do poziomu 34,3%.

Barierą uniemożliwiającą dalszy wzrost przychodów ze sprzedaży były problemy z zatrudnieniem odpowiednich pracowników.

Korzystnie na osiągnięty wynik wpłynęły ceny zakupu surowca iglastego, które ukształtowały się na poziomie niższym o 0,7%, co skutkowało poprawą wyniku o 0,7 mln zł.

Nadal Spółka odczuwa zainteresowanie produktami ubocznymi (zrębki, trociny), a z tytułu ich sprzedaży uzyskano przychody w wysokości ponad 23 mln zł, tj. wyższe o 13%.

Wzrost najniższej płacy i jej pochodnych, zmiana sytuacji na rynku pracy, która przełożyła się na problemy z pozyskaniem i utrzymaniem pracowników oraz wypłaty premii motywacyjnej uzależnionej od wyników oddziałów, przełożyły się na wzrost kosztów robocizny o 7,1 mln zł, tj. o 6%.

Lepsza od przewidywanej koniunktura w IV kw. wpłynęła na poprawę wyniku finansowego, co spowodowało konieczność utworzenia rezerw na systemy motywacyjne dla pracowników uzależnione od tych wyników – były one wyższe o 0,7 mln zł od stanu na koniec 2017 r.

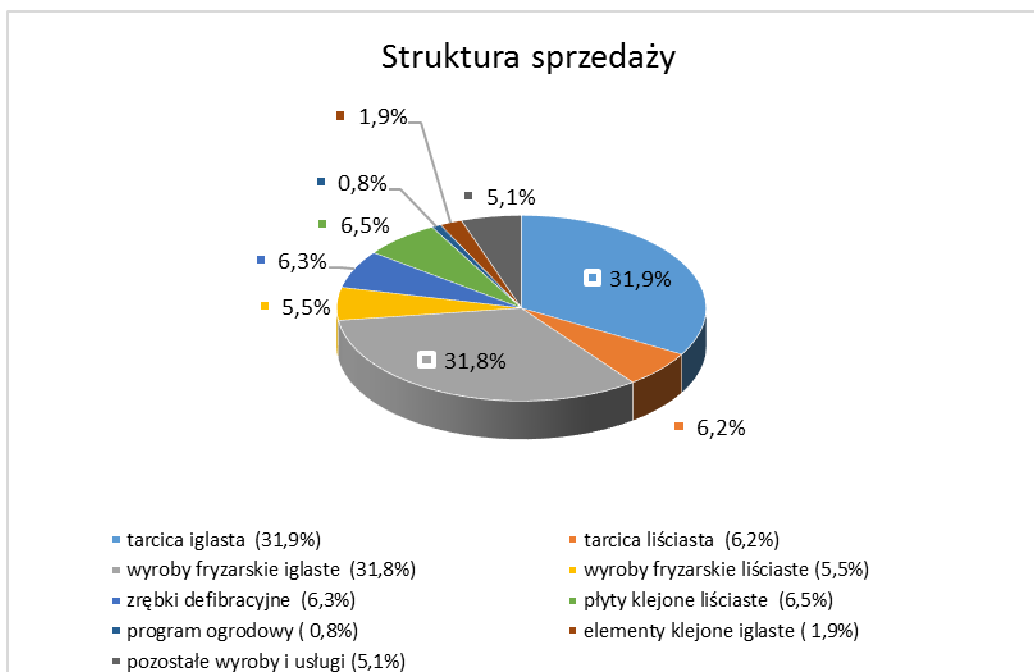
## VI. RÓŻNICE MIĘDZY WYNIKAMI FINANSOWYMI ZA 2018 R. A OPUBLIKOWANYMI PROGNOZAMI

Spółka nie publikowała prognozy wyników finansowych na 2018 r.

## VII. PODSTAWOWE PRODUKTY

Przychody ze sprzedaży podstawowych produktów i towarów oraz ich strukturę w 2018 i 2017 roku przedstawia poniższe zestawienie:

	2018		2017		Wykonanie  2018/ 2017
	Przychody netto ze sprzedaży w tys. zł.	Struktura przychodów netto ze sprzedaży	Przychody netto ze sprzedaży w tys. zł.	Struktura przychodów netto ze sprzedaży	
<b>1. Produkty ogółem, z tego:</b>	<b>289 817</b>	<b>95,9%</b>	<b>278 883</b>	<b>95,9%</b>	<b>3,9%</b>
tarcica iglasta	96 499	31,9%	102 519	35,3%	-5,9%
tarcica liściasta	18 636	6,2%	15 074	5,2%	23,6%
wyroby fryzarskie iglaste	96 026	31,8%	87 488	30,1%	9,8%
wyroby fryzarskie liściaste	16 612	5,5%	17 924	6,2%	-7,3%
zrębki defibracyjne	19 123	6,3%	17 173	5,9%	11,4%
płyty klejone liściaste	19 566	6,5%	17 645	6,1%	10,9%
program ogrodowy	2 373	0,8%	2 637	0,9%	-10,0%
elementy klejone iglaste	5 678	1,9%	4 938	1,7%	15,0%
pozostałe wyroby i usługi	15 304	5,1%	13 485	4,6%	13,5%
<b>2. Towary i materiały, z tego:</b>	<b>12 387</b>	<b>4,1%</b>	<b>11 824</b>	<b>4,1%</b>	<b>4,8%</b>
- towary	11 635	3,9%	11 554	4,0%	0,7%
- materiały	752	0,2%	270	0,1%	178,5%
<b>Razem</b>	<b>302 204</b>	<b>100,0%</b>	<b>290 707</b>	<b>100,0%</b>	<b>4,0%</b>



Dominującym wartościowo asortymentem w sprzedaży produktów jest tarcica iglasta oraz wyroby fryzarskie iglaste – ich wspólny udział w sprzedaży to 87,5%. Około 9,3% udział w sprzedaży osiągnęła tarcica i wyroby liściaste.

W sprzedaży ogółem 95,9% stanowią produkty, a towary i materiały – 4,1%.

W strukturze sprzedaży produktów w porównaniu z rokiem 2017 r. nastąpiły zmiany, które przedstawiają się następująco:

- tarcica iglasta – spadek o 5,9%,
- tarcica liściasta – wzrost o 23,6%,
- wyroby fryzarskie iglaste – wzrost o 9,8%,
- wyroby fryzarskie liściaste – spadek o 7,3%,
- zrębki defibracyjne – wzrost o 11,4%,
- płyty klejone liściaste – wzrost o 10,9%,
- program ogrodowy – spadek o 10,0%,
- elementy klejone iglaste – wzrost o 15,0%,
- pozostałe wyroby i usługi (w tej pozycji znajdują się m.in. materiały podłogowe, boazeria, brykiety, obłogi, drewno kominkowe i palisada iglasta) – wzrost o 13,5%.

Jak już wcześniej przedstawiono, wzrost poziomu sprzedaży ogółem wyniósł 4,0%, z czego w grupie produktów sprzedaż wzrosła o 3,9%, w grupie towarów i materiałów o 4,8%.

Strukturę sprzedaży produktów w jednostkach naturalnych (w m<sup>3</sup>) w latach 2017-2018 przedstawia poniższe zestawienie:

Produkty	Rok 2018	Rok 2017
	Udział w sprzedaży ogółem w %	Udział w sprzedaży ogółem w %
- tarcica iglasta	52,9	56,7
- tarcica liściasta	6,7	5,4
- wyroby fryzarskie iglaste	34,6	31,9
- wyroby fryzarskie liściaste	2,6	2,8
- płyty klejone liściaste	1,4	1,3

- płyty i elementy klejone iglaste	1,2	1,1
- program ogrodowy	0,6	0,7
- boazeria i tarcica podłogowa	0	0,1
<b>Razem</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>

## VIII. ŹRÓDŁA ZAOPATRZENIA I RYNKI ZBYTU

### ŹRÓDŁA ZAOPATRZENIA

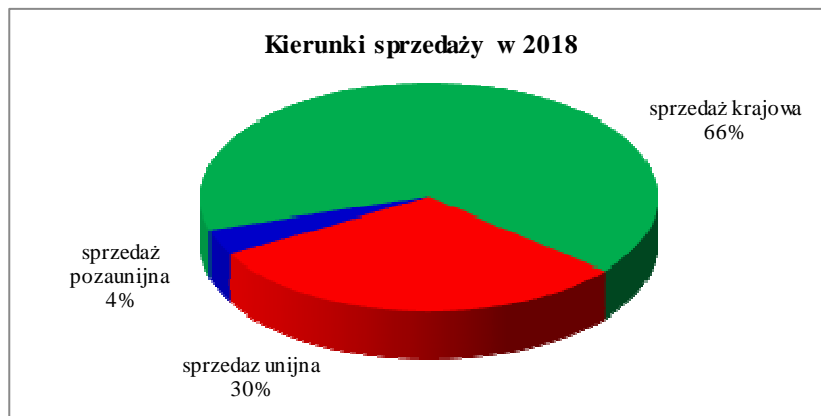
Głównym dostawcą surowca tartaczego dla Spółki są jednostki organizacyjne Lasów Państwowych - Regionalne Dyrekcje Lasów Państwowych (RDLP). Większość dostaw pochodzi z zasobów leśnych administrowanych przez RDLP w: Szczecinku, Pile i Szczecinie. Struktura zaopatrzenia w ujęciu ilościowym w latach 2014 – 2018 kształtowała się następująco:

<b>Dostawca</b>	<b>2018 r.</b>	<b>2017 r.</b>	<b>2016 r.</b>
RDLP Szczecinek	69,0%	61,9%	58,1%
RDLP Piła	13,8%	16,5%	14,6%
RDLP Szczecin	10,9%	15,3%	20,4%
RDLP Inne	2,9%	1,8%	0,6%
Import	0,3%	0,6%	0,3%
Pozostali dostawcy	3,1%	3,9%	6,0%

Największy udział w zaopatrzeniu stanowią zakupy surowca w Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Szczecinku, których wartość stanowi 25,8% przychodów ze sprzedaży ogółem Spółki. Powiązania Spółki z RDLP mają charakter handlowy i były regulowane umowami na dostawy surowca na 2018 r., będące skutkiem ofertowania internetowego na portalu leśno-drzewnym. Zasady zakupu ofertowego na portalu leśno-drzewnym zgodnie z Zarządzeniem Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych pozwalały na zakup surowca drzewnego w ilości do historii zakupów dokonanych w okresie od stycznia 2016 r. do czerwca 2017 r. (1,5 roku). Ilość przydzielonego surowca drzewnego była uzależniona od oceny punktowej oferty nabycia złożonej przez przedsiębiorcę. Do oceny punktowej przypisane były następujące wagi: za cenę jednostkową - 0,80; za geografie zakupów – 0,2, o czym już wcześniej wspominaliśmy. Przedsiębiorstwa, które rozwijają działalność po przedstawieniu dokumentów potwierdzających dokonanie inwestycji, mogły kupić surowiec w ramach specjalnie wydzielonej puli drewna.

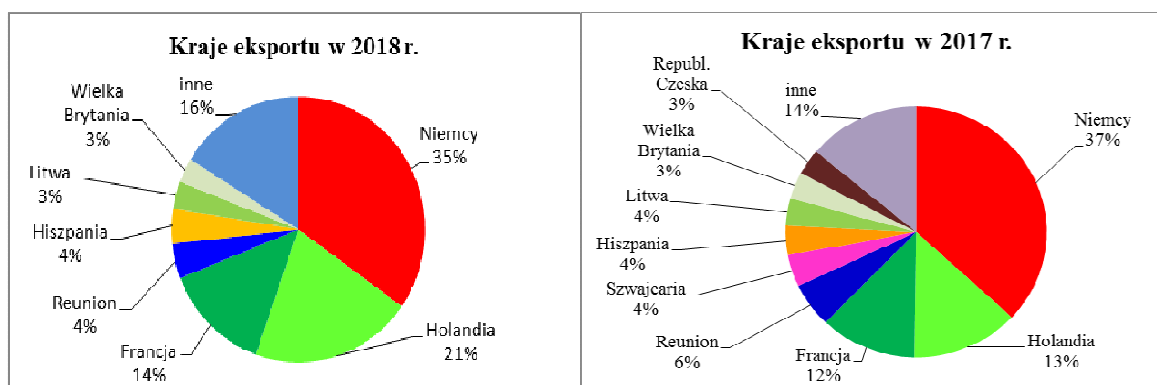
Dodatkową formą zakupu surowca drzewnego w ciągu roku były przetargi internetowe na portalu leśno-drzewnym e-drewno. W 2018 roku Spółka kupiła na tych przetargach około 5% ogółu dostaw. Surowiec kupiony na przetargu e-drewno był średnio o około 9,5 % tańszy w stosunku do średnich cen. Spółka dokonała niewielkich zakupów surowca drzewnego z importu (nabycie wewnątrzspółnotowe) z Niemiec.

## RYNKI ZBYTU



W 2018 roku Spółka wysłała na eksport (rozumianego również jako dostawy wewnątrzspółnotowe) 87,7 tys. m<sup>3</sup> swoich wyrobów, tj. o 7% więcej niż w roku 2017. Rezultatem tej zwiększonej ilości jest zwiększenie wartości eksportu o 11%, a udział eksportu w sprzedaży ogółem wzrósł o 2 p.proc. do poziomu 34%.

Strukturę sprzedaży na rynkach zagranicznych przedstawiono poniżej na wykresach.



Głównym kierunkiem eksportu Spółki nadal były Niemcy. W 2018 roku KPPD znacznie rozwinęło sprzedaż na rynek holenderski, zwiększając jej udział z 13% wartości eksportu w 2017 r. do 21% w 2018 r. Współpraca z jednym z kluczowych obecnie klientów rozwija się bardzo dynamicznie – w porównaniu z 2017 r. wartość sprzedaży do tego klienta wzrosła o 79%.

W roku 2018 Spółka nadal aktywnie działała na nowych rynkach eksportowych. Kontynuowana była współpraca z klientami z Pakistanu, Wietnamu, Tajlandii. Rozpoczęta została współpraca z klientem z Indii.

Jeżeli chodzi o rynek krajowy, KPPD-Szczecinek S.A. kontynuuje i rozwija współpracę ze swoimi długoletnimi klientami. Szczególnie owocnie rozwija się współpraca z producentami podłóg, podkładów kolejowych i tradycyjnych mebli sosnowych, jak również odbiorcami elementów do klejenia. Współpraca z producentami opakowań drewnianych utrzymuje się na stałym poziomie.

Sprzedaż na składzie fabrycznym w porównaniu do roku ubiegłego zwiększyła się o 3,4%. Jest to efektem zwiększenia sprzedaży tarcicy oraz rozwinięcia usługi montażu drzwi i podłóg.

Struktura sprzedaży w podziale rzeczowym i terytorialnym przedstawiona jest w informacji dodatkowej do sprawozdania finansowego – w notach objaśniających 18a i 18b oraz 19a i 19b do rachunku zysków i strat.

## **IX. ZMIANY W PODSTAWOWYCH ZASADACH ZARZĄDZANIA, SYTUACJA KADROWA**

### W ZAKRESIE ZARZĄDZANIA

W 2002 r. w Spółce wdrożono system zarządzania jakością wyrobów ISO 9001:2000. W 2017 r. wdrożono w Spółce nowe wydanie norm ISO 9001:2015. System ten przyczynia się do usprawnienia i lepszego zarządzania zasobami Firmy. Na bieżąco audytowane są działania w ramach tego systemu. W październiku 2018 r. audyt ten przeprowadziła jednostka certyfikacyjna TUV Rheinland Polska Sp. z o.o. Audytorzy ponownie pozytywnie ocenili wdrożony system.

Posiadany przez Spółkę certyfikat FSC® jest potwierdzeniem, że produkty zostały wykonane z surowców pochodzących z odpowiedzialnych źródeł i sposobem na wyrażenie poparcia dla tego typu inicjatyw oraz promowaniem postaw proekologicznych wśród krajowych i zagranicznych klientów Spółki.

Spółka posiada certyfikat Zakładowej Kontroli Produkcji uprawniający do znakowania tarcicy konstrukcyjnej o przekroju prostokątnym znakiem CE oraz certyfikat ISPM, który potwierdza, że zakłady produkcyjne spełniają warunki produkcji materiałów opakowaniowych z drewna w aspekcie fitosanitarnym. Certyfikat ten uprawnia do oznaczania wyrobów znakiem HT. Audit certyfikacyjny przeprowadził Instytut Technologii Drewna w Poznaniu.

Przyjęcie sformalizowanej strategii przełożyło się na przyspieszenie zmian w Spółce.

### W ZAKRESIE INFORMATYKI

Wdrożony w 2007 r., a w 2013 r. podniesiony do wersji 6.0, Zintegrowany System Informatyczny *my SAP ERP* pozwala prowadzić kontrolę wewnętrzną w zakresie działalności Oddziałów, w tym prawidłowości zaewidencjonowania procesów gospodarczych i finansowych występujących w Spółce oraz usprawnia bieżące zarządzanie.

Dostosowując się do oczekiwań dostawców i odbiorców wdrożono program e-faktury.

### SYTUACJA KADROWA

W 2018 r. przeciętne zatrudnienie w Spółce wyniosło 1 057 osób (pełnozatrudnionych) i było niższe o 2 osoby w porównaniu z rokiem poprzednim.

Ponadto:

- 37 osób świadczyło usługi w ramach umów cywilno-prawnych (w 2017 r. 39 osób), w tym 48% stanowili cudzoziemcy,
- 292 osób świadczyło usługi w ramach outsourcingu (w 2017 r. 343 osoby), w tym 16% stanowili cudzoziemcy.

Spadek korzystania z elastycznych form zatrudniania, takich jak outsourcing oraz poprzez Agencje Pracy Tymczasowej wynika ze skrócenia dopuszczalnego okresu zatrudnienia pracowników tymczasowych (do 18 miesięcy).

Struktura zatrudnienia Spółki nie uległa znaczącym zmianom i przedstawia się następująco:

• wg grup zawodowych:	<b>2018 r.</b>	<b>2017 r.</b>
– stanowiska robotnicze	- 81%	80%
– stanowiska nierobotnicze	- 19%	20%
• wg płci:		
– kobiety	- 25%	25%
– mężczyźni	- 75%	75%
• wg wieku:		
– do 25 lat	- 6%	6%
– od 26 do 35 lat	- 17%	18%
– od 36 do 45 lat	- 26%	26%

– od 46 do 55 lat	- 25%	26%
– pow. 56 lat	- 26%	24%

Struktura ta znacząco przekłada się na poziom rezerw z tytułu świadczeń pracowniczych.

• wg wykształcenia:		
– podstawowe	- 28 %	27%
– zawodowe	- 38 %	39%
– średnie	- 23 %	23%
– wyższe	- 11 %	11%.

Wskaźnik fluktuacji kadr (odejścia+przyjęcia) ukształtował na poziomie 39,9%, natomiast w latach poprzednich wynosił:

– w 2017 r. – 35,5%,
– w 2016 r. – 34,4%,
– w 2015 r. – 25,2%.

Średnia płaca w Spółce w 2018 r. wyniosła 4 133 zł i była wyższa o 12,1% w stosunku do roku 2017 (3 688 zł). Głównymi czynnikami wpływającym na wzrost średniej płacy było podwyższenie stawek osobistego zaszeregowania oraz nagrody motywacyjne uzależnione od wyników oddziałów.

Organizacje związkowe otrzymują co kwartał informacje o wynikach Spółki i jej oddziałów (z zachowaniem stosownych procedur). Nie odnotowano sporów zbiorowych.

Dbając o zdrowie pracowników, co przekłada się na wzrost ich zaangażowania w pracę oraz efektywniejsze wykonywanie swoich obowiązków, w Spółce prowadzone są działania prozdrowotne. W tym celu zawarto z ubezpieczycielem PZU polisę na ubezpieczenie zdrowotne pracowników i ich rodzin, która zapewnia m.in. szybszy dostęp do lekarzy specjalistów w placówkach na terenie całej Polski. W programie bierze udział 50% pracowników. Spółka finansuje część składki ponoszonej przez pracowników w pakiecie indywidualnym.

### POLITYKA/SYSTEM WYNAGRODZEŃ

W Spółce nie ma przyjętej w sposób formalny polityki wynagrodzeń.

#### **Pracownicy**

W zakresie wynagradzania pracowników w Spółce obowiązują dwa wewnętrzne akty prawne:

- 1) Zakładowy Układ Zbiorowy z dnia 8 grudnia 1999 r. z późniejszymi zmianami, wpisany do rejestru zakładowych układów zbiorowych pracy w Okręgowym Inspektoracie Pracy w Szczecinie,
- 2) Regulamin wynagradzania pracowników na stanowiskach kierowniczych z dnia 8 grudnia 1999 r.

W 2018 r. wprowadzono nowy system wynagradzania, w którym głównym składnikiem wynagradzania jest stawka osobistego zaszeregowania (bez prawa do dodatku stażowego i nagrody jubileuszowej). Objętych nim zostało 33% pracowników.

Czynnikiem decydującym o ustaleniu poziomu podstawowego wynagrodzenia dla dyrektorów oddziałów jest poziom przychodów ze sprzedaży i udział w strukturze sprzedaży Spółki. Zmiennym składnikiem są nagrody motywacyjne uzależnione od zysku brutto danego oddziału i grupy oddziałów.

#### **Zarząd**

Wynagrodzenie dla członków Zarządu zostało określone kwotowo w umowach o pracę. Rada Nadzorcza może dokonać przeglądu wynagrodzenia raz w roku.

Członek Zarządu ma prawo do Nagrody Rocznej, wypłacanej po zatwierdzeniu przez Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy sprawozdania finansowego Spółki za ostatni zakończony rok obrotowy. Jej wysokość uzależniona jest od zysku netto i określonego współczynnika.

Świadczenia rzeczowe przysługują na zasadach przewidzianych dla innych pracowników Spółki.



W przypadku rozwiązania umowy o pracę za wypowiedzeniem dokonany przez Pracodawcę lub bez wypowiedzenia w trybie art. 53 kodeksu pracy członkowi Zarządu przysługuje odprawa pieniężna w wysokości osiemnastokrotnego ostatniego miesięcznego wynagrodzenia zasadniczego, płatna w ciągu 30 dni od dnia rozwiązania umowy o pracę.

Zawarto również umowy o zakazie konkurencji w trakcie trwania umowy o pracę oraz 9 miesięcy po jej zakończeniu.

### **Rada Nadzorcza**

Zasady wynagradzania dla członków Rady Nadzorczej zostały określone w Uchwale Nr 19/15 Walnego Zgromadzenia Akcjonariuszy z dnia 29 maja 2015 r.

Wynagrodzenie członka Rady Nadzorczej składa się z dwóch części:

- 1) stałej miesięcznej (podstawą do wyliczenia wynagrodzenia jest kwota minimalnego wynagrodzenia za pracę, określona w Rozporządzeniu Rady Ministrów na dany rok kalendarzowy),
- 2) zmiennej (uzależniona od zysku brutto Spółki wypłacana jako roczna, po zatwierdzeniu rocznego sprawozdania finansowego przez Zwyczajne Walne Zgromadzenie Spółki).

### DZIAŁALNOŚĆ SPONSORINGOWA

Działalność społeczno-sponsoringowa jest uregulowana w Zarządzeniu Prezesa Spółki, które określa maksymalną wysokość środków, które mogą być wydatkowane na ten cel przez oddziały Spółki.

Główne obszary aktywności to wspieranie lokalnego sportu i zdrowego trybu życia oraz innych inicjatyw kulturalno-społecznych, a także na cele kultu religijnego.

Ogółem środki wydatkowane w 2018 r. na działalność sponsoringową i dobroczynną stanowiły 0,024% przychodów ze sprzedaży.

### **X. WAŻNIEJSZE OSIĄGNIĘCIA W DZIEDZINIE ROZWOJU TECHNICZNEGO**

W 2018 r. realizowane przedsięwzięcia inwestycyjne miały na celu głównie zwiększenie potencjału produkcyjnego i unowocześnienie parku maszynowego oraz poprawę bezpieczeństwa pracy.

Zrealizowano m.in. następujące zadania inwestycyjne:

- ZPD Białogard – linia do łączenia elementów drzewnych (płyty klejone)
  - wzrost możliwości produkcyjnych, zwiększenie wydajności,
- ZPD Drawsko – hala magazynowo-produkcyjna
  - składowanie wyrobów suchych i kondycjonowanie tarcicy przed dalszą obróbką,
- ZPD Kalisz – modernizacja węzła cieplnego
  - zwiększenie produkcji ciepła dla potrzeb suszenia,
- ZPD Kołacz – suszarnia
  - zwiększenie potencjału suszarniczego,
- ZPD Krosino – linia do korowania surowca
  - możliwość pozyskania zrębków papierniczych (wyższy popyt przy wyższej cenie sprzedaży niż przy zrębkach defibracyjnych),
  - optymalizerka Opticut
  - możliwość dalszego przerobu tarcicy bocznej na fryzy,
- ZPD Manowo – urządzenie do cięcia pakietów
  - zmniejszenie pracochłonności docinania tarcicy,
- ZPD Świerczyna – strugarka
  - poprawa efektywności i jakości strugania,
  - modernizacja węzła cieplnego w suszarni
  - poprawa jakości suszenia i skrócenie jego procesu,
- ZPD Wierzchowo – optymalizerka Opticut
  - zwiększenie produkcji fryzów, zmniejszenie pracochłonności.

Na przełomie 2018/2019 r. rozpoczęto realizację modernizacji węzła korowania i kłód w ZPD Świerczyna.

Leasingiem sfinansowano zakup 13 wózków widłowych i 1 ładowarki. Systematyczna wymiana transportu technologicznego wpływa na poprawę obsługi procesów technologicznych i sprzedaży oraz zmniejszenie kosztów remontów.

Z obowiązków, jakie są nałożone na KPPD z tytułu ochrony środowiska, Spółka wywiązuje się na bieżąco.

Spółka prowadziła w 2018 r. projekty w ramach działalności badawczo-rozwojowej dot. modernizacji oddziałów oraz wykorzystania popiołów z biomasy.

## **XI. UMOWY ZNACZĄCE DLA DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ**

1. Podobnie jak w latach poprzednich, pod koniec grudnia 2017 r. Spółka zawarła umowy na zakup podstawowej masy surowca drzewnego w 2018 r. ze swoimi głównymi dostawcami – Regionalnymi Dyrekcjami Lasów Państwowych (RDLP) w: Szczecinku, Pile i Szczecinie. Wszystkie umowy regulują warunki kupna przez Spółkę drewna okrągłego oraz określają ogólną masę drewna do odbioru z podziałem na poszczególne nadleśnictwa wchodzące w skład każdej RDLP. Na przełomie grudnia 2018 r. i stycznia 2019 r. Spółka zawarła analogiczne umowy na dostawy drewna w 2019 r. Więcej informacji dotyczących dostaw surowca znajduje się w poprzednim pkt. VIII Źródła zaopatrzenia i rynki zbytu.
2. Spółka rokrocznie zawiera umowy handlowe (kontrakty) z dużymi klientami (przy czym za dużych odbiorców przyjmuje się klientów, do których sprzedaż wynosi co najmniej 1% ogólnej sprzedaży produktów). Cechą szczególną takich kontraktów jest ich otwarty charakter polegający na tym, że bieżące warunki dostawy uzgadniane są w drodze odrębnych ustaleń handlowych, a zlecenia produkcyjne realizowane na podstawie okresowych zamówień. Umowy takie zawierane są z klientami krajowymi i zagranicznymi. W 2018 r. trwały prace nad Ogólnymi Warunkami Sprzedaży.
3. W 2018 r. kontynuowana była współpraca z firmą COFACE Oddział w Polsce z siedzibą w Warszawie w zakresie ubezpieczenia należności handlowych Spółki w obrocie krajowym i zagranicznym. Umową objęte zostały częściowo należności powstałe w zakresie podstawowej działalności Spółki.
4. Od 01.07.2017 r. do 30.06.2018 r. majątek Spółki objęty był ubezpieczeniem w Towarzystwie Ubezpieczeń i Reasekuracji WARTA S.A. W dniu 31.07.2018 r. wygasła przedłużona o miesiąc generalna polisa ubezpieczeniowa. Sprawa odnowienia polisy prowadzona była przez firmę brokerską, która nie otrzymała od ubezpieczycieli oferty na pełne ubezpieczenie majątku Spółki. Zakłady ubezpieczeń zmieniły swoje podejście do ryzyka ogniowego i maksymalnie ograniczając swoją odpowiedzialność limitują sumy ubezpieczenia oraz zwiększają wysokość fransyz. Skutkowało to, że mimo braku szkodowości i znacznego terytorialnego rozproszenia ryzyka ogniowego oraz stosowania rozwiązań przeciwpożarowych minimalizujących te zagrożenia, wystąpił problem z uzyskaniem polisy w satysfakcjonującym nas zakresie. Podobna sytuacja miała miejsce kilka lat temu, gdy większość ubezpieczycieli wskazywała na dużą szkodowość pożarową firm drzewnych. Podobnie jak wówczas, Spółka począwszy od 01.08.2018 r. tworzy tzw. fundusz ogniowy, z którego środki zostaną wykorzystane w celu odtworzenia uszkodzonego lub utraconego mienia wskutek ewentualnego pożaru. Początkowa wartość tego funduszu 2 mln zł, będzie powiększana w kolejnych miesiącach o 100 tys. zł, do docelowej wysokości 5 mln zł.
5. Oddziały Spółki we własnym zakresie zawierają umowy na dostawę wszelkich mediów niezbędnych do prowadzenia bieżącej działalności produkcyjnej za wyjątkiem dostaw energii elektrycznej, z dostawcą której zawierana jest umowa generalna obejmująca warunki dostawy energii do wszystkich Oddziałów Spółki. Podobną umową objęte są dostawy paliwa (oleju napędowego) do wewnątrzzakładowych środków transportu.

## **XII. ZACIĄGNIĘTE I WYPOWIEDZIANE UMOWY KREDYTÓW I POŻYCZEK – ICH KWOTY, RODZAJ I WYSOKOŚĆ STOPY PROCENTOWEJ, WALUTA I TERMIN WYMAGALNOŚCI, GWARANCJE I PORĘCZENIA**

### KREDYTY

W 2018 r. Spółka korzystała z kredytów udzielonych przez: Powszechną Kasę Oszczędności Bank Polski SA, Bank Polska Kasa Opieki SA (Pekao SA), Bank BGŻ BNP Paribas SA, Bank Ochrony Środowiska SA. W 2018 r. dotychczas obowiązujące umowy kredytowe podlegały odnowieniu w drodze aneksowania, a Spółka zaciągnęła w banku Pekao SA jeden nowy kredyt inwestycyjny w wysokości 725 tys. EUR. W 2018 r. Spółka nie wypowiedziała ani Spółce nie wypowiedziano żadnej umowy kredytowej, natomiast spłacone zostały przed terminem wszystkie kredyty zaciągnięte w Banku Ochrony Środowiska SA.

Z dniem 31.03.2018 r. Spółka zaprzestała korzystania z usługi *e-financingu* (o charakterze faktoringu odwrotnego) w banku Pekao SA, z przeznaczeniem na zapłatę za zakupiony surowiec, w związku z wprowadzeniem przez Lasy Państwowe skonta za skrócony termin płatności. Wysokość przyznanego na ten cel limitu wynosiła 2,5 mln zł. Spółka korzystała z tej usługi od 15.04.2013 r.

Szczegółowy opis zobowiązań z tytułu kredytów zawierają noty objaśniające do bilansu: Nr 14d „Zobowiązania długoterminowe z tytułu kredytów i pożyczek” i 15c „Zobowiązania krótkoterminowe z tytułu kredytów i pożyczek” oraz Nota nr 22 „Zobowiązania zabezpieczone na majątku jednostki” w Dodatkowych notach objaśniających.

### GWARANCJE

W grudniu 2009 r. Spółka podpisała umowę z bankiem Polska Kasa Opieki SA o udzielenie na zlecenie Spółki gwarancji bankowej zabezpieczającej zapłatę za nabywany surowiec drzewny z Lasów Państwowych. Gwarancja, do wysokości 7,7 mln zł, wystawiona została na rzecz Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Szczecinku, która występowała także w imieniu wszystkich pozostałych jednostek organizacyjnych Lasów Państwowych. W kolejnych latach umowa ta była wielokrotnie aneksowana, szczególnie w zakresie kwoty i terminu ważności gwarancji. Aktualnie kwota gwarancji wynosi 8 mln zł, a termin jej ważności to 31.03.2019 r.

Do 21.07.2019 r. Spółka jest zleceniodawcą gwarancji w wysokości 95 tys. zł, wystawionej przez bank BGŻ BNP Paribas SA na rzecz Powiatowego Urzędu Pracy w Koszalinie jako zabezpieczenia wypłaconej refundacji.

Pozostałe informacje dotyczące gwarancji zawarte są w Dodatkowych notach objaśniających w Nocie Nr 22 „Zobowiązania zabezpieczone na majątku jednostki”.

W 2018 r. Spółka nie udzieliła osobom trzecim żadnych gwarancji.

### PORĘCZENIA

W 2018 r. Spółka nie udzieliła ani nie otrzymała żadnych poręczeń.

## **XIII. UDZIELONE POŻYCZKI WEDŁUG TERMINÓW WYMAGALNOŚCI**

Nie występują

## **XIV. POWIĄZANIA ORGANIZACYJNE LUB KAPITAŁOWE SPÓŁKI, GŁÓWNE INWESTYCJE KRAJOWE I ZAGRANICZNE ORAZ METODY ICH FINANSOWANIA**

W 2018 r. Spółka nie dokonała znaczących inwestycji krajowych ani zagranicznych.

## **XV. TRANSAKCJE Z PODMIOTAMI POWIĄZANYMI**

Spółka nasza nie jest ani jednostką dominującą ani znaczącym inwestorem. Nie jest ona również jednostką zależną. Jest natomiast jednostką stowarzyszoną z:

- Kronospan Szczecinek Sp. z o.o.
- Tarko Sp. z o.o. w Białogardzie i za jej pośrednictwem z DREMBO Sp. z o.o. w Szczecinku.

W 2018 r. Spółka dokonywała z tymi podmiotami transakcji (głównie z firmą Kronospan Szczecinek Sp. z o.o.), były to jednak transakcje typowe, wynikające z bieżącej działalności operacyjnej – zawarte na warunkach rynkowych.

Dane liczbowe dotyczące tych transakcji zostały przedstawione w Dodatkowej nodzie objaśniającej nr 7.

## **XVI. ISTOTNE POSTĘPOWANIA TOCZĄCE SIĘ PRZED SĄDEM, ORGANEM WŁAŚCIWYM DLA POSTĘPOWANIA ARBITRAŻOWEGO LUB ORGANEM ADMINISTRACJI PUBLICZNEJ**

W 2018 r. nie toczyły się przed sądem, organem właściwym dla postępowania arbitrażowego lub przed organem administracji publicznej istotne postępowania, dotyczące należności lub wierzytelności, których pojedyncza lub łączna wartość stanowiłaby wielkość znaczącą dla Spółki.

W 2016 r. przeprowadzono weryfikację wysokości składki na ubezpieczenie wypadkowe w okresie 2003-2016 (o czym pisaliśmy w raporcie rocznym za 2016 r.). W wyniku prac prowadzonych przy wsparciu specjalistycznej firmy zewnętrznej dokonano korekty naliczenia tej składki w oddziałach Spółki, co przełożyło się na poprawę sytuacji finansowej. Obecnie Zakład Ubezpieczeń Społecznych dokonał ponownej weryfikacji zgromadzonej dokumentacji i ustalił składkę wypadkową w pierwotnej wysokości. Spółka złożyła stosowne odwołania i trwa procedura odwoławcza. W przypadku niekorzystnego rozstrzygnięcia wpłynie to na obniżenie wyniku finansowego. Zostanie to rozliczone w wyniki lat ubiegłych, analogicznie jak przy zarejestrowaniu pierwotnych kosztów. Może to jednak wpłynąć na bieżącą zasobność finansową.

## **XVII. INFORMACJE O PRZYJĘTEJ STRATEGII ROZWOJU SPÓŁKI ORAZ DZIAŁANIACH PODJĘTYCH W RAMACH JEJ REALIZACJI W 2018 R. ORAZ PERSPEKTYWY ROZWOJU SPÓŁKI W 2019 R.**

We sierpniu 2018 r. Zarząd uchwalił „Strategię rozwoju KPPD-Szczecinek S.A. na lata 2019-2023” oraz utworzono stanowisko dyrektora ds. strategii i rozwoju. Opracowano harmonogram wdrażania przyjętej strategii.

Upubliczniono niektóre elementy strategii: wizję, misję i cel główny.

### WIZJA

Nowoczesna Spółka żywo reagująca na zmiany rynkowe i kreująca kierunki w zastosowaniu drewna w poszczególnych branżach, lobbująca/promująca wykorzystanie drewna jako naturalny produkt.

### MISJA

KPPD-Szczecinek S.A. to znaczący europejski producent tarcicy i wyrobów drzewnych, działający w sposób przyjazny dla otoczenia, tworzący wartość dodaną dla swoich interesariuszy.

### CEL GŁÓWNY

Stworzenie mocnej ekonomicznie i innowacyjnej spółki, efektywnie wykorzystującej zasoby materialne i niematerialne w budowaniu trwałej przewagi konkurencyjnej na globalnych rynkach wyrobów drzewnych.

W ramach przygotowań do wdrażania strategii rozpoczęto prace związane ze specjalizacją oddziałów i zacieśnieniem współpracy w grupach oddziałów. Przeprowadzono również cykl szkoleń związanych z ciągłym doskonaleniem.

W 2018 r. Spółka w ramach zawiązanego z trzema uczelniami konsorcjum uczestniczyła w projekcie „Poprawa efektywności procesowej i materiałowej w przemyśle tartacznym” („Środowisko Naturalne, Rolnictwo i Leśnictwo” BIOSTRATEG).

Podstawowe znaczenie dla uzyskiwanych wyników w przyszłości będą mieć czynniki z otoczenia makroekonomicznego Spółki, głównie ogólny stan gospodarki polskiej i krajów strefy EUR, przekładające się bezpośrednio na koniunkturę na produkty Spółki.

Wg eksperckich prognoz zarówno gospodarka Unii Europejskiej, jak i strefy euro, będą się rozwijać w tempie 1,5% (1,9% w 2018 r.). Istotna dla nas jest również prognoza dla Niemiec, która zakłada utrzymanie się tempa rozwoju na poziomie 2018 r. w wysokości 1,6%. Dla Polski prognozy przewidują osłabienie tempa rozwoju z 5,1% w 2018 r. do 3,5% w 2019 r. Spółka w II półroczu 2018 r. zaczęła odczuwać niewielkie osłabienie koniunktury na swoje wyroby. Na rynku drzewnym jest odczuwalna konkurencja z Niemiec i Czech.

Prognozy te pokazują, że do możliwości wzrostu przychodów ze sprzedaży należy podejść z rezerwą. Spółka nadal będzie prowadziła działania mające na celu poszukiwanie nowych kierunków zbytu produktów i dostosowanie oferty do aktualnych warunków rynkowych. Szansą są przygotowywane inwestycje.

Obecnie jednak nadal dominującym czynnikiem wpływającym na rozwój Spółki jest sytuacja na rynku surowca, a więc dostępność odpowiednich mas surowca leśnego oraz dynamika zmian i poziom jego cen.

W zasadach zakupu surowca na 2019 r. nastąpiły zmiany w porównaniu do zasad obowiązujących na 2018 r. (Zarządzenie Nr 66 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 7 września 2018 r. wraz z przepisami towarzyszącymi). Wprowadzono m.in., że sprzedaż drewna odbywać się będzie raz w roku z wykorzystaniem Portalu Leśno-Drzewnego.

Procedura ta również składa się z dwóch etapów:

1) "sprzedaży podstawowej" – z uwzględnieniem dotychczasowej wielkości zakupów, ilość przeznaczona do sprzedaży podstawowej – 70% puli ofertowej.

Oferty zakupu drewna są oceniane na podstawie dwóch kryteriów:

- zaoferowanej ceny (waga 80%),
- tzw. geografii, czyli odległości "punktu przerobu" od miejsca zakupu drewna (waga 20%).

Usunięto natomiast kryterium "zwyczaju kupieckiego".

2) "sprzedaży otwartej"- prowadzona po zakończeniu „sprzedaży podstawowej”, bez uwzględnienia dotychczasowej historii -30% puli ofertowej.

Punktowej ocenie podlega cena (waga 80%) oraz promień zaopatrzenia, uzależniony od wielkości wpłaconego wadium (waga 20%).

W procedurze wystartować mogli przedsiębiorcy zarejestrowani w PL-D, zarówno ci którzy posiadali historię zakupów, jak i nowe podmioty.

W każdym etapie przewidziano etap zasadniczy i 2 dogrywki. Należy podkreślić, że po raz kolejny skomplikowano procedury nabycia surowca.

W wyniku procedowania 2 etapów sprzedaży drewna, Spółka uzyskała zabezpieczenie w surowiec na poziomie 80% planu przetarcia. Brakującą masę uzupełni surowiec z 2018 r. oraz zakup na rynku wtórnym. Ceny surowca na 2019 r. są nieznacznie wyższe niż uzyskane w 2018 r., ale przewidywany jest wzrost kosztów jego transportu ze względu na dłuższe odległości dowozu.

W trakcie roku będzie możliwość zakupu surowca na bieżących aukcjach internetowych.

Również utrzymująca się sytuacja na rynku pracy i narastająca presja płacowa oraz zmienność rynku energii elektrycznej spowoduje dalszy wzrost kosztów.

W tych warunkach przewiduje się, że trudno będzie osiągnąć wyniki na poziomie porównywalnym z wynikami 2018 r.

## **XVIII. CHARAKTERYSTYKA ZEWNĘTRZNYCH I WEWNĘTRZNYCH CZYNNIKÓW ISTOTNYCH DLA SPÓŁKI DO KOŃCA 2019 ROKU**

### CZYNNIKI ZEWNĘTRZNE

1. Korzystne
  - utrzymujący się poziom stóp procentowych,
  - relatywnie poprawne relacje kursowe.
2. Niekorzystne
  - zmiany w ustawie o odpadach, które przekładają się na problemy z obrotem trocinami, zrębkami i korą, dotychczas uważanymi za produkty uboczne,
  - symptomy osłabienia koniunktury na głównych rynkach obsługiwanych przez Spółkę,
  - niedobory na rynku pracy, zwłaszcza pracowników wykwalifikowanych,
  - monopolistyczna pozycja Lasów Państwowych na rynku surowca leśnego i prowadzona przez nie polityka jego sprzedaży, co może przełożyć się na ograniczenie jego dostępności lub niekorzystne zmiany cen surowca leśnego oraz wydłużenie odległości dostaw,
  - niekorzystne dla przedsiębiorców zmiany w prawie pracy i transportowym oraz innych przepisach regulujących działalność gospodarczą,
  - niejasne i trudne w interpretacji przepisy prawa podatkowego oraz przerzucenie na firmy kosztów wdrożenia zmian mających na celu poprawę ściągalności podatków,
  - brak programów unijnych dla firm o skali działalności naszej Spółki,
  - brexit.

### CZYNNIKI WEWNĘTRZNE

1. Korzystne
  - możliwość produkcji pod zamówienie klienta, co świadczy o elastyczności firmy,
  - możliwość zwiększenia produkcji w ZPD Kalisz,
  - pozyskanie nowych kontrahentów,
  - dobry wizerunek Spółki na rynku, w tym posiadane certyfikaty ISO 9001:2015 oraz FSC,
  - ubezpieczenie należności, wprowadzone od 1 stycznia 2006 r.
2. Niekorzystne
  - zakup w przetargu ofertowym surowca leśnego w ilościach zabezpieczających tylko w 80% planowany poziom przetarcia,
  - niedoposażenie techniczne niektórych oddziałów,
  - duża fluktuacja załogi (39%),
  - niedostateczne możliwości podwyższenia wynagrodzeń w celu ograniczenia odejść wykwalifikowanych pracowników i pozyskania fachowej kadry.

Uwzględniając prognozy dotyczące tempa rozwoju gospodarczego Polski i krajów strefy euro oraz oczekiwania pracowników w zakresie wzrostu wynagrodzeń w połączeniu ze niestabilnym rynkiem energii, a także problemy z pozyskaniem planowanych mas surowca, prognozy na rok 2019 r. w zakresie zwiększenia sprzedaży i utrzymania poziomu rentowności są umiarkowane.

Spółka sporządziła plan działalności Spółki na 2019 rok, jednak ze względu na dynamicznie zmieniające się makrootoczenie i niestabilność kursów walut, co przekłada się na problemy z prognozowaniem głównych wielkości ekonomicznych, Spółka odstępuje od ich prezentacji. Po I kwartale 2019 r. zostanie dokonana ocena stopnia realizacji planu.

## **XIX. OCENA MOŻLIWOŚCI REALIZACJI ZAMIERZEŃ INWESTYCYJNYCH**

Uwzględniając:

- koniunkturę na rynkach obsługiwanych przez Spółkę oraz prognozy w tym zakresie,
- stopień zadłużenia w kredytach,

- zabezpieczone umowami ilości surowca leśnego,
  - poziom amortyzacji,
- w roku 2019 planowane nakłady inwestycyjne wynoszą 13 mln zł (na poziomie wykonania 2018 r.) i uwzględniają przyjętą przez Spółkę strategię.

Głównymi zadaniami inwestycyjnymi są:

- automatyzacja procesu manipulacji surowca i modernizacja węzła podawania kłód do hali traków z korowarką w ZPD Świerczyna - celem jest zwiększenie wydajności i uzyskanie zrębki papierniczej zamiast defibracyjnej,
- budowa fryzarni w ZPD Kołacz -celem jest koncentracja produkcji.

Pozostałe planowane inwestycje to przedsięwzięcia mające na celu zwiększenie potencjału suszarniczego i unowocześnienie parku maszynowego oraz zwiększenie bezpieczeństwa przeciwpożarowego.

Planowany jest zakup 5 wózków widłowych i 2 ładowarek (1,9 mln zł), które zostaną sfinansowane leasingiem.

## **XX. OPIS ISTOTNYCH CZYNNIKÓW RYZYKA I ZAGROŻEŃ**

W prowadzonej działalności gospodarczej przedsiębiorstwo Spółki narażone jest na wpływ określonych czynników ryzyka, jednak są to zagrożenia o względnie stałym charakterze i nie ulegają znaczącym zmianom w stosunku do przedstawianych w poprzednich raportach i w raporcie za 2017 r.

### **RYZYKO ZWIĄZANE Z CENAMI SUROWCA I ZASADAMI JEGO SPRZEDAŻY**

Głównym dostawcą surowca do produkcji są Lasy Państwowe (około 90%). Monopolistyczna pozycja pozwala im na dosyć swobodne kształtowanie zasad sprzedaży surowca i jego cen, a coroczne zmiany zasad sprzedaży surowca leśnego są bardzo uciążliwe i nieprzewidywalne. W układzie rodzajowym kosztów wartość zakupu surowca stanowi 44%. Powoduje to dużą wrażliwość wyników Spółki na wahania jego cen. Jeszcze ważniejszą sprawą jest dla Spółki wolumen surowca możliwy do uzyskania. Ten zaś zależy ściśle od ustaleń Lasów Państwowych. Gdyby ilość zakupionego surowca zmniejszyła się znacznie, Spółka mogłaby mieć poważne problemy ekonomiczne.

Próbą uniezależnienia się od głównego dostawcy jest inwestowanie przez Spółkę w tzw. dalszy przerób, co pozwoli nabywać materiał do przerobu od wielu dostawców oraz koncentracja przetarcia, co pozwoli, przy zmniejszonych pozostałych kosztach jednostkowych, na konkurowanie z innymi firmami na poziomie zakupu surowca.

### **RYZYKO KURSOWE**

Spółka ponad 30% przychodów ze sprzedaży uzyskuje na rynkach zagranicznych. Część (około 3%) kontraktów krajowych zawierana jest w cenach będących równowartością EUR. Ponadto około 40% sprzedaży skierowana jest do klientów, którzy przerabiają półfabrykaty Spółki i swoje wyroby eksportują do krajów strefy EUR. Wszystko to powoduje istotną zależność wyników Spółki od kursu EUR.

Spółka stosuje narzędzia zabezpieczające wahania kursowe (forward) oraz częściowo niweluje ryzyko kursowe zakupami materiałów i maszyn ze strefy EUR oraz poprzez zaciąganie kredytów walutowych i umów leasingowych.

Kontrakty terminowe typu forward są zawierane w ramach limitów ustalonych przez banki.

Spółka stopniowo realizuje posiadane transakcje stosownie do wysokości wpływów walutowych. Mimo podejmowanych powyższych działań Spółka nie może zapewnić całkowitej niwelacji ryzyka kursu walutowego.

### **RYZYKO ZWIĄZANE Z KONDYCJĄ EKONOMICZNO-FINANSOWĄ KLIENTÓW FIRMY**

Spadek koniunktury, a zwłaszcza w budownictwie, niekorzystne relacje kursowe, a także wzrost kosztów pracy i energii, mogą wpłynąć na osłabienie kondycji finansowej klientów krajowych, co w konsekwencji może spowodować spadek popytu na wyroby Spółki. Istnieje także ryzyko utraty należności. Aby temu zapobiec Spółka dywersyfikuje rynki zbytu (geograficznie i branżowo) oraz posiada ubezpieczenie części należności. Jednocześnie korzysta z informacji wywiadowni gospodarczych w celu sprawdzenia wiarygodności kredytowej swoich kontrahentów.

#### **RYZIKO ZWIĄZANE Z OGRANICZENIEM FINANSOWANIA ZE STRONY BANKÓW**

Spółka w ramach prowadzonej działalności korzysta z finansowania bieżącej i inwestycyjnej działalności kredytami bankowymi oraz leasingiem. Spółka posiada relatywnie wysoki poziom zadłużenia w zestawieniu z uzyskiwanym poziomem rentowności. KPPD cieszy się jak dotychczas dużym zaufaniem banków finansujących. Pogorszenie wyników finansowych może spowodować jednak spadek zaufania instytucji finansowych w stosunku do Spółki, co może przełożyć się na gorsze warunki obsługi kredytowej, a nawet na ograniczenie przez banki poziomu dostępnych kredytów.

#### **RYZIKO ZWIĄZANE Z BRAKIEM UBEZPIECZENIA RYZYKA OD OGNIA**

W związku ze zmianą polityki firm ubezpieczeniowych, co było następstwem wzrostu szkodowości w branży drzewnej, Spółka ma problemy z ubezpieczeniem posiadanego majątku w pełnym zakresie (łącznie z ryzykiem ogniowym), znajdującego się w tartakach. Taka sytuacja może się przełożyć na pogorszenie wyniku w przypadku wystąpienia wysokich strat spowodowanych pożarem.

Ryzyko to jest ograniczone poprzez rozproszenie majątku, a także zwiększenie nadzoru przez podmioty zewnętrzne specjalizujące się w prewencji przeciwpożarowej. Dodatkowo Spółka, w miejsce płaconej ubezpieczycielom składki, gromadzi środki finansowe na pokrycie ewentualnych strat spowodowanych ogniem.

Ustawicznie prowadzone są w Spółce działania mające na celu ograniczenie ryzyka ogniowego.

#### **RYZIKO ZWIĄZANE Z SEZONOWOŚCIĄ SPRZEDAŻY**

Sprzedaż produktów Spółki charakteryzuje się pewną sezonowością, przyjmując niższy poziom w okresie letnim i zimowym. I tak w poszczególnych kwartałach w odniesieniu do rocznych przychodów ze sprzedaży uzyskano:

Kwartał	2018	2017	2016
I	26%	25%	26%
II	28%	27%	28%
III	23%	24%	23%
IV	23%	24%	23%

Na poziom sprzedaży w okresie letnim mają wpływ głównie:

- sezonowe zmniejszenie pozyskania niektórych gatunków drewna, zwłaszcza bukowego,
- tradycyjne przerwy urlopowe oraz remontowe,
- zmniejszone zapotrzebowanie na produkty Spółki ze strony kontrahentów.

Natomiast do głównych czynników powodujących zmniejszenie sprzedaży Spółki w miesiącach zimowych należy zaliczyć utrudnienia, związane z niekorzystnymi warunkami atmosferycznymi, przejawiające się w postaci:

- wydłużenia (a w skrajnych wypadkach uniemożliwienia) procesów technologicznych związanych z obróbką drewna,
- problemów z transportem surowca i produktów do i z zakładów produkcyjnych Spółki,
- znacznego ograniczenia prac prowadzonych przez firmy budowlane.

Na poziom sprzedaży znaczący wpływ ma również przerwa świąteczno-noworoczna u klientów.

Spółka częściowo niweluje wpływ sezonowości na wyniki poprzez odpowiednie ustalenie terminów postojów remontowych oraz tworzenie rezerw na okres najniższej aktywności kontrahentów.

#### **RYZIKO ZWIĄZANE Z ZAWARCIEM ZNACZĄCEJ UMOWY NA WYKONAWSTWO**

Spółka w ramach posiadanych możliwości finansowych realizuje zadania inwestycyjne. Z ich realizacją związane jest zawieranie stosowych umów na wykonawstwo. Większość projektów jest zlecana firmom specjalizującym się w realizowaniu prac dla branży drzewnej, jednak ze względu na specyfikę branży umowy mają charakter indywidualny.

W przypadku niewywiązywania się wykonawców z zawartych kontraktów, mogą powstać opóźnienia w realizacji inwestycji. Może dojść również do rozwiązania umowy i wówczas wystąpi konieczność znalezienia nowych wykonawców. Znalezienie nowego wykonawcy może wiązać się z koniecznością



przyjęcia „gorszych” warunków finansowych. Wszystko to może skutkować zwiększeniem kosztów inwestycji, a w przypadku powstania sporu może przełożyć się na obniżenie wyniku finansowego. W celu ograniczenia skutków tego rodzaju ryzyka, Spółka zawiera i monitoruje umowy wg przyjętej procedury.

#### **RYZIKO ZWIĄZANE Z UTRATĄ PRACOWNIKÓW WYKWALIFIKOWANYCH**

Z uwagi na charakter działalności produkcyjnej Spółki, istotnymi czynnikami determinującymi tą działalność są wiedza i doświadczenie pracowników. Biorąc pod uwagę pojawienie się nowych inwestorów w miejscowościach, gdzie zlokalizowane są oddziały Spółki, co generuje zapotrzebowanie na pracowników, istnieje potencjalne ryzyko odejścia pracowników wykwalifikowanych. Wysoki udział kosztów robocizny w kosztach ogółem (ponad 23%, a łącznie z outsourcingiem ponad 29%) - w zestawieniu ze wzrostem kosztów surowca leśnego i energii- ogranicza możliwości zwiększenia poziomu płac w celu zatrzymania pracowników wykwalifikowanych. Poziom wynagrodzeń może stanowić również barierę w pozyskaniu nowych pracowników.

W celu ograniczenia tego ryzyka Spółka wprowadziła dodatkowe składniki wynagrodzenia uzależnione od wyników oddziałów. Stwarza również możliwości podwyższenia umiejętności zawodowych, co pozwala na planowanie rezerwy kadrowej. Realizowane zadania inwestycyjne są ukierunkowane m.in. na zmniejszenie pracochłonności.

#### **RYZIKO WYNIKAJĄCE Z MOŻLIWOŚCI WYSTĄPIENIA WYPADKÓW PRZY PRACY**

Spółka zatrudnia obecnie ponad 1000 pracowników, a ponad 300 osób pracuje w firmach zewnętrznych. Ze względu na fakt, że Spółka zajmuje się przetarciem surowca drzewnego, w toku wykonywania czynności związanych z jego obróbką może dojść do wypadków przy pracy. Dotyczy to pracowników obsługujących linie technologiczne oraz gniazda obróbcze.

W związku z powyższym – w przypadku wystąpienia wypadku przy pracy powodującego istotny uszczerbek na zdrowiu pracownika - może dojść do sytuacji, w której szkoda pracownika nie zostanie zrekompensowana w pełni przez ubezpieczenie wypadkowe i na podstawie art. 435 oraz art. 444 - 446 Kodeksu Cywilnego pracownik będzie mógł domagać się odszkodowania uzupełniającego od Spółki. W przypadku śmierci pracownika odszkodowania będą mogli domagać się jego najbliżsi.

W celu ograniczenia ryzyka Spółka przykładą dużą uwagę do szkoleń prewencyjnych oraz posiada polisę OC.

#### **RYZYKA ZWIĄZANE Z OTOCZENIEM, W JAKIM EMITENT PROWADZI DZIAŁALNOŚĆ**

##### **RYZIKO ZWIĄZANE Z KONKURENCJĄ NA POZIOMIE ZAKUPU SUROWCA**

Dla Spółki najbardziej istotna konkurencja nie funkcjonuje w zakresie sprzedaży wyrobów, lecz w fazie zakupu surowca. W otoczeniu Spółki (województwo zachodniopomorskie i sąsiednie: pomorskie, wielkopolskie i kujawsko-pomorskie) istnieje szereg firm, które konkurują na rynku surowca. Dodatkowo aktualny system zakupów surowca, w połączeniu z niedostosowaniem podaży surowca do popytu, uaktywnił pośredników handlowych.

Gdyby zasady sprzedaży drewna nadal zmieniły się niekorzystnie, powstałoby poważne zagrożenie szczególnie nagłego wzrostu cen surowca w wyniku silnej konkurencji - przy niezrównoważeniu popytu i podaży na rynku surowcowym.

##### **POLITYKA MAKROEKONOMICZNA POLSKI**

Polityka makroekonomiczna Polski ma zasadnicze znaczenie dla funkcjonowania Spółki, głównie w sferze jej wpływu na wahania kursów walut oraz stóp procentowych. Spółka jest narażona na ryzyko związane z kursami walutowymi, co zostało opisane w punkcie Ryzyko kursowe.

Popyt na rynku krajowym na wyroby Spółki jest pochodną tempa rozwoju gospodarki polskiej i europejskiej, a w dalszej kolejności globalnej. Wszelkie niekorzystne zmiany w tym zakresie mogą spowodować obniżenie popytu na wyroby Spółki, zwłaszcza w zakresie wyrobów trudno zbywalnych, a w efekcie mogą wpłynąć na pogorszenie wyników finansowych. Spółka ogranicza niepożądane konsekwencje poprzez:

- wprowadzanie na rynek nowych asortymentów wyrobów przy jednoczesnym podnoszeniu jakości,
- obniżanie cen wyrobów do poziomu stosowanych przez konkurencję, aby utrzymać portfel zamówień,

– poszukiwanie nowych rynków zbytu.

#### **RYZYKO ZWIĄZANE Z OTOCZENIEM PRAWNYM**

Zmiany przepisów regulujących zasady działalności gospodarczej, takich jak:

- 1) prawa pracy,
- 2) prawa ubezpieczeń społecznych,
- 3) prawa podatkowego,
- 4) prawa z zakresu ochrony środowiska,
- 5) system wsparcia dla budownictwa,
- 6) prawa bankowego,
- 7) prawa transportowego,
- 8) oraz problemy interpretacyjne,

mogą mieć negatywny wpływ na sytuację ekonomiczną Spółki przez ewentualny wzrost kosztów pracy, wzrost obciążeń podatkowych, wzrost kosztów dostosowania i utrzymania systemów informatycznych oraz spadek popytu na wyroby Spółki.

### **XXI. ZMIANY W SKŁADZIE OSÓB ZARZĄDZAJĄCYCH I NADZORUJĄCYCH SPÓŁKĘ**

#### **ZARZĄD**

W 2018 r., w związku z upływem kadencji Zarządu, Rada Nadzorcza Spółki w dniu 28.05.2018 r. powołała na nową wspólną pięcioletnią kadencję Zarząd w niezmienionym dwuosobowym składzie, zatem w okresie sprawozdawczym nie zaszły zmiany w składzie Zarządu Spółki i na dzień bilansowy oraz na dzień publikacji niniejszego raportu w skład Zarządu wchodzi:

Marek Szumowicz-Włodarczyk – prezes Zarządu

Bożena Czerwińska-Lasak – wiceprezes Zarządu

#### **PROKURENCI**

Danuta Kotowska

Grzegorz Mania

Eliza Stępniewska

Marek Wiktorko

Andrzej Gruse (od maja 2018 r.)

#### **RADA NADZORCZA**

W 2018 r., w związku z upływem kadencji Rady Nadzorczej, Walne Zgromadzenie w dniu 25.05.2018 r. dokonało wyboru Rady Nadzorczej na nową wspólną kadencję, powołując w jej skład dotychczasowych członków, zatem w 2018 r. nie nastąpiły zmiany w składzie Rady Nadzorczej, którą na dzień bilansowy i na dzień publikacji niniejszego raportu tworzą osoby:

Michał Raj – przewodniczący RN

Krzysztof Łączkowski – wiceprzewodniczący RN

Zenon Wnuk – sekretarz RN

Tomasz Jańczak – członek RN

Marek Jarmoliński – członek RN.

### **XXII. WYNAGRODZENIA ZARZĄDU, RADY NADZORCZEJ ORAZ UMOWY PRZEWIDUJĄCE REKOMPENSATY DLA CZŁONKÓW ZARZĄDU W PRZYPADKU ICH ODWOŁANIA**

1. Wynagrodzenia dla członków Zarządu i Rady Nadzorczej przedstawione zostały w dodatkowej notcie objaśniającej Nr 10.
2. Pomiędzy Spółką a członkami Zarządu zostały zawarte umowy o zakazie konkurencji. Przewidują one zakaz działalności sprzecznej z interesami pracodawcy, obowiązujący także w czasie dziewięciu miesięcy od rozwiązania umowy o pracę. Jako wynagrodzenie za to zobowiązanie pracownik otrzyma co miesiąc kwotę 100% miesięcznej płacy zasadniczej przez okres dziewięciu miesięcy od dnia rozwiązania umowy o pracę. Spółka może zwolnić z tego zobowiązania unikając w zamian wypłaty ww. wynagrodzenia.

3. Do umów o pracę członków Zarządu jest wprowadzona klauzula mówiąca, że w przypadku rozwiązania umowy o pracę za wypowiedzeniem dokonany przez pracodawcę lub bez wypowiedzenia w trybie art.53 Kodeksu Pracy – przysługuje im odprawa pieniężna w wysokości osiemnastokrotnego ostatniego miesięcznego wynagrodzenia zasadniczego. Klauzule te rodzą zobowiązanie warunkowe o wartości 911 tys. zł.
4. Członkowie Zarządu, Rady Nadzorczej oraz prokurenci objęci są ubezpieczeniem od odpowiedzialności cywilno-prawnej z tytułu ryzyka związanego z pełnieniem funkcji.
5. Informacje o wszelkich zobowiązaniach wynikających z emerytur i świadczeń o podobnym charakterze dla byłych osób zarządzających, nadzorujących oraz o zobowiązaniach zaciągniętych w związku z tymi emeryturami zawarte są w Dodatkowych notach objaśniających w Nocie Nr 10a „Zobowiązania wynikające z emerytur i świadczeń o podobnym charakterze dla byłych osób zarządzających i nadzorujących”.

### **XXIII. AKCJONARIUSZE POSIADAJĄCY CO NAJMNIJ 5% W OGÓLNEJ LICZBIE GŁOSÓW NA WALNYM ZGROMADZENIU AKCJONARIUSZY**

Od czasu przekazania poprzedniego raportu okresowego (raport za III kwartał 2018 r., opublikowany 14.11.2018 r.) Spółka otrzymała dwa zawiadomienia o transakcjach zawartych w grudniu przez spółkę Drembo na akcjach KPPD–Szczecinek SA – najpierw o zbyciu 1 020, a następnie nabyciu 400 szt. akcji. Po tych transakcjach stan posiadania znacznych pakietów akcji na dzień przekazania niniejszego raportu jest następujący:

<b>Akcjonariusz</b>	<b>Liczba akcji w szt.</b>	<b>Udział w kapitale zakładowym w %</b>	<b>Liczba głosów w szt.</b>	<b>Udział w ogólnej liczbie głosów na WZA w %</b>
Menadile Holdings Co. Limited	352 241	21,71	352 241	21,71
Tarko Sp. z o.o.	351 213	21,65	351 213	21,65
TLH Verwaltungs und Beteiligungs GmbH	270 884	16,70	270 884	16,70
Drembo Sp. z o.o.	222 434	13,71	222 434	13,71
Kalina Sp. z o.o. i Drzewiarze Sp.k.	146 694	9,04	146 694	9,04
Kalina Sp. z o.o. i Wspólnicy Sp.k.	93 704	5,78	93 704	5,78

### **XXIV. LICZBA I WARTOŚĆ NOMINALNA AKCJI SPÓŁKI BĘDĄCYCH W POSIADANIU OSÓB ZARZĄDZAJĄCYCH I NADZORUJĄCYCH**

W okresie sprawozdawczym żadna z osób zarządzających lub nadzorujących nie poinformowała Spółki o zmianie w stanie posiadania przez te osoby akcji KPPD–Szczecinek SA. Wobec powyższego, wg stanu na dzień przekazania niniejszego raportu w posiadaniu osób zarządzających i nadzorujących znajdują się akcje Spółki zgodnie z poniższym zestawieniem.

#### OSOBY ZARZADZAJĄCE

Marek Szumowicz-Włodarczyk	– prezes Zarządu	–	4 545 sztuk
Bożena Czerwińska-Lasak	– wiceprezes Zarządu	–	118 sztuk
Grzegorz Mania	– prokurent	–	8 sztuk
Marek Wiktorko	– prokurent	–	250 sztuk
Eliza Stępniewska	– prokurent	–	203 sztuk

Danuta Kotowska	– prokurent	–	nie posiada
-----------------	-------------	---	-------------

#### OSOBY NADZORUJĄCE

Michał Raj	– przewodniczący RN	–	nie posiada
Krzysztof Łączkowski	– wiceprzewodniczący RN	–	nie posiada
Zenon Wnuk	– sekretarz RN	–	350 sztuk
Tomasz Jańczak	– członek RN	–	nie posiada
Mark Jarmoliński	– członek RN	–	nie posiada

Ogółem w posiadaniu osób zarządzających i nadzorujących znajduje się 5 474 sztuk akcji Spółki o łącznej wartości nominalnej 17 188,36 zł, co stanowi 0,34% kapitału zakładowego.

#### **XXV. EMISJE PAPIERÓW WARTOŚCIOWYCH**

W okresie objętym raportem Spółka nie dokonała żadnej emisji papierów wartościowych.

#### **XXVI. NABYCIE AKCJI WŁASNYCH**

Nabycie akcji własnych przez Spółkę nie wystąpiło.

#### **XXVII. ZAWARTE UMOWY, W WYNIKU KTÓRYCH MOGĄ NASTĄPIĆ ZMIANY W DOTYCHCZASOWYM AKCJONARIACIE**

Według posiadanych informacji, realizacja w przyszłości przez Drembo Sp. z o.o. przedwstępnych umów sprzedaży akcji KPPD-Szczecinek SA może zmienić u tego akcjonariusza stan posiadania akcji tej spółki, jednak skala tych zmian nie jest nam znana.

#### **XXVIII. POSIADACZE PAPIERÓW WARTOŚCIOWYCH DAJĄCYCH SPECJALNE UPRAWNIENIA KONTROLNE W STOSUNKU DO SPÓŁKI**

Tacy posiadacze nie występują.

#### **XXIX. SYSTEM KONTROLI PROGRAMÓW AKCJI PRACOWNICZYCH**

Nie dotyczy naszej Spółki.

#### **XXX. OGRANICZENIA DOTYCZĄCE**

- 1) przenoszenia prawa własności papierów wartościowych Spółki  
Nie występują.
- 2) wykonywania głosu przypadające na akcje Spółki  
Nie występują.

#### **XXXI. UMOWA DOTYCZĄCA BADANIA SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO**

Informacje dotyczące zawarcia umowy z podmiotem uprawnionym do badania sprawozdań finansowych oraz wynagrodzenia za badanie sprawozdania i inne usługi zawarte są w Dodatkowych notach objaśniających w Nocie Nr 11a „Wynagrodzenie biegłego rewidenta”.

#### **XXXII. INFORMACJA KPPD-SZCZECINEK S.A. O SPORZĄDZENIU ODREBNEGO SPRAWOZDANIA NA TEMAT INFORMACJI NIEFINANSOWYCH ZA ROK 2018**

Na podstawie art. 49b ust.9 ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (Dz.U. 2018 poz. 395), Zarząd Spółki informuje, że zgodnie z wymogami określonymi w art. 49b ust. 2-8 w/w Ustawy, Spółka

sporządziła odrębne jednostkowe sprawozdanie na temat informacji niefinansowych za 2018 r. (dalej: sprawozdanie, raport).

Sprawozdanie jest drugim publikowanym przez Spółkę tego typu raportem. Prezentuje ono dane za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2018 r. i ujmuje w sposób kompleksowy informacje niefinansowe.

Raport został przygotowany w oparciu o międzynarodowe standardy raportowania Global Reporting Initiative (wersja GRI Standards).

Dokument zawierający sprawozdanie na temat informacji niefinansowych pn. „Raport danych niefinansowych 2018 KPPD-Szczecinek S.A.” zostanie zamieszczony na stronie internetowej Spółki [www.kppd.pl](http://www.kppd.pl) w terminie do 30 kwietnia 2019 roku.

Bożena Czerwińska-Lasak  
Wiceprezes Zarządu

Marek Szumowicz-Włodarczyk  
Prezes Zarządu