

**Sprawozdanie Zarządu Spółki pod firmą
ELEKTROMONT SPÓŁKA AKCYJNA W RESTRUKTURYZACJI w restrukturyzacji
z siedzibą w Jeleniej Górze
ul. Ludwika Waryńskiego 18, 58-500 Jelenia Góra
za rok 2023**

1. Informacje podstawowe

Nazwa (firma):	Carbon Group Spółka Akcyjna
Kraj:	Polska
Siedziba:	Jelenia Góra
Adres:	58-500 Jelenia Góra, ul. Ludwika Waryńskiego 18
Numer KRS:	0000318822
Oznaczenie Sądu:	Sąd Rejonowy dla Wrocławia Fabrycznej we Wrocławiu, IX Wydział Gospodarczy KRS
Kapitał zakładowy	650.000,00 zł
REGON:	977912078
NIP:	9291675172
Telefon/fax:	698-655-254
Poczta e-mail:	zarzad@elektromont.pl
Strona www:	www.2.elektromont.pl
Zarząd	Prezes Zarządu – Dariusz Sojka
Rada Nadzorcza	Przewodniczący Rady Nadzorczej – Cezary Jasiński Członek Rady Nadzorczej – Arkadiusz Fijałkowski Członek Rady Nadzorczej – Michał Wróblewski

ELEKTROMONT SPÓŁKA AKCYJNA w restrukturyzacji z siedzibą w Jeleniej Górze, ul. Ludwika Waryńskiego 18, 58-500 Jelenia Góra, NIP 929-167-51-72, REGON 977912078 (dalej: ELEKTROMONT SPÓŁKA AKCYJNA w restrukturyzacji, Emitent lub Spółka).

ELEKTROMONT SPÓŁKA AKCYJNA w restrukturyzacji jest spółką akcyjną posiadającą osobowość prawną powstałą na podstawie przekształcenia spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w Spółkę Akcyjną. Postanowieniem z dnia 1 grudnia 2008 r. Spółka została wpisana do Krajowego Rejestru Sądowego prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla Wrocławia Fabrycznej we Wrocławiu, IX Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem KRS: 0000318822. Spółka została wpisana do KRS pod firmą (nazwą) ELEKTROMONT SPÓŁKA AKCYJNA w restrukturyzacji. Natomiast w dniu 17 października 2022 r. sąd rejestrowy wpisał zmianę firmy (nazwy) Spółki z: ELEKTROMONT SPÓŁKA AKCYJNA w restrukturyzacji na: Carbon Group S.A. W dniu 4 grudnia 2023 r. Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy Spółki zdecydowało o powrocie do poprzedniej firmy (nazwy) Spółki i w dniu 7 lutego 2024 r. sąd rejestrowy zarejestrował zmianę firmy (nazwy) Spółki na: ELEKTROMONT SPÓŁKA AKCYJNA w restrukturyzacji, która to firma (nazwa) obowiązuje do chwili obecnej.

Głównym przedmiotem działalności Spółki jest wykonawstwo instalacji elektrycznych, słaboprądowych i teletechnicznych w obiektach przemysłowych i obiektach użyteczności publicznej.

Sprawozdanie Zarządu obejmuje okres od 01 stycznia 2023 r. do 31 grudnia 2023 r. Przyjęty w spółce rok obrotowy i podatkowy pokrywa się z rokiem kalendarzowym i trwa 12 kolejnych pełnych miesięcy kalendarzowych.

2. Kapitał zakładowy Spółki

Kapitał zakładowy Spółki wynosi 650.000,00 zł (sześćset pięćdziesiąt tysięcy złotych) i dzieli się na 6.500.000 akcji, w tym:

- 5.100.000 (pięć milionów sto tysięcy) akcji zwykłych na okaziciela serii A o wartości nominalnej 0,10 zł (dziesięć groszy) każda;
- 28.000 (dwadzieścia osiem tysięcy) akcji zwykłych na okaziciela serii B o wartości nominalnej 0,10 zł (dziesięć groszy) każda;
- 1.372.000 (jeden milion trzysta siedemdziesiąt dwa tysiące) akcji zwykłych na okaziciela serii C o wartości nominalnej 0,10 zł (dziesięć groszy) każda.

3. Struktura Akcjonariatu

W 2023 r. doszło do istotnych zmian w strukturze akcjonariatu.

W dniach 3-9 stycznia 2023 r. Pan Paweł Kiciński, główny akcjonariusz Spółki, zbył 2.283.085 akcji Spółki, w wyniku czego jego stan posiadania zmniejszył się z 50,01% do 14,89%. Następnie, w dniu 20 stycznia 2023 r. poinformował o zbyciu w dniu 17 stycznia 2023 r. 261.760 akcji, w wyniku czego jego stan posiadania zmniejszył się z 10,01% do 5,99%. Z kolei, w dniach 16-21 marca 2023 r. Pan Paweł Kiciński zbył 325.309 sztuk akcji Spółki, w wyniku czego jego stan posiadania zmniejszył się z 5,005% do 0,00%.

W dniach 1-2 marca 2023 r. Pan Cezary Jasiński, znaczący akcjonariusz Spółki, zbył 289.392 akcje, w wyniku czego jego stan posiadania zmniejszył się do 440.010 akcji Spółki, stanowiących 6,77% udziału w kapitale zakładowym oraz ogólnej liczbie głosów. W dniu 9 marca 2023 r. Pan Cezary Jasiński zbył 440.000 akcji, w wyniku czego jego stan posiadania zmniejszył się do 10 akcji Spółki, stanowiących 0,00% udziału w kapitale zakładowym oraz ogólnej liczbie głosów.

W dniu 3 marca 2023 r. Pan Arkadiusz Fijałkowski zbył 214.000 akcji, w wyniku czego jego stan posiadania zmniejszył się do 216.000 akcji Spółki, stanowiących 3,32% udziału w kapitale zakładowym oraz ogólnej liczbie głosów. W dniu 14 kwietnia 2023 r. Pan Arkadiusz Fijałkowski zbył 215.500 akcji, w wyniku czego jego stan posiadania zmniejszył się do 500 akcji Spółki, stanowiących 0,01% udziału w kapitale zakładowym oraz ogólnej liczbie głosów.

W dniu 9 marca 2023 r. spółka „KOR-EL” sp. z o.o. nabyła 440.000 akcji, w wyniku czego jej stan posiadania zwiększył się do 440.000 akcji Spółki, stanowiących 6,77% udziału w kapitale zakładowym oraz ogólnej liczbie głosów.

Więcej zmian wśród głównych akcjonariuszy w 2022 r. nie było.

Struktura akcjonariatu na koniec 2023 r. przedstawiała się następująco:

Akcjonariat	razem akcji	% kapitału (akcji)	Liczba głosów	% głosów
„KOR-EL” sp. z o.o.	493 900	7,59%	493 900	7,59%
Pozostali	6 006 100	92,41%	6 006 100	92,41%
Razem	6 500 000	100,00%	6 500 000	100,00%

Dane na dzień 31.12.2023 r.

Po zakończeniu 2023 r. a przed publikacją niniejszego sprawozdania z działalności doszło do następujących zmian wśród głównych akcjonariuszy:

- w dniu 17 stycznia 2024 r. spółka „KOR-EL” sp. z o.o. zbyła wszystkie posiadane przez siebie akcji, w wyniku czego jej stan posiadania zmniejszył się do 0 akcji Spółki, stanowiących 0,00% udziału w kapitale zakładowym oraz ogólnej liczbie głosów;
- w dniu 18 stycznia 2024 r. spółka Helios Investment sp. z o.o. nabyła 493.900 akcji, w wyniku czego przekroczyła 7,59% udziału w kapitale zakładowym oraz ogólnej liczbie głosów;
- w dniu 20 marca 2024 r. Pan Arkadiusz Fijałkowski nabył 310.000 akcji, w wyniku czego przekroczył 4,78% udziału w kapitale zakładowym oraz ogólnej liczbie głosów;
- w dniu 20 maja 2024 r. spółka Helios Investment sp. z o.o. zbyła 300.000 akcji, w wyniku czego jej udział w kapitale zakładowym oraz ogólnej liczbie głosów zmniejszył się do stanu 3,96%.

W wyniku przedmiotowych zmian, zgodnie ze stanem obecnym, w Spółce nie ma żadnego akcjonariusza, który posiadałby co najmniej 5% udziału w kapitale zakładowym oraz ogólnej liczbie głosów.

4. Organy Spółki

Zarząd Spółki ELEKTROMONT SPÓŁKA AKCYJNA w restrukturyzacji

W roku obrotowym 2023 organem uprawnionym do reprezentacji Spółki był Zarząd Spółki. Zgodnie z treścią Statutu, w przypadku Zarządu jednoosobowego do reprezentacji Spółki upoważniony jest Prezes Zarządu samodzielnie, natomiast w przypadku Zarządu wieloosobowego do reprezentacji Spółki wymagane jest współdziałanie dwóch członków Zarządu łącznie lub członka Zarządu działającego łącznie z prokurentem.

W 2023 r. były zmiany w składzie osobowym Zarządu Spółki:

- w dniu 1 lutego 2023 r. Pan Cezary Jasiński złożył rezygnację z delegowania go do czasowego pełnienia funkcji Prezesa Zarządu,

- w dniu 2 lutego 2023 r. Pan Dominik Staroń został powołany na funkcję Prezesa Zarządu,
- w dniu 17 kwietnia 2023 r. Pan Dominik Staroń został odwołany przez Radę Nadzorczą z funkcji Prezesa Zarządu i w jego miejsce został powołany Pan Piotr Skoneczny.

Po zakończeniu roku obrotowego 2023, a przed przygotowaniem niniejszego sprawozdania Zarządu z działalności, doszło do dalszych zmian w Zarządzie Spółki. W dniu 12 stycznia 2024 r. rezygnację z pełnionej funkcji złożył Piotr Skoneczny. Natomiast w dniu 18 stycznia 2024 r. Rada Nadzorcza Spółki powołała na funkcję Prezesa Zarządu Pana Dariusza Sojkę, który do chwili obecnej jest Prezesem Zarządu Spółki.

Rada Nadzorcza ELEKTROMONT SPÓŁKA AKCYJNA w restrukturyzacji

W 2023 r. doszło do zmian osobowych w składzie Rady Nadzorczej. W dniu 2 lutego 2023 r. Rada Nadzorcza kooptowała Pana Pawła Brzezińskiego do składu Rady Nadzorczej, który w dniu 23 marca 2023 r. złożył rezygnację z pełnionej funkcji. W dniu 24 marca 2023 r. Rada Nadzorcza kooptowała Panią Beatę Gościmińską do składu Rady Nadzorczej. W dniu 4 grudnia 2023 r. Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy Spółki odwołało ze składu Rady Nadzorczej Pana Krzysztofa Sitarskiego.

Na koniec 2023 r. skład Rady Nadzorczej przedstawiał się następująco:

Cezary Jasiński – Przewodniczący Rady Nadzorczej,

Arkadiusz Fijałkowski – Członek Rady Nadzorczej,

Michał Wróblewski – Członek Rady Nadzorczej,

Beata Gościmińska – Członek Rady Nadzorczej.

Po zakończeniu roku obrotowego 2023, a przed przygotowaniem niniejszego sprawozdania Zarządu z działalności, doszło do następującej zmiany w składzie osobowym Rady Nadzorczej:

- w dniu 30 stycznia 2024 r. rezygnację z pełnionej funkcji Członka Rady Nadzorczej złożyła Pani Beata Gościmińska.

5. Komentarz dotyczący aktualnej i przewidywanej sytuacji finansowej

2023 rok ELEKTROMONT SPÓŁKA AKCYJNA w restrukturyzacji zakończył stratą netto w wysokości 3.900.618,60 zł, podczas gdy poprzedni rok obrotowy zakończył się stratą netto w wysokości 3.363.358,45 zł. Na koniec omawianego okresu suma bilansowa wyniosła 7.159.454,83 zł, podczas gdy kwota ta z końca 2022 r. stanowiła wartość na poziomie 9.316.673,65 zł.

Na osiągnięte wyniki największy wpływ miały trudności jakie dotknęły Spółkę już w 2022 r. 30 sierpnia 2022 r. ówczesny Prezes Zarządu – Pan Mirosław Matwijów złożył wniosek o ogłoszenie upadłości Spółki, co całkowicie pozbawiło Spółki wiarygodności. Wniosek został niezwłocznie wycofany, natomiast fakt jego złożenia wpłynął negatywnie na relacje z kontrahentami, którzy nie mieli zaufania do Spółki i Spółka miała trudności w realizacji trwających kontraktów oraz w nawiązaniu

nowych. Również dostawcy zmienili podejście do Spółki przez co Spółka nie była w stanie pozyskać materiałów z terminem płatności, a w konsekwencji nie była w stanie prawidłowo i terminowo realizować kontraktów. Przedmiotowa sytuacja zmusiła Zarząd Spółki do złożenia wniosku restrukturyzacyjnego w dniu 28 lutego 2023 r., które zostało otwarte i do końca 2023 roku było prowadzone. W dniu 9 maja 2024 r. postępowanie restrukturyzacyjne wobec Spółki zostało prawomocnie umorzone. Obecnie Zarząd indywidualnie porozumiewa się z wierzycielami w celu oddłużenia Spółki i podejmuje działania w celu poprawy trudnej sytuacji Spółki.

6. Zdarzenia istotnie wpływające na działalność jednostki, które wystąpiły w roku obrotowym, a także po jego zakończeniu, do dnia zatwierdzenia sprawozdania finansowego

ELEKTROMONT SPÓŁKA AKCYJNA w restrukturyzacji specjalizuje się w wykonawstwie instalacji elektrycznych, słaboprądowych i teletechnicznych w obiektach przemysłowych i obiektach użyteczności publicznej, takich jak:

- hale produkcyjne;
- hale magazynowe;
- obiekty biurowe;
- wielkopowierzchniowe obiekty handlowe;
- obiekty komunalne (m. in. szpitale, infrastruktura drogowa);
- zakłady przetwórstwa spożywczego (np. chłodnie i mroźnie, zakłady mięsne, linie technologiczne przetwórstwa spożywczego);
- hotele i obiekty uzdrowiskowe;
- budynki mieszkalne wielo- i jednorodzinne, apartamentowce.

W ramach swojej oferty handlowej Spółka proponuje wykonanie następujących usług:

a) instalacje niskiego i średniego napięcia:

- linie kablowe niskiego średniego i napięcia
- stacje transformatorowe SN/NN
- rozdzielnie główne i oddziałowe
- wewnętrzne instalacje elektryczne
- instalacje automatyki i sterowania
- oświetlenie wewnętrzne i zewnętrzne

b) instalacje słaboprądowe:

- systemy okablowania strukturalnego
- systemy wykrywania pożaru SAP
- dźwiękowe systemy ostrzegawcze (DSO)
- systemy telewizji przemysłowej (CCTV)

- instalacje antywłamaniowe SSWIN - systemy kontroli dostępu SKD
- systemy telekomunikacyjne
- systemy EIB (inteligentny dom)
- c) instalacje teletechniczne i telekomunikacyjne –
 - sieci magistralne i rozdzielcze w technologii miedzianej i światłowodowej
 - trakty światłowodowe
 - kanalizacja teletechniczna (rurociągi kablowe, kanalizacja pierwotna i wtórna, mikrokanalizacja) - przyłącza do budynków
 - instalacje abonenckie
 - instalacje PON (Passive Optical Network - Pasywne Sieci Optyczne) i FTTH (Fiber To The Home - doprowadzenie szerokopasmowego Internetu do klienta końcowego przez włókno światłowodowe)
 - linie napowietrzne
- d) realizacja serwisu i utrzymania ruchu
 - naprawy gwarancyjne i pogwarancyjne
 - konserwacje
 - remonty
 - przeglądy i oceny stanu technicznego instalacji elektrycznych
 - inwentaryzacja istniejących instalacji elektrycznych i rozdzielnic
 - optymalizacja kosztów zużycia energii elektrycznej
- e) projektowanie
 - projekty instalacji elektrycznych SN/nn
 - projekty instalacji słaboprądowych
 - projekty instalacji oświetlenia wewnętrznego i zewnętrznego
- f) badania i pomiary
 - pomiary instalacji elektrycznych (m. in. pomiary rezystancji izolacji, pomiary skuteczności ochrony przeciwporażeniowej, pomiary natężenia oświetlenia) badania i przeglądy instalacji elektrycznych
- g) efektywność energetyczna i OZE
 - audyty i modernizacje systemów oświetlenia,
 - audyty elektrycznych systemów napędowych,
 - audyty układów zasilania i badania jakości energii w punkcie przyłącza,
 - pomiary termowizyjne budynków i urządzeń,
 - analizy umów zakupu energii elektrycznej, gospodarka mocą bierną,
 - doradztwo energetyczne przedsięwzięć modernizacyjnych.

Spółka działa na terenie Polski i UE.

Głównymi Klientami Spółki są:

- generalni wykonawcy obiektów budowlanych;

- inwestorzy: zakłady produkcyjne, jednostki budżetowe, firmy handlowe;
- organy państwowe i samorządowe.

Zakupy materiałów i usług realizowane są przede wszystkim na rynku krajowym. Nie występuje uzależnienie od wybranych dostawców materiałów czy usług. Podstawowym założeniem polityki zaopatrzenia materiałowego i usługowego jest konkurencyjność dostawców.

Głównymi dostawcami są sprzedawcy materiałów instalacyjnych. Spółka, w związku z trudną sytuacją w chwili obecnej nie współpracuje z żadnymi hurtowniami, natomiast realizuje zlecenia na zasadzie podwykonawstwa, w związku z czym brak współpracy z hurtowniami nie uniemożliwia realizacji przez Spółkę usług.

Znaczące umowy zawarte w 2023 roku:

- w dniu 6 lipca 2023 r. Spółka poinformowała o zawarciu umowy o podwykonawstwo z Element S.A. z siedzibą w Opolu („Kontrahent”) na realizację kompleksowych robót elektrycznych dla inwestycji Kontrahenta położonej w województwie wielkopolskim;
- w dniu 18 lipca 2023 r. Spółka poinformowała o zamówieniu dotyczącym przeprowadzenia rocznego przeglądu instalacji przeciwpożarowej SAP dla Volkswagen Motor Polska sp. z o.o. z siedzibą w Polkowicach;
- w dniu 25 września 2023 r. Spółka poinformowała o podpisaniu umowy ramowej o wykonanie tras kablowych zawarta ze spółką EL-PUK Produkcja Dystrybucja i Montaż Materiałów Elektroinstalacyjnych sp. z o.o. z siedzibą w Konstantynowie Łódzkim.

7. Ważniejsze osiągnięcia w dziedzinie badań i rozwoju

Spółka nie prowadzi działalności w zakresie badań i rozwoju.

8. Informacje dotyczące nabyciu udziałów (akcji) własnych, a zwłaszcza o celu ich nabycia, liczbie i wartości nominalnej, ze wskazaniem, jaką część kapitału zakładowego reprezentują, cenie nabycia oraz cenie sprzedaży tych udziałów (akcji) w przypadku ich zbycia

Spółka w 2023 r. nie nabywała akcji własnych.

9. Opis istotnych czynników ryzyka i zagrożeń, z określeniem, w jakim stopniu emitent jest na nie narażony

Ryzyko płynności lub ryzyko upadłości

Ryzyko utraty zdolności do terminowego wywiązywania się, z bieżących i przyszłych zobowiązań, a w konsekwencji poniesienia dodatkowych kosztów związanych z koniecznością zaciągnięcia zobowiązań

lub sprzedażą aktywów na niekorzystnych warunkach. Do ryzyka płynności zalicza się również ryzyko wzrostu kosztów finansowania na skutek niespełnienia kowenantów określonych w umowach o finansowanie. Działania w ramach minimalizacji ryzyka powinny skupiać się głównie na zarządzaniu aktywami oraz zobowiązaniami tak, aby Spółka mogła w sposób płynny regulować swoje bieżące i przyszłe zobowiązania.

Emitent znajdował się w trakcie postępowania restrukturyzacyjnego, które zostało umorzone. Zarząd Spółki podejmuje działania w celu negocjacji z wierzycielami w celu rozłożenia zadłużenia na raty lub umorzenia części zobowiązań. Wierzyciele w różny sposób podchodzą do składanych przez Zarząd Spółki propozycji i nie wszyscy akceptują zaproponowane przez Spółkę warunki. Spółka również nie wyklucza przeprowadzenia emisji akcji do wierzycieli w celu konwersji długu na kapitał, co powinno w sposób znaczący oddłużyć Spółkę i pomóc jej wyjść z zadłużenia. W przypadku niepowodzenia podejmowanych przez Zarząd działań niniejsze ryzyko może się zmaterializować.

Ryzyko związane z realizacją celów strategicznych Spółki (ryzyko nieosiągnięcia celów strategicznych, ryzyko związane z wdrażaniem nowych usług lub modyfikacją istniejących)

Ze względu na to, że działalność Spółki jest narażona na wpływ wielu nieprzewidywalnych czynników zewnętrznych (przepisy prawa, stosunek podaży i popytu, dynamiczny rozwój technologiczny), istnieje ryzyko nieosiągnięcia wszystkich założonych celów strategicznych. Działania Spółki, które okażą się nietrafne w wyniku złej oceny otoczenia bądź nieumiejętnego dostosowania się do zmiennych warunków tego otoczenia mogą mieć istotny negatywny wpływ na działalność, sytuację finansowo-majątkową oraz na wyniki Spółki. W celu ograniczenia tego ryzyka Zarząd na bieżąco analizuje czynniki mogące mieć potencjalnie niekorzystny wpływ na działalność i wyniki Spółki, a w razie potrzeby podejmuje niezbędne decyzje i działania.

Ryzyko związane z realizowaniem dotychczasowych kontraktów i procesem pozyskiwania nowych (niewykonanie kontraktu lub niewykonanie kontraktu w terminie, wypłata odszkodowań za ewentualne błędy i wypadki, ryzyko związane z zobowiązaniami gwarancyjnymi, możliwość wystąpienia błędów w sztuce inżynierskiej i budowlanej)

Działalność Spółki charakteryzuje się tym, że znacząca część zamówień, stanowiących źródła przychodu Spółki, jest rozstrzygana w formie przetargów. Nie ma pewności, że Spółka w przyszłości będzie w stanie pozyskiwać nowe zamówienia, których realizacja zapewni osiągnięcie satysfakcjonującego poziomu przychodów i zysków. Wystąpienie takich okoliczności może negatywnie wpłynąć na działalność i sytuację finansową Spółki, osiągane przez nią wyniki finansowe oraz perspektywy rozwoju. Właściwe działanie systemu zabezpieczeń, a zwłaszcza terminowe wykonanie np. systemu sygnalizacji pożarowej jest bardzo ważne dla klienta, aby mógł oddać do użytkowania budowany obiekt. Spółka, tworząc i dostarczając klientom takie rozwiązania ponosi ryzyko popełnienia błędu i nie wykonania kontraktu na czas lub popełnienia błędu przy projektowaniu systemu, który może mieć negatywny wpływ na

funkcjonowanie obiektu klienta, co może skutkować poniesieniem przez klienta znacznych strat. Wystąpienie takich okoliczności rodzi ryzyko podniesienia przeciwko Spółce roszczeń odszkodowawczych na zasadach ogólnych lub roszczeń o zapłatę kar umownych zastrzeżonych w umowach zawieranych z klientami, co z kolei może mieć negatywny wpływ na działalność i sytuację finansową Spółki oraz osiąganą przez nią wyniki finansowe. W opinii Zarządu w prowadzonej przez Spółkę działalności gospodarczej istnieje ryzyko związane z karami za niewykonanie lub nieterminowe wykonanie zleceń. Realizacja zadania w terminie lub nieterminowe wykonanie zadania jest efektem oddziaływania wielu czynników zależnych i niezależnych od Spółki. Wobec powyższego istnieje ryzyko związane z karami za niewykonanie lub nieterminowe wykonanie zleceń. Skutkami tego ryzyka mogą być kary umowne, utrata zaufania Klientów, pogorszenie wizerunku Spółki. W chwili obecnej Spółka nie prowadzi wielu zleceń, natomiast Spółka ma świadomość, że analiza przedmiotowego ryzyka, w sytuacji zwiększenia skali prowadzonej działalności jest kluczowa. Dotychczasową sprawdzoną praktyką Spółki było wprowadzanie zabezpieczeń i ubezpieczeń dobrego wykonania umowy w sytuacjach, gdy skutki prognozowanych ryzyk były większe od akceptowanych. Usługi wykonywane przez Spółkę to przede wszystkim wykonawstwo instalacji elektrycznych, które mogą stanowić zagrożenie życia lub zdrowia w przypadku niewłaściwego użytkowania lub wady w ich wykonaniu. Wystąpienie zdarzenia polegającego na porażeniu prądem lub zniszczeniu mienia może mieć negatywny wpływ na wizerunek Spółki oraz skutkować koniecznością wypłaty odszkodowania. W celu minimalizacji tego ryzyka Spółka zawierała umowy ubezpieczenia, których przedmiotem była odpowiedzialność cywilna Spółki za szkody na osobie lub mieniu, wyrządzone komukolwiek w związku z użytkowaniem, zastosowaniem lub konsumpcją produktu lub grupy produktów określonych w umowie ubezpieczenia. Ubezpieczenie obejmuje odpowiedzialność cywilną wykonawcy za szkody bez względu na to, czy produkt był dotknięty wadą produkcyjną lub wykonawczą, przy czym za wadę uznaje się również brak lub niepełną informację o produkcie albo brak ostrzeżenia o niebezpiecznych właściwościach produktu.

Ryzyko związane z sytuacją makroekonomiczną Polski i zmianą tendencji rynkowych w branży, w której działa Spółka

Rozwój usług oferowanych przez Spółkę jest ściśle skorelowany z ogólną sytuacją gospodarczą Polski. Na wyniki finansowe osiąganą przez Spółkę największy wpływ wywiera tempo i rozwój branży budowlanej, jak również napływ inwestorów z zagranicy, poziom inwestycji w przedsiębiorstwach, poziom inflacji, poziom kursów walut obcych względem złotego. Istnieje ryzyko, że spowolnienie tempa wzrostu gospodarczego, spadek poziomu inwestycji w przedsiębiorstwach czy wzrost inflacji mogą mieć negatywny wpływ na działalność oraz sytuację finansową Spółki, jak również na osiąganą przez nią wyniki finansowe. Bezpośredni i pośredni wpływ na wyniki finansowe uzyskane przez Spółkę mają m. in. dynamika wzrostu PKB, inflacja, polityka monetarna i podatkowa Państwa, poziom inwestycji przedsiębiorstw, wysokość dochodów gospodarstw domowych oraz wysokość popytu konsumpcyjnego. Zarówno wyżej wymienione czynniki jak i kierunek oraz poziom zmian, mają wpływ na realizację założonych przez Spółkę celów.

Ryzyko utraty zaufania Odbiorców usług Spółki

W opinii Zarządu Spółki istnieje ryzyko utraty zaufania Odbiorców. Ze względu na specyficzne cechy produktów i usług oferowanych przez Spółkę oraz ze względu na możliwie długi termin realizacji poszczególnych zamówień, może nastąpić utrata zaufania Odbiorców wynikająca z niewłaściwej pracy urządzeń/systemów lub wystąpienia zakłóceń w funkcjonowaniu nowych urządzeń/systemów. Efektem utraty zaufania Odbiorców może być zmniejszenie przychodów ze sprzedaży, a w konsekwencji obniżenie wyniku.

Ryzyko związane z niezapłaceniem należności przed Odbiorców

W opinii Zarządu Spółka jest narażona na ryzyka związane z niezapłaceniem należności przed Odbiorcą. Odbiorcami Spółki są spółki prawa handlowego, osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą, instytucje państwowe i samorządowe. Spółka sprzedaje swoje usługi z odroczonym terminem płatności (kredyt kupiecki). Przy stosowaniu tej formuły rozliczeń występuje ryzyko otrzymania należności ze zwłoką lub ryzyko nieotrzymania należności w ogóle. Może to spowodować pogorszenie płynności finansowej Spółki, jak i konieczność ponoszenia wyższych kosztów finansowych. Ponadto na należności zagrożone, które z dużym prawdopodobieństwem nie zostaną uregulowane po uwzględnieniu posiadanych zabezpieczeń, Spółka dokonuje odpisów aktualizacyjnych wartości należności. Powyższe ryzyka mogą spowodować obniżenie wyniku, a w skrajnym przypadku utratę płynności finansowej.

Ryzyko związane z działalnością firm konkurencyjnych

Istotny wpływ na działalność Spółki ma nasilająca się konkurencja zarówno ze strony polskich, jak i zagranicznych przedsiębiorstw zajmujących się wykonawstwem instalacji elektrycznych, szczególnie w przypadku ubiegania się o realizację dużych i prestiżowych kontraktów. Znacząca ilość firm funkcjonujących w tej branży na polskim rynku, a także rosnąca liczba podmiotów korzystających z własnych specjalistów może wpływać na konkurencyjność Spółki względem innych podmiotów, co w konsekwencji może rzutować na jej działalność i wyniki finansowe. Systematycznie rośnie też rola konkurencji ze strony największych firm zagranicznych, dysponujących szybszym dostępem do najnowszych rozwiązań technologicznych oraz do tańszych źródeł kapitału, co pozwala na finansowanie największych kontraktów. Nie ma pewności, że rosnąca konkurencja nie wpłynie w przyszłości w negatywny sposób na działalność lub sytuację finansową Spółki, osiągnięte przez nią wyniki finansowe oraz perspektywy rozwoju.

Ryzyko związane ze zmianą regulacji prawnych, w szczególności zmian związanych z polityką fiskalną i różnicami w ich interpretacji

Częste nowelizacje, niespójność oraz brak jednolitej interpretacji przepisów prawa pociągają za sobą ryzyko związane z otoczeniem prawnym w jakim Spółka prowadzi działalność. Szczególnie częstym zmianom ulegają przepisy oraz interpretacje przepisów podatkowych. Zarówno praktyka organów skarbowych jak i orzecznictwo sądowe w tej dziedzinie nie są jednolite. W przypadku przyjęcia przez

organy podatkowe odmiennej niż Spółka interpretacji przepisów podatkowych, może wystąpić ryzyko powstania zobowiązań podatkowych, które mogą wpłynąć na działalność oraz sytuację finansową Spółki i osiąganę przez nią wyniki finansowe. Uregulowania prawne nie są stabilne i ulegają częstym zmianom. Przepisy prawne mogące mieć wpływ na prowadzenie działalności gospodarczej przez Spółkę, które w ostatnich latach ulegają częstym zmianom, to przede wszystkim: prawo podatkowe, prawo zamówień publicznych, prawo budowlane, prawo pracy i ubezpieczeń społecznych, prawo handlowe oraz prawo rynku kapitałowego. Każdorazowa zmiana przepisów może przyczynić się do podniesienia poziomu kosztów działalności Spółki oraz wpłynąć na jej wyniki finansowe. Taki stan rzeczy nie sprzyja prawidłowej ocenie przyszłych zdarzeń i opracowaniu strategii na dłuższy okres.

Ryzyko związane z uzależnieniem od głównych dostawców (w tym wzmianka o możliwości nie wywiązania się ze złożonych u dostawcy przez Spółkę zamówień) i odbiorców

W działalności Spółki występuje ryzyko uzależnienia się od niektórych dostawców. Może to skutkować wzrostem cen materiałów oferowanych przez te podmioty, wykorzystywanych do produkcji przez Spółkę oraz ograniczeniem dostępności materiałów będących w ofercie ww. podmiotów. W związku z tym w celu minimalizowania potencjalnych skutków tego rodzaju ryzyka, Spółka prowadzi politykę dywersyfikacji źródeł zakupów. Spółka przywiązuje dużą wagę do problematyki zaopatrzenia jako istotnej sfery działalności przedsiębiorstwa, mającej bezpośredni wpływ na koszty jego działalności, jakość i terminowość świadczonych usług, a co za tym idzie pozycję konkurencyjną na rynku oraz ryzyko uzależnienia do dostawcy. Spółka nawiązuje i utrzymuje współpracę z dostawcami, którzy po spełnieniu określonych wymogów, umieszczani są na liście kwalifikowanych dostawców. Zasadą firmy jest to, że prowadzona jest dywersyfikacja dostawców w przypadku zakupu materiałów i usług. Wdrożone przez Spółkę procedury zakupowe zmniejszają prawdopodobieństwo uzależnienia się od dostawcy i tworzą solidną podstawę do długoterminowej współpracy z dostawcami opartej na poszanowaniu interesów obu stron. Bieżące zakupy dokonywane są na podstawie standardowych warunków opisanych w umowach współpracy. Takie działanie daje gwarancję świadczenia usług z zachowaniem najwyższych standardów i optymalizuje korzyści wynikające z efektu skali. Występuje ryzyko uzależnienia się od odbiorców. Spółka prowadzi działania by zmniejszyć prawdopodobieństwo uzależnienia od odbiorcy. W celu zmniejszenia prawdopodobieństwa uzależnienia od odbiorcy Spółka będzie prowadziła politykę sprzedaży, której celem będzie dywersyfikacja rynków zbytu.

Ryzyko związane z wypadkami losowymi (kradzież, zniszczeniem wykonanych prac, warunkami pogodowymi i innymi siłami wyższymi)

Spółka, jak każdy podmiot gospodarczy, narażona jest na ryzyko związane ze zdarzeniami losowymi. Zaistnienie znaczących zdarzeń lub czynników, których Spółka nie jest w stanie przewidzieć może wpłynąć negatywnie na prowadzoną działalność i sytuację finansową Spółki.

Ryzyko związane z wahaniami cen surowców na światowych rynkach

Koszty działalności Spółki w sferze zakupu materiałów do produkcji usług uzależnione są od cen aluminium, stali, szkła, miedzi, tworzyw sztucznych oraz różnego rodzaju elementów elektronicznych i elektrycznych wykorzystywanych do produkcji tychże materiałów. Poziomy cen tych materiałów zależne są od sytuacji na rynkach międzynarodowych. Ceny metali zależą od sytuacji na giełdach światowych, tworzyw sztucznych od ceny ropy naftowej, a ceny szkła od cen gazu ziemnego. W celu ograniczenia ryzyka zmian cen nabywanych materiałów Spółka stale monitoruje poziomy cen surowców strategicznych. Na zmniejszenie tego ryzyka wpływa ponadto prowadzona strategia alternatywnych dostawców oraz ich dywersyfikacja.

Ryzyko związane z agresją Rosji w Ukrainie rozpoczętej 24.02.2022 roku

Wojna wywołana przez rosyjskiego agresora wywołuje i może wywołać szereg niekorzystnych dla działalności Spółki skutków krótkotrwałych lub utrzymujących się przez miesiące, a nawet lata. Możliwe najważniejsze bezpośrednie jej następstwa: - nagły odpływ kadry monterskiej z firmy na skutek powrotu mężczyzn na Ukrainę w celu obrony ojczyzny, - zaburzenia w dostępności określonych materiałów i urządzeń z uwagi na ich zapotrzebowanie w strefie wojny lub utrudnione dostawy ze względu na działania wojenne, - niekorzystne zmiany kursu złotego z uwagi na pozostawanie Polski w linii przyfrontowej i przez to pogorszenie warunków zakupu materiałów i urządzeń poprzez wzrost ich cen. Powyższe okoliczności pozostające poza kontrolą Spółki, a zwłaszcza ich kumulacja i ewentualna długotrwałość, mogą w przyszłości wpływać na terminowość realizacji kontraktów, a w konsekwencji przyszłe wyniki finansowe i operacyjne.

Ryzyko związane z nieprawidłowym wypełnianiem obowiązków informacyjnych

Emitent zwraca uwagę na popełnione błędy związane z prawidłowym wypełnianiem obowiązków informacyjnych nałożonych na spółki publiczne, których akcje notowane są na rynku NewConnect.

Emitent informuje, że niektóre raporty bieżące i okresowe mogły nie zawierać wszystkich wymaganych przez Regulamin ASO i Ustawę o rachunkowości informacji pozwalających w pełni ocenić wpływ określonych zdarzeń na działalność Emitenta i jego sytuację finansową, co wynikało po części z przyjętej do tej pory przez Emitenta polityki w zakresie raportowania. Jednocześnie kilka raportów bieżących nie zostało opublikowanych w wyznaczonym przez Regulamin ASO terminie, tj. niezwłocznie po zaistnieniu zdarzenia lub powzięcia informacji nie później jednak niż w terminie 24 h.

W związku z powyższym istnieje ryzyko, że inwestorzy lub akcjonariusze nie posiadali wszystkich niezbędnych informacji pozwalających prawidłowo ocenić sytuację finansową lub zdarzenia mające wpływ na działalność Emitenta lub uzyskali te informacje z opóźnieniem. Istnieje ponadto ryzyko podjęcia przez GPW decyzji o zawieszeniu notowań akcji Emitenta, ich wykluczeniu z obrotu lub nałożeniu na Emitenta kary finansowej związanej z nieprawidłowym wypełnianiem obowiązków informacyjnych.

Emitent dokładał będzie większej staranności, aby raporty bieżące publikowane były w przewidzianym przez Regulamin ASO terminie. W związku z wejściem w życie Rozporządzenia MAR raporty dotyczące informacji poufnych są publikowane w systemie ESPI. Należy podkreślić, że Rozporządzenie MAR przewiduje nałożenie kar finansowych na osoby odpowiedzialne za brak publikacji komunikatów niezwłocznie po zaistnieniu zdarzenia.

Ryzyko związane z dokonywaniem inwestycji w Akcje Emitenta

W przypadku nabywania Akcji Emitenta należy zdawać sobie sprawę, że ryzyko bezpośredniego inwestowania w akcje na rynku kapitałowym jest nieporównywalnie większe od ryzyka związanego z inwestycjami w papiery skarbowe, czy też jednostki uczestnictwa w funduszach inwestycyjnych, ze względu na trudną do przewidzenia zmienność kursów akcji zarówno w krótkim, jak i długim terminie.

Ryzyko związane z notowaniami akcji Emitenta na NewConnect - kształtowanie się przyszłego kursu akcji i płynności obrotu

Kurs akcji i płynność akcji spółek notowanych na NewConnect zależy od ilości oraz wielkości zleceń kupna i sprzedaży składanych przez inwestorów. Nie ma żadnej pewności co do przyszłego kształtowania się ceny akcji Emitenta po ich wprowadzeniu do obrotu, ani też płynności akcji Emitenta. Nie można wobec tego zapewnić, że inwestor nabywający akcje będzie mógł je zbyć w dowolnym terminie po satysfakcjonującej cenie.

Ryzyko zawieszenia notowań akcji Emitenta w Alternatywnym Systemie Obrotu i wykluczenia akcji z obrotu w Alternatywnym Systemie Obrotu

Zgodnie z art. 78 ust. 3 Ustawy o obrocie instrumentami finansowymi, w przypadku gdy obrót określonymi instrumentami finansowymi jest dokonywany w okolicznościach wskazujących na możliwość zagrożenia prawidłowego funkcjonowania ASO lub OTF lub bezpieczeństwa obrotu dokonywanego w tym ASO lub na tym OTF, lub naruszenia interesów inwestorów, na żądanie KNE, GPW może zawiesić obrót tymi instrumentami finansowymi. Zgodnie z art. 78 ust. 4 Ustawy o obrocie instrumentami finansowymi, w przypadku gdy obrót określonymi instrumentami zagraża w sposób istotny prawidłowemu funkcjonowaniu ASO lub OTF lub bezpieczeństwu obrotu dokonywanego w ASO lub na tym OTF lub powoduje naruszenie interesów inwestorów, na żądanie KNE, GPW ma obowiązek wykluczyć z obrotu te instrumenty finansowe.

Zgodnie z § 11 Regulaminu ASO, po rozpoczęciu notowań instrumentów finansowych w systemie ASO, Organizator Alternatywnego Systemu (GPW) może zawiesić obrót instrumentami finansowymi w przypadku gdy:

- na wniosek Emitenta,
- jeżeli uzna, że wymaga tego bezpieczeństwo obrotu lub interes jego uczestników,
- jeżeli Emitent narusza przepisy obowiązujące w alternatywnym systemie.

W przypadkach określonych przepisami prawa GPW zawiesza obrót instrumentami finansowymi na okres wynikający z tych przepisów lub określony w decyzji właściwego organu. Zgodnie z § 17c ust. 1 Regulaminu ASO, GPW, jeżeli Emitent nie przestrzega zasad lub przepisów obowiązujących w alternatywnym systemie obrotu lub nie wykonuje lub nienależyście wykonuje obowiązki określone w Regulaminie ASO, może w zależności od stopnia i zakresu powstałego naruszenia lub uchybienia:

- upomnieć Emitenta,
- nałożyć na emitenta karę pieniężną w wysokości do 50.000 zł.

Obowiązki, o których mowa w przytoczonym przepisie to w szczególności:

- niewypełnienie obowiązku niezwłocznego sporządzenia i przekazania GPW na jego żądanie kopii dokumentów oraz udzielenia pisemnych wyjaśnień w zakresie dotyczącym jego instrumentów finansowych, jak również dotyczącym działalności emitenta, jego organów lub ich członków (§ 15a Regulaminu ASO),
- niewypełnienie obowiązku zlecenia podmiotowi wpisanemu na listę Autoryzowanych Doradców, dokonania analizy sytuacji finansowej i gospodarczej emitenta oraz jej perspektyw na przyszłość, a także sporządzenia dokumentu zawierającego wyniki dokonanej analizy oraz opinię co do możliwości podjęcia lub kontynuowania przez emitenta działalności operacyjnej oraz perspektyw jej prowadzenia w przyszłości, oraz opublikowania nie później niż w ciągu 45 dni od opublikowania decyzji Organizatora Alternatywnego Systemu nakładającej na emitenta obowiązek takiego wykonania badania oraz w przypadku powzięcia przez Organizatora Alternatywnego Systemu uzasadnionej wątpliwości co do zakresu dokonanej analizy lub uznania, że dokument, o którym mowa powyżej, zawiera istotne braki, nie wykonanie zaleceń GPW (§ 15b Regulaminu ASO),
- wymogi i treść dokumentu w przypadku dokonywania oferty akcji nie będącej ofertą publiczną w związku z zamiarem wprowadzenia ich do alternatywnego systemu obrotu (§ 15c Regulaminu ASO),
- obowiązki informacyjne (§ 17 i § 17a Regulaminu ASO),
- nie zawarcie umowy z Autoryzowanym doradcą w ciągu 30 dni w przypadku gdy w ocenie GPW zachodzi konieczność dalszego współdziałania emitenta przy wykonywaniu obowiązków informacyjnych z podmiotem uprawnionym do wykonywania zadań Autoryzowanego Doradcy (§ 17b Regulaminu ASO).

GPW, podejmując decyzję o nałożeniu kary upomnienia lub kary pieniężnej może wyznaczyć Emitentowi termin na zaniechanie dotychczasowych naruszeń lub podjęcie działań mających na celu zapobieżenie takim naruszeniom w przyszłości, w szczególności może zobowiązać emitenta do opublikowania

określonych dokumentów lub informacji w trybie i na warunkach obowiązujących w alternatywnym systemie obrotu (§17c ust. 2 Regulaminu ASO). W przypadku gdy Emitent nie wykonuje nałożonej na niego kary lub pomimo jej nałożenia nadal nie przestrzega zasad lub przepisów obowiązujących w alternatywnym systemie obrotu lub nie wykonuje lub nienależyte wykonuje obowiązki określone w Regulaminie ASO, lub też nie wykonuje obowiązków nałożonych na niego na podstawie § 17c ust. 2 Regulaminu ASO, GPW może nałożyć na Emitenta karę pieniężną, przy czym kara ta łącznie z karą pieniężną nałożoną na podstawie § 17c ust. 1 pkt 2) Regulaminu ASO nie może przekraczać 50.000 zł.

GPW zgodnie z § 12 ust. 1 Regulaminu ASO może wykluczyć instrumenty finansowe z obrotu:

- na wniosek Emitenta, z zastrzeżeniem możliwości uzależnienia decyzji w tym zakresie od spełnienia przez Emitenta dodatkowych warunków,
- jeżeli uzna, że wymaga tego bezpieczeństwo obrotu lub interes jego uczestników,
- wskutek otwarcia likwidacji Emitenta,
- wskutek podjęcia decyzji o połączeniu Emitenta z innym podmiotem, jego podziale lub przekształceniu, przy czym wykluczenie instrumentów finansowych z obrotu może nastąpić odpowiednio nie wcześniej niż z dniem połączenia, dniem podziału (wydzielenia) albo z dniem przekształcenia.

Organizator Alternatywnego Systemu zgodnie z § 12 ust. 2 Regulaminu ASO wyklucza instrumenty finansowe z obrotu w alternatywnym systemie:

- w przypadkach określonych przepisami prawa,
- jeżeli zbywalność tych instrumentów stała się ograniczona,
- w przypadku zniesienia dematerializacji tych instrumentów,
- po upływie 6 miesięcy od dnia uprawomocnienia się postanowienia o ogłoszeniu upadłości emitenta albo postanowienia o oddaleniu przez sąd wniosku o ogłoszenie upadłości ze względu na to, że majątek Emitenta nie wystarcza lub wystarcza jedynie na zaspokojenie kosztów postępowania albo postanowienia o umorzeniu przez sąd postępowania upadłościowego ze względu na to, że majątek Emitenta nie wystarcza lub wystarcza jedynie na zaspokojenie kosztów postępowania, z zastrzeżeniem § 12 ust. 2 pkt 5), § 12 ust. 2a i § 12 ust. 2b Regulaminu ASO,
- w przypadku uprawomocnienia się postanowienia o ogłoszeniu upadłości Emitenta dłużnych instrumentów finansowych albo postanowienia o oddaleniu przez sąd wniosku o ogłoszenie upadłości ze względu na to, że majątek Emitenta dłużnych instrumentów finansowych nie wystarcza lub wystarcza jedynie na zaspokojenie kosztów postępowania albo postanowienia o

umorzeniu przez sąd postępowania upadłościowego ze względu na to, że majątek Emitenta dłużnych instrumentów finansowych nie wystarcza lub wystarcza jedynie na zaspokojenie kosztów postępowania – z zastrzeżeniem, że wykluczenie to dotyczy dłużnych instrumentów finansowych tego Emitenta.

Przed podjęciem decyzji o wykluczeniu instrumentów finansowych z obrotu Organizator Alternatywnego Systemu zgodnie z § 12 ust. 3 Regulaminu ASO może zawiesić obrót tymi instrumentami finansowymi.

Czynniki ryzyka opisane powyżej nie stanowią zamkniętej listy i nie powinny być w ten sposób postrzegane. Ze względu na złożoność i zmienność warunków działalności gospodarczej, również inne, nieujęte powyżej czynniki ryzyka mogą wpływać na działalność Spółki.