

Sprawozdanie Zarządu z działalności Brainscan Spółka Akcyjna za rok 2024

Zarząd BRAINSCAN Spółka Akcyjna z siedzibą w Gdańsku, zarejestrowana w Rejestrze Przedsiębiorców przez Sąd Rejonowy Gdańsk – Północ w Gdańsku, VII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem KRS 0000999906 (dalej jako „Spółka”) przedstawia sprawozdanie z działalności za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2024:

1. Analiza sytuacji majątkowej i finansowej Spółki za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2024.

Podstawowe dane finansowe Spółki wynoszą:

Rok obrotowy zakończony (tys. PLN)	31.12.2024	31.12.2023 (przekształcony)	2024/2023
Suma bilansowa	622,16	5 302,71	-88,27%
Kapitał własny	-263,95	4 855,78	-105,44%
Wynik netto	-5 119,73	-1 778,34	187,89%
Przychody ogółem, w tym:	373,15	1 368,12	-72,73%
`- przychody ze sprzedaży	213,77	55,50	285,17%
`- pozostałe przychody operacyjne	123,80	1 293,79	-90,43%
`- przychody finansowe	35,58	18,83	88,95%
Koszty ogółem, w tym:	5 195,06	3 444,28	50,83%
`- koszty działalności operacyjnej	5 015,07	3 431,90	46,13%
`- pozostałe koszty operacyjne	161,78	1,54	10405,19%
`- koszty finansowe	18,21	10,83	68,14%

Szczegółowe informacje na temat źródeł finansowania działalności Spółki zaprezentowane zostały w sprawozdaniu finansowym Spółki za bieżący rok obrotowy.

2. Przedmiot działalności Spółki

Przedmiotem działalności spółki BrainScan SA jest rozwijanie i komercjalizacja systemu wspomagającego interpretację badań obrazowych – BrainScan CT, który wykorzystuje zaawansowaną sztuczną inteligencję do diagnostyki obrazowej mózgu. System ten umożliwia szybką analizę tomografii komputerowej, co przyspiesza procesy diagnostyczne i zwiększa efektywność interwencji medycznych.

3. Zdarzenia istotne w trakcie roku obrotowego

W dniu 15 maja 2024 r. akcje spółki BrainScan zostały po raz pierwszy notowane w alternatywnym systemie obrotu na rynku NewConnect o wartości nominalnej dziesięć groszy każda:

- 1.007.500 (jeden milion siedem tysięcy pięćset) akcji serii A,
- 160.000 (sto sześćdziesiąt tysięcy) akcji serii B;

W składzie Zarządu Spółki odnotowano następujące zmiany:

- w dniu 31 lipca 2024 r. do Spółki wpłynęła rezygnacja z funkcji Członka Zarządu złożona przez pana Adama Brzeskiego
- jednocześnie w dniu 31 lipca 2024 r. Rada Nadzorcza powołała do zarządu Spółki, ze skutkiem na dzień 1 września 2024 r., na funkcję Członka Zarządu pana Adama Rusina
- w dniu 27 listopada 2024 r. do Spółki wpłynęła rezygnacja z funkcji Członka Zarządu złożona przez pana Szymona Korzekwę.

W ramach strategii rozwoju ukierunkowanej na pozyskaniu strategicznego partnera 30 sierpnia 2024 r. Zarząd zawarł umowę z CET Advisors Ltd. z siedzibą w Londynie, której przedmiotem jest doradztwo w procesie poszukiwania inwestora strategicznego dla Spółki. W ramach współpracy utworzony materiał informacyjny dla potencjalnych partnerów strategicznych. Spółka zamierza kontynuować współpracę z CET Advisors.

W dniu 26 września 2024 r. zarejestrowane zostały zmiany do statutu Spółki. Zmiany w Statucie dotyczyły między innymi zmiany wysokości kapitału docelowego oraz wprowadzenia warunkowego podwyższenia kapitału zakładowego.

W dniu 2 października 2024 r. Zarząd spółki, przy akceptacji Rady Nadzorczej przyjął strategię rozwoju Spółki na lata 2024-2026. Strategia obejmuje następujące kierunki:

- kontynuacja rozwoju systemu BrainScan CT
- komercjalizacja systemu BrainScan CT

W związku z sytuacją Spółki i zmianami otoczenia biznesowego Zarząd Spółki analizuje możliwości i kierunki zmiany strategii. Planowane przedłożenie zmian w bieżącej strategii ma się odbyć w 3 kwartale b.r.

W listopadzie Zarząd podjął uchwałę w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Spółki w granicach kapitału docelowego poprzez emisję akcji serii D w trybie subskrypcji otwartej. Ze względu na sytuację gospodarczą skutkującą niesatysfakcjonującą ofertą nabycia akcji, w tym samym miesiącu Zarząd BrainScan podjął Uchwałę w sprawie zawieszenia oferty publicznej.

W roku 2024 Brainscan podjął intensywne działania komercjalizujące system BrainScan CT:

- w kwietniu Spółka wygrała przetarg na przedmiot „Dostawa systemu wspomagania interpretacji badań tomografii komputerowej głowy [licencja na 36 miesięcy]” w ramach projektu pn.: „Podniesienie jakości świadczeń udzielanych w SOR poprzez doposażenie SOR i pracowni diagnostycznych współpracujących z SOR”. Wartość oferty złożonej przez Spółkę wyniosła 149.040,00 zł brutto.
- w dniu 24 kwietnia 2024 r. Zarząd Spółki zawarł umowę integracji platformy i partnerską z CARPL.AI, Inc. z siedzibą w San Francisco, USA. Na podstawie zawartej umowy rozwijany przez Spółkę system Brainscan CT będzie dostępny w ofercie dla obecnych i przyszłych partnerów CARPL.AI.
- w dniu 11 listopada 2024 r. Zarząd Spółki zawarł umowę integracji platformy i partnerską z Aidoc Medical Ltd. z siedzibą w Tel Avivie, Izrael. Trwają prace na rzecz dokonania integracji systemu Brainscan CT.

We wrześniu projekt "Multimodalny system automatycznego wspomagania diagnostyki zmian patologicznych mózgu w tomografii komputerowej" został umieszczony na liście rankingowej Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości ("PARP") projektów wybranych do dofinansowania w ramach naboru nr FENG.01.01-IP.02-002/23 (Fundusze Europejskie dla Nowoczesnej Gospodarki, Działanie Ścieżka SMART). Całkowita wartość projektu brutto [wraz z niekwalifikowanym podatkiem od towarów i usług] wynosi 16.015.258,74 zł, a rekomendowana wartość dofinansowania wskazana na liście PARP to 11.131.891,00 zł. 30 grudnia 2024 r. Zarząd podpisał umowę z Polską Agencją Rozwoju Przedsiębiorczości na ww. projekt.

4. Przewidywany rozwój Spółki

Spółka planuje dalszy rozwój systemu Brainscan CT, gdzie w krótkim horyzoncie czasu system ma być wzbogacony o nowe modalności oraz powinien posiadać zwiększoną liczbę identyfikowalnych patologii.

W obszarze sprzedażowym, Spółka planuje ekspansję zarówno na rynku polskim jak i na skalę globalną. Podstawowymi sposobami rozwoju sprzedaży są własne zasoby oraz partnerstwa dedykowane poszczególnym lokalnym lub regionalnym rynkom. W tym zakresie Spółka intensywnie szuka partnera oraz rozpoczyna procesy due-dilligence (po podpisaniu odpowiednich umów o zachowaniu poufności).

5. Aktualna i przewidywana sytuacja finansowa Spółki

Obecna i prognozowana sytuacja finansowa Spółki nie wykazuje zagrożenia możliwości kontynuowania działalności przez Spółkę. Szerzej ryzyko płynności finansowej zostało opisane w punkcie 6.

6. Informacja na temat ryzyk związanych z instrumentami finansowymi oraz celach i metodach zarządzania ryzykiem finansowym

Ryzyko konkurencji i konkurencyjnych rozwiązań

Rynek wykorzystujący zaawansowane narzędzia informatyczne do zastosowań diagnostyki medycznej, do którego zalicza się system BrainScan CT oraz jego rozszerzenia w ramach realizowania kolejnych projektów badawczo-rozwojowych prowadzonych przez Spółkę, należy do atrakcyjnych i rozwijających się segmentów rynku IT i diagnostyki medycznej na świecie. Z tego powodu działalność podmiotów konkurencyjnych, zarówno europejskich, jak i światowych, może przyczynić się do powstania nowych rozwiązań na potrzeby diagnostyki medycznej i przygotowania wyrobów medycznych, które mogą zostać dopuszczone na rynek i będą wykazywały wyższą skuteczność diagnostyczną lub mniejsze ryzyko wystąpienia działań niepożądanych lub też będą dostępne za cenę niższą od ceny oczekiwanej za określone rozwiązanie przez Spółkę. Wystąpienie choćby jednego z tych czynników może przyczynić się do obniżenia zainteresowania produktami Spółki, a tym samym mieć negatywny wpływ na perspektywy rozwoju, sytuację finansową lub wyniki Spółki. Jest to ryzyko charakterystyczne dla Spółki. Ze względu na szybkość zmian dokonujących się na tym rynku, przy braku znajomości rozwiązań, nad którymi pracuje konkurencja nie można wykluczyć sytuacji, w której produkt Spółki nie będzie

mógł zostać komercjalizowany zgodnie z założeniami Spółki.

Ryzyko prawne związane z implementacją sztucznej inteligencji w obszarze analizy badań obrazowych mózgu

Implementacja metod sztucznej inteligencji w celu analizy badań obrazowych mózgu jest rozwiązaniem innowacyjnym i niesie za sobą szereg ryzyk prawnych, które wymagają szczególnej uwagi i regulacji. Jednym z głównych zagrożeń jest kwestia odpowiedzialności. Ponieważ wyniki analizy sztucznej inteligencji mogą wpływać na podejmowanie decyzji medycznych, konieczne jest określenie, kto ponosi odpowiedzialność za ewentualne błędy lub nieprawidłowe interpretacje. W ostatnich latach obserwujemy dynamiczną zmianę legislacji dotyczącej sztucznej inteligencji zarówno w Europie, jak i na świecie. Wiele krajów wprowadza lub aktualizuje przepisy prawne, aby dostosować się do wyzwań związanych z rosnącym zastosowaniem AI, uwzględniając zarówno aspekty technologiczne, jak i etyczne.

Ryzyko związane z ochroną praw własności intelektualnej i przemysłowej

Cyfrowe usługi, platformy oraz produkty oparte o algorytmy lub metody uczenia maszynowego (sztuczna inteligencja) nie podlegają ochronie prawnej własności intelektualnej i przemysłowej (nie posiadają zdolności patentowej). Oznacza to, że rozwiązania stosowane przez Spółkę mogą zostać skopiowane, zmieniane lub ulepszane przez inne podmioty, w szczególności podmioty konkurencyjne, którym udałooby się uzyskać odpowiedni dostęp, co tym samym doprowadzi do utraty atrakcyjności projektów realizowanych przez Spółkę, spadku ich unikalności, co w konsekwencji automatycznie przełoży się na spadek przychodów. Ponadto sfera zastosowania i korzystania z metod uczenia maszynowego do tej pory nie została kompleksowo uregulowana w Polsce, Europie lub Stanach Zjednoczonych. Spółka wskazuje, że istnieje ryzyko przyjęcia aktów prawnych, które negatywnie ingerowałyby w możliwość stosowania rozwiązań projektowanych i rozwijanych przez Spółkę lub uczyniłyby je znacznie kosztowniejszymi, co znacząco niekorzystnie mogłoby wpłynąć na sytuację finansową Spółki. Powyższe zmiany w prawie mogą również doprowadzić do zmian w systemie przyznawania lub utrzymania niezbędnej certyfikacji, które mogłyby w skrajnym przypadku nawet uniemożliwić jej pozyskanie przy planowanym budżecie i harmonogramie.

Ryzyko utraty, nieprzedłużenia bądź nieuzyskania certyfikacji

Jednym z etapów utrzymania certyfikacji wyrobów medycznych, o określonej klasie, jest pozytywne przejście corocznego audytu weryfikującego poprawność jego działania. Z kolei jednym z etapów dopuszczania wyrobów medycznych, o określonej klasie, do obrotu jest przeprowadzenie badań klinicznych i uzyskanie odpowiedniego certyfikatu. Zgodnie z obowiązującymi regulacjami przed wykorzystaniem nowych algorytmów do wykrywania nowych zmian patologicznych mózgu lub z wykorzystaniem obrazów pochodzących od innych technik diagnostycznych Spółka będzie musiał uzyskać stosowne pozwolenia. Procedura uzyskania pozwolenia jest różna w różnych państwach, jednak zawsze wymaga spełnienia szeregu warunków, w szczególności dostarczenia szczegółowej dokumentacji dotyczącej planowanego badania i wykorzystania stosowanej metody. Niespełnienie któregoś z warunków lub braki w dokumentacji mogą spowodować opóźnienie prowadzonych prac badawczych, powstanie po stronie Spółki dodatkowych kosztów finansowych, a w skrajnym przypadku nawet brak możliwości kontynuowania projektu. Realizacja ryzyka może mieć negatywny wpływ na perspektywę rozwoju, sytuację finansową lub wyniki Spółki.

Ryzyko zdarzeń losowych

Spółka, tak jak każdy inny podmiot działający na rynku, narażony jest na oddziaływanie tzw. siły wyższej, w tym na zajście nieprzewidzianych zdarzeń o charakterze żywiołowym (np. powódź, wichury, itp.) lub losowym (np. pożar, kradzież, itp.), jak również specyficznych zdarzeń negatywnych związanych z prowadzoną działalnością, w szczególności w obszarze dotyczącym regulacji wprowadzania rozwiązań z dziedziny AI na rynek diagnostyki medycznej, a także błędów lub działań w cyberprzestrzeni. Przedmiotowe zdarzenia poprzez zaistnienie zdarzeń niepożądanych lub skutków ubocznych mogą narazić Spółkę na odpowiedzialność odszkodowawczą. Ryzyko to Spółka ogranicza poprzez wdrożenie stosownych procedur obejmujących m.in. tworzenie kopii bezpieczeństwa oraz zarządzanie ryzykiem przez kluczowy personel.

Ryzyko podlegania umów prawu obcemu

Działalność Spółki obejmuje wiele rynków na całym świecie. Umowy zawierane przez Spółkę w ramach swojej działalności podlegają często innym systemom prawnym i innej określonej, obcej jurysdykcji. Istnieje zatem ryzyko powstania pomiędzy Spółką a jej partnerami sporu, dla którego prawem właściwym będzie prawo państwa obcego. Spółka zawarła także umowy, z których spory przekazane zostały do międzynarodowego arbitrażu lub zostały oddane do rozstrzygnięcia sądowi państwa obcego. W sytuacji powstania takiego sporu, Spółka może być zmuszona do prowadzenia procesu za granicą, co może wiązać się z dodatkowymi wydatkami. Czynniki ryzyka może mieć negatywny wpływ na działalność, sytuację finansową, perspektywę rozwoju, wyniki Spółki lub cenę rynkową Akcji.

Ryzyko związane z interpretacją oraz zmianami w regulacjach prawnych w szczególności w zakresie ochrony danych osobowych

Spółka narażona jest na ryzyko związane ze zmianami regulacji krajowych i zagranicznych, które to ryzyko Spółka antycypuje prowadząc stałe monitorowanie prac legislacyjnych oraz wdrażając rozwiązania zapewniające zgodność procedur operacyjnych z aktualnie obowiązującymi przepisami. Niemniej nie można wykluczyć, że narastająca ilość regulacji, w szczególności w zakresie ochrony danych osobowych, które spółka przetwarza w dużej ilości, ciągłe zmiany, pojawiające się odmienne interpretacje przepisów przez partnerów, sądy i organy administracji publicznej, brak spójności orzecznictwa zarówno na płaszczyźnie terytorialnej (różna interpretacja przepisów w różnych częściach kraju) jak i czasowej (zmienność interpretacji w czasie) będą miały w przyszłości negatywny wpływ na Spółkę, w tym na jej sytuację finansową i możliwości prowadzenia przez nią działalności lub na cenę Akcji Spółki.

Ryzyko związane ze zmianami w przepisach podatkowych i ich niejednorodną interpretacją

Zmieniające się przepisy prawa, w szczególności w zakresie prawa podatkowego, prawa pracy, systemu ubezpieczeń społecznych, prawa gospodarczego i cywilnego stanowią niekorzystny czynnik dla stabilności prowadzenia działalności gospodarczej. Przepisy polskiego prawa podatkowego są skomplikowane, a ich interpretacja może budzić wątpliwości. Przepisy te podlegają częstym i nieprzewidywalnym zmianom, które mogą w praktyce stosowania przepisów prawa mieć charakter retroaktywny. Praktyka stosowania prawa podatkowego przez organy podatkowe nie jest jednolita, a w orzecznictwie sądów administracyjnych nierzadko występują w tym zakresie istotne rozbieżności. W rezultacie istnieje ryzyko, że w konkretnych sprawach poszczególne organy mogą wydawać decyzje i interpretacje podatkowe, które będą nieprzewidywalne lub nawet wzajemnie ze sobą sprzeczne. Co więcej, polski system podatkowy

charakteryzuje się stosunkowo długim okresem przedawnienia zobowiązań podatkowych oraz rygorystycznymi przepisami sankcyjnymi. Z tego powodu ryzyko związane z niewłaściwym stosowaniem prawa podatkowego w Polsce może być większe niż w systemach prawnych właściwych dla rynków bardziej rozwiniętych. Istnieje także ryzyko, że wraz z wprowadzeniem nowych regulacji, Spółka będzie musiała podjąć działania dostosowawcze, co może skutkować zwiększonymi kosztami wymuszonymi okolicznościami związanymi z dostosowaniem się do nowych przepisów. Należy przy tym zauważyć, że oprócz własnych zobowiązań podatkowych Spółka dokonuje także płatności podatków na rzecz i w imieniu innych podmiotów działając w charakterze płatnika. Materializacja któregośkolwiek z powyższych ryzyk może mieć niekorzystny wpływ na działalność, sytuację finansową i perspektywy rozwoju Spółki.

Czynniki ryzyka związane z działalnością i sytuacją finansową Spółki

Na realizację celów strategicznych Spółki zróżnicowany wpływ wywierają czynniki makroekonomiczne i o charakterze finansowym. Należy do nich zaliczyć w szczególności stopę wzrostu PKB, poziom inflacji, wysokość stóp procentowych oraz ogólną kondycję polskiej, europejskiej i światowej gospodarki. Pogorszenie ogólnej koniunktury gospodarczej i wyhamowanie tempa wzrostu PKB w Polsce oraz w największych krajach Unii Europejskiej i na świecie, może skutkować ograniczeniem zdolności prowadzenia inwestycji przez przedsiębiorstwa i jednostki samorządu terytorialnego co może doprowadzić do przesunięcia w czasie lub czasowym osłabieniem popytu na projekty badawczo-rozwojowe oraz technologie rozwijane przez Spółkę. Negatywne zmiany w koniunkturze gospodarczej na globalnych rykach pozostają niezależne od Spółki stąd Spółka nie jest w stanie racjonalnie oszacować prawdopodobieństwa ich wystąpienia. W ocenie Spółki ryzyka takie nie powinny mieć znaczącego wpływu na wydatki związane z komercjalizacją systemu BrainScan CT oraz w obszarze B+R prowadzonych przez Spółkę, ale mogą mieć wpływ na zdolność akcjonariuszy do finansowania Spółki, co może wpływać na kondycję finansową Spółki.

Ryzyko związane z wizerunkiem Spółki.

W publicznie dostępnych mediach można znaleźć artykuły z 2020 roku, których wymowa sugeruje czytelnikom incydentalne i niemające w ocenie Spółki uzasadnienia w faktach nieprawidłowości w zakresie wydania pozytywnej opinii zmierzającej do przyznania Spółce dotacji ze środków publicznych. Źródłem tych nieprawidłowości miałyby być powiązania osobowe pomiędzy jednym z mniejszościowych akcjonariuszy a politykiem sprawującym wtedy funkcję ministra zdrowia, który mógłby wywierać wpływ na instytucję przyznającą dotację i tym samym ułatwić przyznanie Spółce takich środków publicznych. Ostatecznie nie doszło do przyznania Spółce dotacji, o której mowa w tych publikacjach. Należy podkreślić, że takie prasowe doniesienia dotychczas nie wywołały jakichkolwiek konsekwencji o charakterze prawno-karnym czy prawno-administracyjnym. Niemniej Spółka nie może wykluczyć, że takie przeszłe publikacje nie będą w przyszłości źle wpływać na wizerunek Spółki w kontaktach z kontrahentami czy instytucjami publicznymi.

Ryzyko awarii IT lub ataku cyberprzestępczego

Spółka opiera działalność systemu BrainScan CT o system informatyczny częściowo osadzony w chmurze, a częściowo na serwerach, znajdujących się w Spółce jak i poza jej siedzibą. Awarie środowiska IT lub wadliwość systemów informatycznych, jak również wzmożona aktywność cyberprzestępców, mogą spowodować wyciek danych lub brak dostępności systemu BrainScan CT. Wskazany czynnik ryzyka może mieć negatywny wpływ na działalność, sytuację finansową, perspektywy rozwoju, wyniki Spółki lub cenę rynkową Akcji.

Ryzyko związane ze wczesnym etapem rozwoju Spółki

Spółka znajduje się na wczesnym etapie rozwoju pod względem gotowości rozwijanych produktów i technologii. Powyższe naraża Spółkę na ryzyko braku powodzenia dalszych prac badawczo-rozwojowych, brak możliwości osiągnięcia kolejnych kamieni milowych, niewłaściwe oszacowanie harmonogramu rzeczowo-finansowego, nieuwzględnienie istotnego zakresu niezbędnych do realizowania prac, brak lub utratę zaufania ze strony partnerów branżowych oraz innych interesariuszy zarówno w otoczeniu zewnętrznym, jak i wewnętrznym Spółki.

Ryzyko naruszenia tajemnicy Spółki

Zachowanie poufności informacji związanych z działalnością Spółki, w szczególności danych technologicznych i procesowych jest istotnym elementem budowania wartości realizowanych przez Spółkę programów analizujących obrazy. Nie można wykluczyć ryzyka, że takie informacje mogą zostać ujawnione i wykorzystane przez pracowników, osoby trzecie lub firmy współpracujące ze Spółką, a w konsekwencji wykorzystane przez podmioty prowadzące działalność konkurencyjną w stosunku do działalności Spółki. Pomimo polityki Spółki dotyczącej selektywnego i kontrolowanego dostępu pracowników oraz osób trzecich do informacji poufnych, Spółka nie może zagwarantować, że posiadane przez nią mechanizmy ochrony informacji poufnych okażą się w takim przypadku wystarczające dla uniknięcia negatywnych skutków takich zdarzeń.

Ryzyko związane z danymi osobowymi

Spółka w związku z wykonywaniem swojej działalności przetwarza duże ilości, głównie spseudonimizowanych danych osobowych. Odpowiednia ochrona tych danych i uniemożliwienie dostępu do nich poza zakres prawnie dozwolony jest istotnym elementem budowania wartości realizowanych przez Spółkę programów analizujących obrazy oraz buduje zaufanie pomiędzy partnerami oraz Spółką. Nie można wykluczyć ryzyka, że takie informacje mogą zostać ujawnione i wykorzystane przez pracowników, osoby trzecie lub firmy współpracujące ze Spółką, jak również może dojść do ich ujawnienia na skutek siły wyższej lub ataku hackerskiego, a w konsekwencji do ich wykorzystania przez podmioty nieuprawnione. Pomimo polityki Spółki dotyczącej selektywnego i kontrolowanego dostępu pracowników oraz osób trzecich do gromadzonych danych osobowych, Spółka nie może zagwarantować, że posiadane przez nią mechanizmy ochrony okażą się w takim przypadku wystarczające dla uniknięcia negatywnych skutków takich zdarzeń.

Ryzyko związane z innowacyjnością rozwiązania

System BrainScan CT jest rozwiązaniem innowacyjnym, które do tej pory było nieznanie w polskim i europejskim systemie opieki zdrowotnej. Rozwiązanie jest stale doskonalone i nie zastępuje diagnozy dokonywanej przez lekarza radiologa. Niemniej, może okazać się, że wdrożony w placówce system BrainScan CT nie wykryje dolegliwości, która później doprowadzi do pogorszenia stanu zdrowia pacjenta, co w konsekwencji może zostać przedstawione jako „wina” systemu BrainScan CT, a nie lekarza podejmującego decyzję, a tym samym wpłynąć na wynik sprzedażowe Spółki, wyniki finansowe Spółki oraz cenę akcji.

Ryzyko utraty kluczowego personelu lub współpracowników

Ze względu na profil działalności Spółka jest uzależniona od wysoko kwalifikowanych specjalistów w informatyce obejmującą w szczególności sztuczną inteligencję i uczenie maszynowe oraz specjalistów z medycyny, w tym technik medycyny diagnostycznej. W

niewielkiej organizacji jaką tworzy Spółka sukces zależy od indywidualnej pracy każdego ze specjalistów. Spółka jest w stanie pozyskiwać nowych, wartościowych współpracowników, jednakże proces ten może być długotrwały. Nagła utrata współpracowników, zarówno ze względu na brak możliwości spełnienia ich oczekiwań płacowych, jak i ze względu na inne okoliczności, w szczególności rozpoczęcie przez nich pracy na rzecz podmiotów konkurencyjnych, jak również ewentualne problemy w procesie zatrudniania nowych pracowników, mogą mieć negatywny wpływ na perspektywy rozwoju, sytuację finansową lub wyniki Spółki. Negatywny wpływ może zostać spotęgowany niemożnością wywiązania się z umów zawartych z NCBiR wywołaną brakiem możliwości przeprowadzenia określonych czynności badawczo-rozwojowych zgodnie z harmonogramem na skutek braku odpowiedniego personelu. Spółka planuje zminimalizować to ryzyko wiążąc się kapitałowo z osobami o kluczowym znaczeniu dla sukcesu Spółki i w tym celu wprowadził system motywacyjny dla kluczowego zespołu Spółki, którego podstawowe założenia zostały opisane w rozdziale Dane o Emitencie, punkt 5.6 Określenie rodzajów i wartości kapitałów (funduszy) własnych Spółki oraz zasad ich tworzenia.

Ryzyko związane z realizacją strategii rozwoju Spółki

Głównym założeniem przyjętej przez Spółkę strategii jest komercjalizowanie systemu BrainScan CT - wyrobu medycznego o wysokim potencjale rynkowym, dla którego dostępne rozwiązania konkurencyjne charakteryzują się porównywalnym lub niższym poziomem wykrywalności, czułości i tym samym dokładności i efektywności stosowanego systemu. Istnieje ryzyko, iż na skutek czynników niezależnych od Spółki takich jak działania podmiotów konkurencyjnych, nie osiągnięcie planowanej skali działalności lub też nietrafny wybór poszczególnych rynków wprowadzania wyrobu medycznego na rynek, mogą spowodować trudności w zrealizowaniu założonej strategii. Spółka w swej strategii planuje rozwój współpracy ze światowymi firmami diagnostyki medycznej w celu komercjalizowania opracowywanych wyrobów medycznych. Istnieje jednak ryzyko, iż nawiązanie takiej współpracy może okazać się niemożliwe lub warunki handlowe transakcji z potencjalnym partnerem mogą nie być satysfakcjonujące dla Spółki, co może utrudnić realizację tego strategicznego celu. Trudności w realizacji strategii Spółki mogą być również następstwem zmian polityki gospodarczej państwa w obszarze dofinansowywania spółek innowacyjnych, m.in. z branży MedTech lub trudnościami w pozyskaniu dalszego finansowania na rynku kapitałowym, wskutek czego Spółka będzie zmuszona do zmiany struktury finansowania swojej działalności, co może opóźnić, zawiesić lub uniemożliwić realizację projektów prowadzonych przez Spółkę. Jeżeli Spółka napotka na nieprzewidziane lub pozostające poza jej kontrolą przeszkody w trakcie realizacji swojej strategii, może nie zrealizować jej w pełni, podjąć decyzję o jej zmianie, zawiesić jej realizację lub od niej odstąpić. Tym samym istnieje ryzyko, że Spółka może nie osiągnąć korzyści zaplanowanych z wdrożenia strategii lub osiągnąć je z opóźnieniem albo na poziomie niższym niż zakładano. Nie można wykluczyć, iż w przypadku niezrealizowania przez Spółkę przyjętych celów strategicznych, wpłynie to negatywnie na sytuację finansową, perspektywy rozwoju oraz wyniki Spółki, a inwestorzy mogą utracić zainwestowane w Spółkę środki. Spółka nie gwarantuje, że jego cele strategiczne, tj. m.in. komercjalizacja przełomowej technologii opartej na metodach uczenia maszynowego (sztucznej inteligencji), jej implementacja w obszarze analizy badań obrazowych mózgu, jej wdrożenie do sprzedaży w formule sprzedaży oprogramowania jako usługi (software as a service - SaaS) lub wdrożenie w infrastrukturze informatycznej klienta (on-premise) oraz podpisanie umów partneringowych lub licencyjnych z firmami z branży urządzeń medycznych, zostaną osiągnięte.

Ryzyko zarządzania firmą

Nieprawidłowe zarządzanie firmą i niewłaściwie przeprowadzana kontrola wewnętrzna

wyrażająca się ustanowieniem niewłaściwych procesów i procedur wewnętrznych w Spółce jest ograniczona skalą organizacji. Spółka stale monitoruje zmiany w przepisach prawa i dostosowuje do nich swoje systemy zarządzania i wewnętrzne regulacje. Ponadto Zarząd w obliczu spodziewanego rozwoju na bieżąco przygotowuje się do zwiększenia skali prowadzonego biznesu i odpowiedniego dostosowania systemu zarządzania firmą, aby zminimalizować ryzyko błędów w zakresie zarządzania przedsiębiorstwem. Podobnie postępuje w przypadku kontroli wewnętrznej wdrażając w organizacji mechanizmy kontroli wewnętrznej poprzez stałe i bieżące monitorowanie, a także ciągłe usprawnianie newralgicznych procesów.

Ryzyko związane z planowaniem badań naukowych i prac B+R

Rynek badań diagnostycznych wykorzystujących osiągnięcia zaawansowanych technik informatycznych oraz rozwijającej się sztucznej inteligencji (sieci neuronowe i uczenie maszynowe), na którym funkcjonuje Spółka, jest rynkiem młodym i dynamicznie się rozwijającym, ale równocześnie trudno przewidywalnym. Opracowanie nowych algorytmów do analizowania badań i obrazów diagnostycznych wiąże się z wysokim poziomem ryzyka niepowodzenia, tj. nieuzyskania rezultatów diagnostycznych opracowywanego rozwiązania zgodnych z założeniami. Realizacja każdego z wymienionych poniżej ryzyk częściowych odrębnie, jak i ich dowolnej kombinacji, może wpłynąć m.in. na: wydłużenie projektu badawczego, niezrealizowanie celów części projektów, niezrealizowanie celów całych projektów, zrealizowanie celów przy kosztach wyższych od zakładanych. Cechą charakterystyczną wszelkiego rodzaju projektów badawczo-rozwojowych opartych na metodach uczenia maszynowego (sztucznej inteligencji) oraz ich implementacją w obszarze analizy badań obrazowych mózgu jest między innymi duży stopień niepewności co do osiągnięcia zakładanych wyników, relatywnie częsta konieczność modyfikacji pierwotnych założeń badawczych oraz różny i zmieniający się w czasie potencjał rozwojowy projektów. W przypadku zaistnienia tego typu zdarzeń Spółka może stanąć przed koniecznością zakończenia projektu. W takiej sytuacji zwrot poniesionych nakładów na prace badawczo-rozwojowe będzie zasadniczo niemożliwy.

Ryzyko związane z ograniczonym portfolio produktów

Na dzień sporządzenia Memorandum Spółka posiada jeden projekt, posiada jeden produkt, którego komercjalizacja została rozpoczęta - BrainScan CT. Spółka skupia większość swojej uwagi, wysiłki finansowe oraz marketingowe na tym jednym rozwiązaniu. Spółka nie posiada oraz na dzień sporządzenia niniejszego dokumentu nie rozwija innych rozwiązań, usług lub produktów, które w razie zakończenia projektu BrainScan CT, zawieszenia prac nad BrainScan CT lub niezadowolających wyników jego komercjalizacji, niezależnie od przyczyny takich zdarzeń, mogłyby je zastąpić. Spółka ma pomysły i koncepcje rozwoju systemu BrainScan CT na inne jednostki chorobowe oraz przy wykorzystaniu innych narzędzi diagnostycznych i prowadzenia w tym celu kolejnych prac badawczo-rozwojowych, jednakże ze względu na posiadane zasoby organizacyjne, ludzkie i finansowe, rozpoczęcie ich przewidziano po zrealizowaniu głównego celu – szerokiego skomercjalizowania systemu BrainScan CT w obecnej postaci. Istnieje zatem ryzyko, że pomimo posiadania koncepcji doskonalenia i rozwijania systemu BrainScan CT, Spółka nie będzie miała zasobów finansowych do ich zainicjowania i prowadzenia, a tym samym nie będzie miała możliwości rozwoju nowych aktywów, których komercjalizacja mogłaby generować przyszłe przychody Spółki. Może to mieć negatywny wpływ na perspektywy rozwoju, sytuację finansową lub wyniki Spółki.

Ryzyko braku dynamicznego wzrostu komercjalizacji systemu BrainScan CT oraz ryzyko związane z procesem pozyskiwania kontraktów

W celu komercjalizacji systemu BrainScan CT Spółka dąży do zawierania umów na korzystanie z wytworzonego systemu do analizy obrazów TK mózgu z krajowymi i międzynarodowymi firmami wykonującymi takie badania lub korzystającymi z nich w diagnostyce medycznej. W celu pozyskania podmiotu zainteresowanego ofertą Spółki Spółka samodzielnie, na bieżąco monitoruje zainteresowanie rynku wykorzystywaniem rozwiązań konkurencyjnych oraz prowadzonymi projektami badawczo-rozwojowymi w obszarze mózgu człowieka wykorzystujących AI w diagnostyce medycznej, m.in. bierze udział w konferencjach i targach branżowych oraz analizuje publikacje dotyczące nowych patentów i wyników prac badawczych w renomowanych czasopismach naukowych. Nie można jednak wykluczyć, że pomimo prowadzenia części lub wszystkich z ww. działań, Spółka nie pozyska w krótkim czasie wystarczającej liczby klientów. Trudność w znalezieniu partnerów może być efektem jednego lub większej grupy poniższych czynników: niewłaściwa ocena popytu rynkowego przez Spółkę, zmiana strategii rozwijania nowych urządzeń i programów wykorzystywanych w diagnostyce obrazowania mózgu przez duże firmy diagnostyczne, zmiany na rynku produktów, na którym operuje Spółka; rynek działalności Spółki to rynek globalny, dynamicznie rozwijający się, na którym, dzięki ciągłemu rozwojowi technologii, sukcesywnie pojawiają się nowe rozwiązania usprawniające dotychczasowe procesy oraz optymalizujące koszty, brak możliwości dotarcia do osób decyzyjnych i ich przekonania o wartości wyników opracowanego systemu, Wobec powyższego nie można wykluczyć, że nawet pomimo osiągnięcia pozytywnych wyników na etapie początkowym komercjalizacji, Spółka nie znajdzie wystarczającej liczby partnerów zainteresowanych wdrożeniem do sprzedaży opracowywanego wyrobu medycznego. Ponadto Spółka bierze udział w przetargach o zamówienia publiczne. Nie można wykluczyć ryzyka negatywnych rozstrzygnięć czy też unieważnień przetargów ze strony zamawiających, co w konsekwencji miałoby negatywny wpływ na wyniki finansowe osiągane przez Spółkę.

Ryzyko właściwego wyboru inwestycji i ich realizacji

Ryzyko podjęcia niewłaściwych decyzji inwestycyjnych, wzrost kosztów inwestycji, brak źródeł finansowania, opóźnienia w realizacji strategii zdefiniować można w kontekście działalności Spółki jako średnie lub wysokie z uwagi na swego rodzaju niepewność co do powodzenia płynnego komercjalizowania systemu BrainScan CT oraz podejmowanych nowych prac B+R a przez to na wysokość przyszłych zysków bądź strat. Stwarza to zarówno szanse, jak i zagrożenia związane z prowadzoną działalnością. Niemniej ściśle planowanie działań oraz wnikliwa analiza rynku pozwolą uchronić się, bądź też zminimalizować ryzyko wystąpienia straty.

Ryzyko związane z wydłużeniem okresu zbudowania sieci dystrybucji sprzedaży oraz nierzetelnością kontrahentów lub współpracą z kontrahentami publicznymi

Spółka rozpoczął komercjalizację systemu BrainScan CT w ramach własnego interdyscyplinarnego zespołu oraz konsultując się z zewnętrznymi doradcami. Prowadzone przez Spółki prace w zakresie pozyskania rynków zbytu dla systemu BrainScan CT mogą nie od razu dawać oczekiwanych rezultatów co może wpływać na zmiany w harmonogramie założonej strategii. Ponadto nie jest wykluczone, iż podmioty, z którymi spółka zawrze umowy związane z komercjalizacją systemu Brainscan CT, mogą opóźniać się z płatnościami lub w inny sposób się z nich nie wywiązywać. Każde takie opóźnienie lub niedokonanie płatności może powodować, że wydłuży się okres pozyskiwania kolejnych kontrahentów, a na rynku pojawią się rozwiązania konkurencyjne, które ograniczą spodziewany popyt na produkt Spółki. Spółka dokonuje należytej staranności w prowadzeniu rozpoznania rynków zbytu i ich potrzeb jednak nie może wykluczyć, że im sprostą lub właściwie zinterpretuje. Ponadto mimo doświadczenia Zarządu Spółki, prowadzona działalność wiąże się z ryzykiem powstawania obszarów ryzyka nieuwjętych w

dotychczasowych założeniach i planach Spółki. Ponadto jedną z potencjalnych grup klientów Spółki są szpitale i inne publiczne jednostki ochrony zdrowia. Współpraca z takimi podmiotami charakteryzuje się formalizmem, długimi procedurami kontraktowania, długimi terminami płatności oraz podatnością na zmiany polityczne w Polsce. Może to mieć negatywny wpływ na perspektywę rozwoju, sytuację finansową lub wyniki Spółki.

Ryzyko dalszego finansowania działalności i ryzyko związane z brakiem przychodów

Spółka opracowała plan finansowy w celu bieżącego monitorowania realizacji komercjalizacji systemu BrainScan CT, wykorzystania budżetu oraz zapewnienia źródeł finansowania od obecnych i nowych inwestorów, jednakże nie można wykluczyć, że mogą wystąpić nagłe i niespodziewane wydarzenia, które zmuszą Spółkę do podjęcia ograniczenia wydatków z powodu braku możliwości dalszego finansowania rozwoju Spółki. Spółka jest narażona na ryzyko ponoszenia strat finansowych, które jest związane z brakiem możliwości generowania bieżących przychodów. Na obecnym etapie rozwoju Spółka wykazuje straty finansowe i należy się liczyć się z generowaniem straty w kolejnych okresach sprawozdawczych, której wysokość, zgodnie z regulacjami KSH, może zobligować akcjonariuszy do podjęcia decyzji o dalszym istnieniu Spółki. Obecnie Spółka nie osiąga przychodów ze sprzedaży lub incydentalnie generuje takie przychody o pomijalnej wielkości. Oznacza to, że Spółka musi posiadać środki na realizację badań i rozwoju oraz budowanie sieci sprzedaży, a dopiero po ich zakończeniu, na etapie komercjalizacji może liczyć na zwrot poniesionych kosztów. W kolejnych latach Spółka może nie osiągać przychodów z tytułu sprzedaży produktów i usług, które pozwoliłyby na dalsze finansowanie działalności w obszarze badań i rozwoju, a także utracić płynność finansową. Jednocześnie nie można jednoznacznie określić, kiedy Spółka będzie generować pierwsze przychody mogące w całości pokryć koszty działalności i wydatki inwestycyjne. Informacje o rozwijanych produktach i planach ich wprowadzania do sprzedaży zostały przedstawione w rozdziale Dane o Emitencie. Nieosiągnięcie przez Spółkę przychodów ze sprzedaży spodziewanych licencji może mieć negatywny wpływ na sytuację finansową Spółki oraz wycenę jego akcji, a inwestorzy, którzy będą nabywać udziały Spółki mogą ponieść straty i nie odzyskać zainwestowanych środków. Jednocześnie ewentualne niepowodzenie pozyskania przez Spółkę kapitału w formie podwyższenia kapitału zakładowego bądź w formie pożyczek może uniemożliwić Spółce kontynuowanie mu prowadzonej działalności. W przypadku braku dostępności takiego finansowania realizacja planów Spółki może zostać wstrzymana, co wpłynie na rozwój Spółki oraz jej sytuację finansową.

Ryzyko związane z finansowaniem działalności środkami ze źródeł publicznych

Spółka na pierwszym etapie swojej działalności oparł finansowanie własnego innowacyjnego projektu badawczego o środki publiczne przeznaczone dla małych i średnich podmiotów, które pokrywały zdecydowaną większość kosztów kwalifikowanych projektu ogółem, licząc według wartości wykazanych w umowach dotacyjnych. Wobec czego Spółka, mając na uwadze regulacje umowne z instytucjami państwowymi, jest narażony na ryzyko wstrzymania, ograniczenia lub zaprzestania działalności w przypadku wstrzymania lub ograniczenia finansowania przez instytucje pośredniczące, niezależnie od jakości prowadzonych prac projektowych oraz zgodności rozliczenia środków z postawionymi Spółce wymogami, jeśli Spółka nie pozyska środków na funkcjonowanie z innych źródeł (z komercjalizacji systemu BrainScan CT lub środków pochodzących od akcjonariuszy). Może to oznaczać ograniczenie realizacji prac B+R przez Spółkę w przyszłości i konieczność skoncentrowania się na skomercjalizowaniu systemu BrainScan CT w obecnej postaci.

Ryzyko konieczności częściowego lub całkowitego zwrotu przyznanego i wypłaconego dofinansowania ze źródeł publicznych, w tym ryzyko rozwiązania umów o dofinansowanie

Spółka na podstawie zawartych umów pozyskuje środki finansowe z dotacji po rozliczeniu nakładów poniesionych w całości ze środków własnych. Okresowo Spółka, na podstawie wzajemnych ustaleń z instytucją dotującą, uzyskuje środki finansowe z dotacji w formie zaliczek, które następnie jest obowiązana rozliczyć zgodnie z wnioskiem i umową o dofinansowanie. Jednym z istotnych wymogów do spełnienia przez Spółkę - w ramach realizacji projektów - jest wniesienie wkładu własnego. Zgodnie z wnioskami o udzielenie dofinansowania, ten warunek umów o dofinansowanie Spółka spełnia i zamierza spełniać poprzez zapłatę ze środków pozyskanych z emisji udziałów we wcześniejszych okresach. Gdyby jednak środki okazały się niewystarczające to brak posiadania kapitału własnego w niezbędnej wysokości, m.in. może uniemożliwić Spółce realizację umów o dofinansowanie zgodnie z ich postanowieniami. Istnieje ryzyko, że Spółka będzie musiała zwrócić się do instytucji pośredniczącej o zgodę na zmianę sposobu finansowania wkładu własnego przez Spółkę. Nie można wykluczyć możliwości, że spotka się to z decyzją odmowną, a w konsekwencji skutkuje rozwiązaniem umów o dofinansowanie wraz z koniecznością zwrotu uzyskanych środków tytułem dofinansowania, wraz z odsetkami. Współfinansowanie projektów Spółki ze środków publicznych wiąże się z także z koniecznością rygorystycznego przestrzegania umów, przepisów administracyjno-prawnych i realizacji postępów w pracach badawczo rozwojowych, ze szczególnym uwzględnieniem kamieni milowych (osiąganych wyników w pracach B+R) poszczególnych etapów realizacji projektów. Niezależnie od oceny Spółki w zakresie prawidłowego wykonywania umów z zachowaniem najwyższej staranności, nie można wykluczyć ryzyka odmiennej interpretacji zapisów umów lub odmiennej oceny zrealizowanych w ramach projektów kamieni milowych (osiąganych wyników w pracach B+R) poszczególnych etapów projektów przez instytucję dotującą. W związku z tym istnieje ryzyko, że koszty poniesione przez Spółkę na projekty badawcze zostaną zakwestionowane przez instytucję dotującą i ostateczna kwota dofinansowania zostanie zmniejszona, a finansujący odmówi zwrotu poniesionych przez Spółkę kosztów lub zażąda zwrotu wypłaconej zaliczki wraz z odsetkami. W przypadku Spółki zaistnienie którejkolwiek z ww. sytuacji, nawet przy bezpodstawnym zakwestionowaniu przez instytucję dotującą sposobu wykonywania umów o dofinansowanie, wpływałoby na jego sytuację w sposób szczególny, co wynika z faktu, że dotychczasowy model finansowania działalności Spółki opierał się na uzyskanym dofinansowaniu.

Ryzyko ograniczenia możliwości pozyskania nowego finansowania ze źródeł publicznych

Do tej pory zdecydowana większość środków finansowych Spółki na prowadzenie prac badawczo-rozwojowych pochodziła z funduszy publicznych (NCBiR), wkładów wspólników Spółki, jak również z rundy finansowania typu Pre-IPO. Spółka w przyszłości zamierza także finansować realizowanie projektów z funduszy publicznych. Większość z tych programów przyznawanych w ramach prac badawczo-rozwojowych wymaga wkładu własnego. Aby Spółka mógł realizować programy dotacyjne będzie potrzebował dodatkowych środków na sfinansowanie wkładu własnego. Z finansowaniem działalności ze środków publicznych jest również związane ryzyko braku możliwości pozyskiwania finansowania na kolejne projekty, co dotyczy zarówno środków z funduszy krajowych, jak i Unii Europejskiej. Ograniczenie może nastąpić ze względu m.in. na zmiany warunków udzielania takiego finansowania, ograniczenie kwot przeznaczonych na takie finansowanie, identyfikację nieprawidłowości w realizacji umów zawartych wcześniej, ocenę wniosków Spółki o przyznanie finansowania na poziomie niższym, niż minimalna wymagana dla uzyskania finansowania, wzrost konkurencji ze strony innych podmiotów ubiegających się o tego typu środki lub inne zdarzenia nieprzewidywalne na Datę sporządzenia Dokumentu Informacyjnego. W przypadku podjęcia przez Spółkę decyzji o ubieganiu się o pomoc publiczną

dla kolejnych projektów, Spółka nie może wykluczyć ryzyka braku pozyskania nowego dofinansowania z uwagi na niespełnienie wymogów formalnych lub negatywną opinię ekspertów oceniających wartość merytoryczną i innowacyjną danego projektu. Niezależnie od przyczyn, niepozyskanie planowanych kolejnych dotacji może spowodować konieczność większego zaangażowania kapitału własnego, co może wywrzeć negatywny wpływ na działalność Spółki.

Ryzyko związane z brakiem dodatnich wyników finansowych

Ze względu na rodzaj prowadzonej działalności, sposób rozpoznawania kosztów własnych projektów badawczo-rozwojowych, sposób jej finansowania oraz relatywnie krótki okres działalności Spółki w zakresie projektów badawczo-rozwojowych, zgodnie z przyjętymi założeniami biznesowymi Spółka dotychczas nie wypracował ani nadal nie wypracowuje z nich dodatnich wyników finansowych. W szczególności, ze względu na wczesny etap komercjalizacji systemu BrainScan CT, Spółka nie osiąga znaczących przychodów ze sprzedaży, ponosząc przy tym koszty funkcjonowania. Jeśli komercjalizacja produktu Spółki utrzyma obecne umiarkowane tempo, to osiągnięcie rentowności znacznie oddali się w czasie. Ryzyko utraty płynności

Ze względu na rodzaj prowadzonej działalności Spółka ponosi znaczne wydatki związane z prowadzeniem prac badawczo-rozwojowych, kwalifikowane jako koszty działalności okresu. W okresie prowadzenia prac badawczo-rozwojowych potencjalny produkt końcowy nie generuje dodatnich przepływów pieniężnych, a jego potencjalna wartość rośnie wraz z postępem prac. Dodatkowo Spółka opiera działalność na dotacjach oraz środkach własnych, w tym pozyskanych z emisji akcji. Ewentualne zakłócenia w rozliczaniu dotacji przyznanych na realizację projektów, w szczególności opóźnienia w rozliczeniach poszczególnych transz i w wypłacie środków, mogą wpłynąć negatywnie na płynność Spółki w krótkim okresie. W przypadku braku dokapitalizowania, realizacja tego ryzyka może doprowadzić do upadłości Spółki. Intencją Spółki jest prowadzenie transparentnej polityki informacyjnej i utrzymywanie dobrych relacji z inwestorami w celu ograniczenia ryzyka dostępu do finansowania. Zarządzanie ryzykiem płynności w Spółce ma formę ciągłego monitoringu prognozowanych i faktycznych przepływów pieniężnych. Nie można jednak wykluczyć, że wdrożone i stosowane przez Spółkę metody i narzędzia dotyczące zarządzania płynnością okażą się nieskuteczne, bądź mogą nie przynieść oczekiwanych efektów, co w rezultacie może spowodować niewystarczającą płynność Spółki, i w konsekwencji mieć niekorzystny wpływ na działalność lub wyniki Spółki.

Czynniki ryzyka związane z Akcjami i rynkiem kapitałowym

Akcje Spółki są przedmiotem obrotu w Alternatywnym Systemie Obrotu na rynku NewConnect organizowanym przez GPW

Ryzyko związane z dokonywaniem inwestycji w akcje spółki notowanej na NewConnect

Spółka wskazuje, że ryzyko inwestowania w akcje na rynku kapitałowym jest znacznie wyższe od ryzyka związanego z inwestycjami w inne instrumenty finansowe. Każdy podmiot rozważający inwestycję w Akcje Spółki powinien rozważyć i zdecydować czy ta inwestycja jest dla niego odpowiednim sposobem lokowania środków w danych dla niego okolicznościach. W szczególności, każdy potencjalny inwestor powinien:

- a) posiadać wystarczającą wiedzę i doświadczenie do dokonania właściwej oceny akcji oraz korzyści i ryzyka związanego z inwestowaniem w akcje;
- b) posiadać znajomość oraz dostęp do właściwych narzędzi analitycznych umożliwiających ocenę, w kontekście jego sytuacji finansowej, inwestycji w akcje oraz wpływu inwestycji w

akcje na jego ogólny portfel inwestycyjny;

- c) w pełni rozumieć warunki emisji akcji oraz posiadać znajomość rynków finansowych;
- d) posiadać umiejętność oceny (indywidualnie lub przy pomocy doradcy finansowego) ewentualnych scenariuszy rozwoju gospodarczego, poziomu stóp procentowych i inflacji oraz innych czynników, które mogą wpłynąć na inwestycje oraz zdolność do ponoszenia różnego rodzaju ryzyka;
- e) posiadać tolerancję na ryzyko i tolerancję na poniesienie strat, jakie mogą zaktualizować się w przypadku tej inwestycji.
- f) posiadać wystarczające zasoby finansowe oraz płynność dla poniesienia wszelkich rodzajów ryzyka związanego z inwestowaniem w Akcje.

Inwestor powinien zdawać sobie sprawę, że w przypadku nabywania akcji spółki notowanej na rynku NewConnect mogą w przyszłości wystąpić następujące rodzaje ryzyk:

płynność obrotu takimi akcjami może być ograniczona, co może spowodować, że inwestorzy nie będą mogli sprzedać swoich akcji i w konsekwencji mogą utracić część lub całość dochodów z inwestycji w te papiery wartościowe,

cena takich akcji i wolumen obrotów, zależnie od zleceń kupna i sprzedaży, mogą podlegać znacznym wahaniom. Przyczyną takiej sytuacji może być wiele czynników, w tym wahania kursowe, okresowe zmiany wyników finansowych i operacyjnych Spółki, wolumen i płynność obrotu, raporty analityków na temat Spółki i jego wyników, zmiany w wynikach lub pozycji rynkowej pozostałych spółek z sektora, w którym działa Spółka, informacje bieżące podawane przez Spółki lub innych Spółkaów do publicznej wiadomości, inne informacje rozpowszechnione wśród inwestorów oraz ich zachowania mające cechy spekulacji, a także sytuacja na giełdach światowych,

notowania takich akcji mogą znacznie odbiegać od ceny emisyjnej, po której inwestorzy zakupili akcje spółki. W związku z powyższym inwestorzy powinni wziąć pod uwagę okresową niemożność lub ograniczoną możliwość zbywania takich akcji, bądź ograniczenie w zbywaniu tych akcji po satysfakcjonującej cenie. Nie można wykluczyć, iż w skrajnym przypadku z uwagi na tymczasowy brak płynności mogą występować okresy, kiedy inwestorzy nie będą w stanie zrealizować transakcji obejmujących sprzedaż lub zakup istotnych pakietów akcji Spółki.

Nie można wykluczyć ryzyka, że wspólne interesy i działania głównych akcjonariuszy nie będą w przyszłości w całości tożsame z interesami pozostałych akcjonariuszy mniejszościowych. Między innymi nie można wykluczyć ryzyka, że główni akcjonariusze lub ich część, na pewnym etapie rozwoju Spółki, zawrą porozumienie, o którym mowa w art. 87 ust. 1 pkt 5 Ustawy o Ofercie, co spowoduje, że będą posiadać istotny wpływ na działalność Spółki i podejmowanie takich decyzji jak podwyższenie kapitału zakładowego Spółki, wyłączenie prawa poboru, czy też zmiany Statutu. Potencjalna materializacja powyżej wskazanych działań, rozbieżna z interesami akcjonariuszy mniejszościowych, może mieć negatywny wpływ na cenę Akcji.

Spółka identyfikuje ryzyko, że główni akcjonariusze potencjalnie zdecydują o zbyciu części lub wszystkich posiadanych przez siebie Akcji Spółki. W przypadku nagłej decyzji o sprzedaży znaczącego pakietu Akcji Spółki, w tym za pośrednictwem rynku, kurs Akcji Spółki może ulec znacznemu obniżeniu, co może doprowadzić do poniesienia strat przez pozostałych akcjonariuszy Spółki.

Ryzyko kwalifikacji akcji Spółki do segmentu NewConnect Alert

W dniu 4 lipca 2016 r. weszła w życie Uchwała Nr 646/2016 Zarządu GPW z dnia 23 czerwca 2016 r. (z późn. zm.) w sprawie wyodrębnienia segmentów rynku NewConnect oraz zasad i procedury kwalifikacji do tych segmentów („Uchwała Segmentowa”). Do segmentu NewConnect Alert kwalifikowane są, z zastrzeżeniem § 6 Uchwały Segmentowej, akcje Spółki, jeżeli zachodzi przynajmniej jedna z poniższych przesłanek: (i) średni kurs akcji Spółki był niższy niż 5 groszy; (ii) wartość księgowa Spółki wykazana w ostatnim opublikowanym raporcie okresowym ma wartość ujemną; (iii) w okresie ostatnich 12 miesięcy na Spółki został nałożony więcej niż jeden raz którykolwiek ze wskazanych poniżej środków lub też zostały na niego nałożone w sumie, w tym okresie, dwa lub więcej z tych środków: (a) obowiązek określony w § 15b Regulaminu ASO lub (b) obowiązek określony w § 17b Regulaminu ASO lub (c) kara upomnienia na podstawie § 17c Regulaminu ASO lub (d) kara pieniężna na podstawie § 17c Regulaminu ASO lub (e) zawieszenie obrotu akcjami Spółki na podstawie § 12 ust. 3 Regulaminu ASO; (iv) akcje Spółki są oznaczone w sposób szczególny na podstawie § 150 ust. 1 Załącznika Nr 2 do Regulaminu ASO; (v) biegły rewident wydał negatywną opinię z badania sprawozdania finansowego Spółki za ostatni rok obrotowy lub skonsolidowanego sprawozdania finansowego grupy kapitałowej Spółki za ostatni rok obrotowy, albo też wydał stanowisko w sprawie odmowy wydania opinii, a sytuacja ta nie uległa zmianie przed dniem kwalifikacji. Zgodnie z §9 ust. 10 Regulaminu ASO akcje zakwalifikowane do segmentu NewConnect Alert notowane są w systemie notowań jednolitych z dwukrotnym określaniem kursu jednolitego – począwszy od trzeciego dnia obrotu po dniu podania do wiadomości uczestników obrotu informacji o dokonanej kwalifikacji – o ile Organizator Alternatywnego Systemu nie postanowi o zawieszeniu obrotu tymi instrumentami lub ich notowaniu w systemie notowań jednolitych z jednokrotnym określaniem kursu jednolitego. Alert kwalifikowane są, z zastrzeżeniem § 6 Uchwały, akcje Spółki, jeżeli zachodzi przynajmniej jedna z poniższych przesłanek: (i) średni kurs akcji Spółki był niższy niż 5 groszy; (ii) wartość księgowa Spółki wykazana w ostatnim opublikowanym raporcie okresowym ma wartość ujemną; (iii) w okresie ostatnich 12 miesięcy na Spółki został nałożony więcej niż jeden raz którykolwiek ze wskazanych poniżej środków lub też zostały na niego nałożone w sumie, w tym okresie, dwa lub więcej z tych środków: (a) obowiązek określony w § 15b Regulaminu ASO lub (b) obowiązek określony w § 17b Regulaminu ASO lub (c) kara upomnienia na podstawie § 17c Regulaminu ASO lub (d) kara pieniężna na podstawie § 17c Regulaminu ASO lub (e) zawieszenie obrotu akcjami Spółki na podstawie § 12 ust. 3 Regulaminu ASO; (iv) akcje Spółki są oznaczone w sposób szczególny na podstawie § 150 ust. 1 Załącznika Nr 2 do Regulaminu ASO; (v) biegły rewident wydał negatywną opinię z badania sprawozdania finansowego Spółki za ostatni rok obrotowy lub skonsolidowanego sprawozdania finansowego grupy kapitałowej Spółki za ostatni rok obrotowy, albo też wydał stanowisko w sprawie odmowy wydania opinii, a sytuacja ta nie uległa zmianie przed dniem kwalifikacji. Zgodnie z §9 ust. 10 Regulaminu ASO akcje zakwalifikowane do segmentu NewConnect Alert notowane są w systemie notowań jednolitych z dwukrotnym określaniem kursu jednolitego – począwszy od trzeciego dnia obrotu po dniu podania do wiadomości uczestników obrotu informacji o dokonanej kwalifikacji – o ile Organizator Alternatywnego Systemu nie postanowi o zawieszeniu obrotu tymi instrumentami lub ich notowaniu w systemie notowań jednolitych z jednokrotnym określaniem kursu jednolitego.

Ryzyko związane z karami nakładanymi przez Organizatora ASO oraz karami administracyjnymi nakładanymi przez KNF.

Na podstawie § 17c Regulaminu ASO w przypadku nieprzestrzegania przez Spółki zasad lub przepisów obowiązujących w ASO lub w przypadku niewykonywania, lub nienależytego wykonania obowiązków określonych w Rozdziale V Regulaminu ASO („Obowiązki Spółkaów

instrumentów finansowych w alternatywnym systemie”), Organizator ASO może, w zależności od stopnia i zakresu powstałego naruszenia lub uchybienia: (i) upomnieć Spółki; albo (ii) nałożyć na Spółki karę pieniężną w wysokości do 50 tys. zł. Organizator ASO, podejmując decyzję o nałożeniu kary upomnienia lub kary pieniężnej może wyznaczyć Spółkaowi termin na zaniechanie dotychczasowych naruszeń lub podjęcie działań mających na celu zapobieżenie takim naruszeniom w przyszłości. W przypadku gdy Spółka nie wykonuje nałożonej na niego kary lub pomimo jej nałożenia nadal nie przestrzega zasad lub przepisów obowiązujących w ASO, bądź nie wykonuje lub nienależyte wykonuje obowiązki określone w Rozdziale V Regulaminu ASO, lub też nie wykonuje obowiązków nałożonych na niego zgodnie z akapitem powyżej, Organizator ASO może nałożyć na Spółki karę pieniężną, przy czym kara ta łącznie z karą pieniężną nałożoną zgodnie z pkt (ii) powyżej nie może przekraczać 50 tys. zł.

Spółki notowane na NewConnect mają status spółki publicznej w rozumieniu Ustawy o obrocie, w związku z czym KNF ma możliwość nakładania na nie kar administracyjnych. Sankcje te wynikają w szczególności z art. 96, 96a, 96b oraz 97, 97a i 97b Ustawy o ofercie a także art. 176 oraz art. 176a – 176n Ustawy o obrocie, które przewidują możliwość nałożenia przez KNF na Spółki kar pieniężnych za niewykonywanie obowiązków wynikających z przepisów prawa, a w szczególności obowiązków wynikających z Ustawy o ofercie i Ustawy o obrocie. Przykładowo zgodnie z art. 10 ust. 5 Ustawy o ofercie Spółka w terminie 14 dni od dnia wprowadzenia akcji do alternatywnego systemu obrotu ma obowiązek samodzielnego dokonania wpisu do ewidencji. W razie niedopełnienia tego obowiązku, zgodnie z art. 96 ust. 13 Ustawy o ofercie, KNF może nałożyć na Spółki karę pieniężną do wysokości 100 tys. zł. mają status spółki publicznej w rozumieniu Ustawy o obrocie, w związku z czym KNF ma możliwość nakładania na nie kar administracyjnych. Sankcje te wynikają z art. 96, 96a, 96b oraz 97, 97a i 97b Ustawy o ofercie a także art. 176 oraz art. 176a – 176n Ustawy o obrocie, które przewidują możliwość nałożenia przez KNF na Spółki kar pieniężnych za niewykonywanie obowiązków wynikających z przepisów prawa, a w szczególności obowiązków wynikających z Ustawy o ofercie i Ustawy o obrocie. Przykładowo zgodnie z art. 10 ust. 5 Ustawy o ofercie Spółka w terminie 14 dni od dnia wprowadzenia akcji do alternatywnego systemu obrotu ma obowiązek samodzielnego dokonania wpisu do ewidencji. W razie niedopełnienia tego obowiązku, zgodnie z art. 96 ust. 13 Ustawy o ofercie, KNF może nałożyć na Spółki karę pieniężną do wysokości 100 tys. zł.

Ryzyko związane z naruszeniem Rozporządzenia MAR.

Spółka w związku z posiadanym statusem spółki publicznej narażony jest na ryzyko związane z niewypełnianiem lub nienależytym wypełnianiem obowiązków informacyjnych określonych w Rozporządzeniu MAR. Uczestnicy rynku kapitałowego zobowiązani są do stosowania przepisów Rozporządzenia MAR od dnia 3 lipca 2016 r. Stosownie do art. 17 Rozporządzenia MAR, Spółka zobowiązany jest do niezwłocznego podania do wiadomości publicznej informacji poufnych, czyli informacji spełniających kryteria określone w art. 7 Rozporządzenia MAR, które go bezpośrednio dotyczą, w sposób umożliwiający szybki dostęp oraz pełną, prawidłową i terminową ocenę informacji przez opinię publiczną oraz, w stosownych przypadkach, w urzędowo ustanowionym systemie, o którym mowa w art. 21 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2004/109/UE. Spółka może na własną odpowiedzialność, opóźnić się z podaniem do publicznej wiadomości informacji poufnych jedynie, jeśli spełnione są warunki z art. 17 ust. 4 Rozporządzenia MAR. Jeżeli jednak poufność informacji, których podanie do publicznej wiadomości opóźniono, nie jest już dłużej gwarantowana, Spółka niezwłocznie podaje te informacje do wiadomości publicznej. Na podstawie art. 17 ust. 8 Rozporządzenia MAR w przypadku, gdy Spółka lub osoba działająca w jego imieniu, lub na jego rzecz ujawnia informacje poufne osobie trzeciej w normalnym trybie wykonywania czynności w ramach zatrudnienia, zawodu lub obowiązków, musi równocześnie –

w przypadku umyślnego ujawniania informacji – lub niezwłocznie – w przypadku nieumyślnego ujawniania informacji – dokonać pełnego skutecznego ujawniania informacji, chyba że osoba otrzymująca informacje jest zobowiązana do zachowania ich poufności, bez względu na to, czy taki obowiązek powstał na mocy przepisów ustawowych, wykonawczych, umowy spółki lub innej umowy.

Zgodnie z art. 176 ust. 1 Ustawy o obrocie w przypadku, gdy Spółka nie wykonuje albo wykonuje nienależycie obowiązki, o których mowa w art. 18 ust. 1-6 Rozporządzenia MAR, KNF może w drodze decyzji nałożyć karę pieniężną do wysokości 4.145.600 zł lub do kwoty stanowiącej równowartość 2% całkowitego rocznego przychodu wykazanego w ostatnim zbadanym sprawozdaniu finansowym za rok obrotowy, jeżeli przekracza ona 4.145.600 zł.

Zgodnie z art. 176 ust. 4 Ustawy o obrocie, w przypadku, gdy jest możliwe ustalenie kwoty korzyści osiągniętej lub straty unikniętej przez Spółkę w wyniku naruszeń, o których mowa w art. 176 ust. 1 Ustawy o obrocie, zamiast kary, o której mowa w art. 176 ust. 1 Ustawy o obrocie, KNF może nałożyć karę pieniężną do wysokości trzykrotnej kwoty osiągniętej korzyści lub unikniętej straty.

Nie można wykluczyć, że Spółka nie będzie w sposób prawidłowy stosować wymogów Rozporządzenia MAR, co może skutkować m.in. nałożeniem na Spółkę lub członków organów i pracowników sankcji przez organy nadzoru, a w konsekwencji może negatywnie wpłynąć na działalność i sytuację finansową Spółki.

Ryzyko związane z potencjalnym naruszeniem postanowień umów lock-up oraz ryzyko spadku notowań akcji po zakończeniu obowiązywania umów lock-up lub w przypadku przekonania inwestorów, że sprzedaż miała miejsce. lub w przypadku przekonania inwestorów, że sprzedaż miała miejsce.

Zarówno Spółka, jak i główni akcjonariusze Spółki: INVEN sp. z o.o., CyberMind VC sp. z o.o., Life Science Innovations sp. z o.o. ASI sp. k. oraz QP2 sp. z o.o. zawarli umowy lock-up pomiędzy Spółką, wspomnianymi akcjonariuszami oraz Firmą Inwestycyjną. Umowy te przewidują zakaz Rozporządzania przez Akcjami Spółki przez wspomnianych akcjonariuszy, bez uprzedniej pisemnej zgody Firmy inwestycyjnej. Przyjęta we wspomnianych umowach definicja Rozporządzenia obejmuje swoim zakresem również obciążanie Akcji Spółki wskutek zdarzeń leżących poza bezpośrednią kontrolą ww. akcjonariuszy, w szczególności takich jak zajęcie w postępowaniu egzekucyjnym, czy też ustanowienie zastawu skarbowego. Z uwagi na powyższą definicję nie można wykluczyć naruszenia postanowień wspomnianych umów lock-up w rezultacie zajścia takich zdarzeń, leżących które leżą poza bezpośrednią kontrolą akcjonariuszy, a prowadzących do obciążenia Akcji Spółki w okresie objętym lock-up. Może to w konsekwencji prowadzić do rozporządzenia Akcjami Spółki w znaczeniu tych umów, którego skutkiem może być zmiana w strukturze akcjonariatu wbrew przyjętym przez wspomnianych wyżej akcjonariuszy zobowiązaniom. sp. z o.o. ASI sp. k. oraz QP2 sp. z o.o. zawarli umowy lock-up pomiędzy Spółką, wspomnianymi akcjonariuszami oraz Firmą Inwestycyjną. Umowy te przewidują zakaz Rozporządzania przez Akcjami Spółki przez wspomnianych akcjonariuszy, bez uprzedniej pisemnej zgody Firmy inwestycyjnej. Przyjęta we wspomnianych umowach definicja Rozporządzenia obejmuje swoim zakresem również obciążanie Akcji Spółki wskutek zdarzeń leżących poza bezpośrednią kontrolą w/w akcjonariuszy, w szczególności takich jak zajęcie w postępowaniu egzekucyjnym, czy też ustanowienie zastawu skarbowego. Z uwagi na powyższą definicję nie można wykluczyć naruszenia postanowień wspomnianych umów lock-up w rezultacie zajścia takich zdarzeń, leżących które leżą poza bezpośrednią kontrolą akcjonariuszy, a

prowadzących do obciążenia Akcji Spółki w okresie objętym lock-up. Może to w konsekwencji prowadzić do rozporządzenia Akcjami Spółki w znaczeniu tych umów, którego skutkiem może być zmiana w strukturze akcjonariatu wbrew przyjętym przez wspomnianych wyżej akcjonariuszy zobowiązaniom.

Istnieje również ryzyko, iż po wygaśnięciu ograniczeń wynikających z umów lock-up, ww. akcjonariusze będą mogli zbyć Akcje Spółki. Nie ma pewności co do tego, czy w przyszłości ww. akcjonariusze będą chcieli sprzedać swoje Akcje. Cena rynkowa Akcji Spółki mogłaby istotnie spaść, jeżeli po wygaśnięciu wspomnianych wcześniej ograniczeń ww. akcjonariusze podejmą decyzje o sprzedaży Akcji lub gdyby uczestnicy rynku uznali, że istnieje taki zamiar. Sprzedaż znaczącej liczby Akcji Spółki w przyszłości lub przekonanie, że taka sprzedaż może mieć miejsce, mogłyby niekorzystnie wpłynąć na cenę rynkową Akcji Spółki, a także na zdolność Spółki do pozyskania kapitału w drodze oferty akcji lub innych papierów wartościowych.

Spółka nie posiada instrumentów finansowych w rozumieniu MSSF/MSR lub Ustawy o rachunkowości. Jedynym zobowiązaniem wynikającym z umowy leasingu jest leasing operacyjny/samochodowy, który nie generuje istotnego ryzyka finansowego dla Spółki.

Spółka w ograniczonym stopniu jest narażona na ryzyko rynkowe, walutowe, cenowe, surowcowe oraz kredytowe. Potencjalne ryzyko związane z płynnością finansową zostało zminimalizowane poprzez udzielenie przez głównych akcjonariuszy Spółki pożyczek na łączną kwotę 403 000 PLN oraz przeprowadzeniem w lutym 2025 przeprowadził udanej emisję akcji serii E pozyskując kwotę 792 500 PLN.

Od stycznia 2025 r. Spółka rozpoczęła korzystać z dofinansowania do działalności w ramach projektu SMART, gdzie łączna kwota projektu wynosi 16 015 258,74 PLN a całkowita kwota dofinansowania to 11 131 891 PLN.

Podjęte działania w sposób dostateczny mitygują ryzyko płynności finansowej na najbliższe co najmniej 12 miesięcy.

7. Posiadane oddziały

Spółka nie posiada oddziałów.

8. Udziały

Spółka nie posiada udziałów własnych.

9. Działalność badawczo-rozwojowa

Działalność badawczo-rozwojowa w 2024 roku

W 2024 roku BrainScan S.A. kontynuowała intensywne prace badawczo-rozwojowe nad swoim flagowym produktem – systemem BrainScan CT, koncentrując się na:

1. Polepszeniu zdolności detekcyjnych systemu ze szczególnym naciskiem na algorytmy identyfikujące zmiany nowotworowe (pierwotne i wtórne), udary niedokrwienne, tętniaki, naczyniaki, malformacje naczyniowe oraz niedrożności naczyń.

2. Powiększeniu zbioru danych treningowych do 350 tys. badań tomografii komputerowej. Baza jest wykorzystywana do testowania i trenowania systemu BrainScan CT.
3. Opracowaniu i wdrożeniu obecnym klientom aktualizacji (upgrade) do nowej wersji oprogramowania v1.3. Nowa wersja zawiera ulepszoną infografikę oraz większą liczbę identyfikowalnych patologii.
4. Możliwości instalacji systemu BrainScan CT na komputerze fizycznie znajdującym się na terenie ośrodka klienta (on-premises), bez konieczności przesyłania danych pacjentów poza ośrodek zdrowia.

Nakłady na działalność badawczo-rozwojową

Zgodnie z przyjętą strategią rozwoju na lata 2024–2026, BrainScan S.A. przewiduje nakłady na rozwój systemu BrainScan CT w wysokości do około 13,4 mln zł netto. Istotna część tych środków jest planowana na obsługę nowych umów z klientami. Dodatkowo, na realizację nowych projektów przewidziano do około 15 mln zł netto, z czego ponad 70% ma pochodzić z dofinansowania zewnętrznego w ramach złożonego wniosku w konkursie SMART.

10. Istotne zdarzenia po dniu bilansowym

W styczniu 2025 w organizacji miał miejsce audyt nadzoru przeprowadzony przez jednostkę notyfikowaną TUV Nord (NB 2274), który to potwierdził skutecznie działający w Brainscan S.A. system zarządzania jakością wg standardu EN ISO 13485:2016 oraz spełnienie wymagań określonych w Rozporządzeniu EU 2017/745 w sprawie wyrobów medycznych. Jednocześnie utrzymany został certyfikat dla wyrobu Brainscan CT.

W lutym 2025 r. główni akcjonariusze udzielili Spółce pożyczki w wysokości 403 000,00 zł.

Także w lutym 2025 r.:

- Zarząd podjął Uchwałę w sprawie odwołania oferty publicznej akcji serii D
- Zostało przeprowadzone podwyższenie kapitału zakładowego Spółki w granicach kapitału docelowego poprzez emisję akcji Serii E w trybie subskrypcji prywatnej. W ramach subskrypcji prywatnej Akcji Serii E zawarto umowy objęcia, łącznie na 31.700 akcji w cenie 25 zł.

W dniu 14 kwietnia 2025 r. Zarząd Spółki powziął informację, iż w tym samym dniu Sąd Rejonowy Gdańsk – Północ w Gdańsku, VII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego zarejestrował zmianę statutu wynikającą z podwyższenia kapitału zakładowego Spółki poprzez emisję akcji serii E.

Także w tym miesiącu dystrybutor działający w Bułgarii przekazał informację o wyborze dokonanym przez Uniwersytet Medyczny Sveti Georgi w Płowdiwie, Bułgaria oferty złożonej przez Spółkę jako najkorzystniejszej w postępowaniu przetargowym o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę oprogramowania aplikacyjnego w ramach projektu „Rola sztucznej inteligencji w neuroobrazowaniu małych zmian niedokrwiennych i krwotocznych miąższu mózgu w algorytmie diagnostycznym udaru niedokrwiennego”. Licencja obejmuje dostarczenie systemu

na okres 12 miesięcy. Wartość oferty złożonej przez Spółkę wynosi 40.000 EUR netto.

W maju Spółka otrzymała oficjalne potwierdzenie rejestracji BrainScan CT jako wyrobu medycznego dopuszczonego do obrotu na terenie Izraela. Także w maju Spółka nawiązała partnerstwo z AXREM - czołową brytyjską organizacją zrzeszającą producentów i dostawców technologii medycznych

Podpisy: