

RB ESPI 11/2025

Nieprawomocna decyzja Sądu

Zarząd AFORTI Holding S.A. w restrukturyzacji z siedzibą w Warszawie (dalej: „Spółka”) informuje, iż w dniu 22 lipca 2025 roku wieczorem w Krajowym Rejestrze Zadłużonych ukazało się obwieszczenie w przedmiocie odmowy zatwierdzenia układu Spółki wydane przez Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy w Warszawie, XVIII Wydział Gospodarczy, w postępowaniu o sygn. akt WA1M/GRz/246/2024. O godzinie 19:03 na portalu www.pb.pl ukazała się publikacja medialna zatytułowana „Sąd: nie dla układu w Aforti”: (<https://www.pb.pl/sad-nie-dla-ukladu-w-aforti-1245570>), skąd Zarząd Spółki powziął wiedzę o odmowie zatwierdzenia układu.

Z publikacji prasowej wynika, iż Sąd wydał rozstrzygnięcie na podstawie twierdzeń zarządcy przymusowego Marcina Kubiczka. Spółka w sposób obszerny zakwestionowała sprawozdanie Zarządcy Przymusowego: (https://newconnect.pl/komunikat?geru_id=228291&title=Stanowisko+Aforti+Holding+S.A.+do+sprawozdania+Zarz%C4%85dcy+Przymusowego+Marcina+Kubiczka) zarzucając Zarządcy Przymusowemu rażący konflikt interesów i działanie na szkodę majątku Spółki oraz wierzycieli.

Twierdzenia Spółki korespondują z czynnościami nadzorczymi podjętymi wobec Zarządcy Przymusowego przez Ministerstwo Sprawiedliwości, które mogą skutkować uchyleniem licencji kwalifikowanemu doradcy restrukturyzacyjnemu Marcinowi Kubiczkowski (<https://www.gov.pl/web/sprawiedliwosc/kontrola-nad-dzialalnoscia-syndyka-ministerstwo-analizuje-sprawe-marcina-kubiczka>). W ocenie Zarządu Spółki Sąd nie powinien brać pod uwagę jakichkolwiek twierdzeń Zarządcy Przymusowego objętego czynnościami nadzorczymi. W treści komunikatu Ministerstwa Sprawiedliwości czytamy m. in. następujące:

„W związku z doniesieniami medialnymi Ministerstwo Sprawiedliwości przypomina, że trwa oficjalne postępowanie administracyjne wobec doradcy restrukturyzacyjnego Marcina Kubiczka - jednej z
www.afortiholding.pl

najbardziej rozpoznawalnych postaci w środowisku syndyków i postępowań upadłościowych w Polsce. Postępowanie zostało zainicjowane decyzją Ministra Sprawiedliwości z dnia 20 maja 2025 r. i dotyczy cofnięcia licencji doradcy restrukturyzacyjnego.”

Decyzja Sądu jest nieprawomocna. Spółka podejmuje kroki prawne mające na celu zaskarżenie postanowienia o odmowie zatwierdzenia układu.

Spółka przypomina, iż układ Spółki został przegłosowany przez wierzycieli, a propozycje układowe są szansą na spłatę wierzycieli. Decyzja Sądu jest krzywdzącą nie tylko dla Spółki, jej wierzycieli i inwestorów, ale stanowi również zaprzeczenie zasady zaspokojenia wierzycieli w jak najwyższym stopniu.

Podstawa prawna: Art. 17 ust. 1 MAR – informacje poufne

Non-final decision of the Court

The Management Board of AFORTI Holding S.A. w restrukturyzacji (in restructuring) with its registered office in Warsaw (hereinafter referred to as the "Company") hereby announces that on the evening of July 22, 2025, a notice was published in the National Debt Register regarding the refusal to approve the Company's arrangement, issued by the District Court for the capital city of Warsaw in Warsaw, 18th Commercial Division, in proceedings under file reference number WA1M/GRz/246/2024. At 7:03 p.m., a media publication titled "Court: no to arrangement in Aforti" was published on the website www.pb.pl: (<https://www.pb.pl/sad-nie-dla-ukladu-w-aforti-1245570>), from where the Company's Management Board learned of the refusal to approve the arrangement.

The press release indicates that the Court issued its ruling based on the claims of the compulsory administrator, Marcin Kubiczek. The Company has extensively challenged the reports of the compulsory administrator (https://newconnect.pl/komunikat?geru_id=228291&title=Stanowisko+Aforti+Holding+S.A.+do+sprawozdania+Zarz%C4%85dcy+Przymusowego+Marcina+Kubiczka), accusing the compulsory

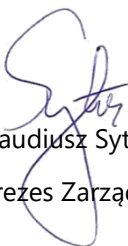
administrator of a blatant conflict of interest and acting to the detriment of the Company's assets and creditors.

The Company's claims are consistent with the supervisory actions taken against the Compulsory Administrator by the Ministry of Justice, which may result in the revocation of the license of qualified restructuring advisor Marcin Kubiczek (<https://www.gov.pl/web/sprawiedliwosc/kontrola-nadzialalnoscia-syndyka-ministerstwo-analizuje-sprawe-marcina-kubiczka>). In the opinion of the Company's Management Board, the Court should not take into account any claims made by the compulsory administrator subject to supervisory actions. The Ministry of Justice's announcement includes the following: *"In response to media reports, the Ministry of Justice would like to remind you that official administrative proceedings are underway against restructuring advisor Marcin Kubiczek – one of the most recognizable figures in the bankruptcy and trustee community in Poland. The proceedings were initiated by the decision of the Minister of Justice of May 20, 2025, and concern the revocation of the restructuring advisor's license."*

The Court's decision is not final. The Company is taking legal action to appeal the decision refusing approval of the arrangement.

The Company reminds that the Company's arrangement was approved by its creditors, and the arrangement proposals represent an opportunity to repay creditors. The Court's decision is unfair not only to the Company, its creditors, and investors, but also violates the principle of satisfying creditors to the fullest extent possible.

Legal basis: Article 17 paragraph 1 of the MAR – confidential information


Klaudiusz Sytek
Prezes Zarządu