**Uzasadnienie**

Zgodnie z obowiązującymi przepisami ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Prawo bankowe (Dz. U. z 2024 r. poz. 1646, z późn, zm.), dalej „ustawa – Prawo bankowe”, katalog podmiotów, z którymi może połączyć się bank jako spółka przejmująca jest bardzo ograniczony, gdyż bank może połączyć się wyłącznie z innym bankiem lub instytucją kredytową. Z kolei obowiązująca ustawa z dnia 11 września 2015 r. o działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej (Dz. U. z 2024 r. poz. 838, z późn. zm.), dalej „ustawa o działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej”, nie zawiera przepisów dotyczących podziału krajowego zakładu ubezpieczeń i krajowego zakładu reasekuracji. Przy czym kwestie te pozostają w gestii państw członkowskich. Tak wąskie ujęcie możliwości połączeń w sektorze bankowym i brak zasad podziału zakładów ubezpieczeń i zakładów reasekuracji nie zapewnia wystarczających możliwości restrukturyzacji grup kapitałowych z ich udziałem i reagowania w sposób adekwatny do zmieniających się uwarunkowań rynkowych.

W związku z tym, podjęte zostały prace legislacyjne nad projektem ustawy, który zakłada:

1. umożliwienie połączenia banku z należącą do tej samej grupy co bank spółką akcyjną niebędącą bankiem;
2. umożliwienie podziału krajowego zakładu ubezpieczeń i krajowego zakładu reasekuracji, wykonujących działalność w formie spółki akcyjnej i określenie zasad takiego podziału;
3. uregulowanie przechodzenia wpisu do rejestru agentów w przypadku podziału krajowego zakładu ubezpieczeń.

Projekt ustawy zakłada nowelizację następujących ustaw:

1. ustawy – Prawo bankowe;
2. ustawy o działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej;
3. ustawy z dnia 16 grudnia 2016 r. o zasadach zarządzania mieniem państwowym (Dz. U. z 2024 r. poz. 125, z późn. zm.), dalej „ustawa o zasadach zarządzania mieniem państwowym”;
4. ustawy z dnia 15 grudnia 2017 r. o dystrybucji ubezpieczeń (Dz. U. z 2024 r. poz. 1214), dalej „ustawa o dystrybucji ubezpieczeń”.

**Art. 1. Zmiany w ustawie – Prawo bankowe**

Proponowana nowelizacja **art. 124 ust. 1** ustawy – Prawo bankowe poszerza katalog podmiotów, z którymi może połączyć się bank przez wskazanie, że bank – poza innym bankiem lub instytucją kredytową – może połączyć się również z należącą do samej grupy co bank spółką akcyjną niebędącą bankiem. Proponuje się więc ograniczenie katalogu podmiotów, z którymi może połączyć się bank, jako spółka przejmująca, wyłącznie do spółek akcyjnych należących do grupy banku.

Zgodnie z art. 4 ust. 1 pkt 49 ustawy – Prawo bankowe „grupa”, przez odesłanie do odpowiednich przepisów rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 575/2013 z dnia 26 czerwca 2013 r. w sprawie wymogów ostrożnościowych dla instytucji kredytowych, i firm inwestycyjnych, zmieniającego rozporządzenie (UE) nr 648/2012 (Dz. Urz. UE L 176 z 27.6.2013, str. 1, z późn. zm.), oznacza grupę przedsiębiorstw, z których co najmniej jedno jest instytucją, która składa się z jednostki dominującej i jej jednostek zależnych, lub z przedsiębiorstw powiązanych ze sobą w sposób określony w art. 22 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady  2013/34/UE z dnia 26 czerwca 2013 r. w sprawie rocznych sprawozdań finansowych, skonsolidowanych sprawozdań finansowych i powiązanych sprawozdań niektórych rodzajów jednostek, zmieniającej dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2006/43/WE oraz uchylająca dyrektywy Rady 78/660/EWG i 83/349/EWG (Dz. Urz. UE L 182 z 29.6.2013, str. 19, z późn. zm.).

„Spółka należąca do tej samej grupy co bank” oznacza zatem spółkę co do zasady objętą tym samym skonsolidowanym sprawozdaniem finansowym. Nie ma przy tym znaczenia czy bank będzie podmiotem dominującym takiej spółki. Istotne jest to, aby bank i spółka należały do tej samej grupy, przy czym podmiotem dominującym takiej grupy może być również podmiot trzeci, jak i sama spółka podlegająca przejęciu. Ponadto, bank nie będzie uprawniony do połączenia się ze spółką należącą do grupy banku zorganizowaną w innej formie prawnej niż w formie prawnej spółki akcyjnej, co w szczególności wyklucza możliwość połączenia banku ze spółką z ograniczoną odpowiedzialnością lub prostą spółką akcyjną należącą do grupy banku.

Zgodnie z ogólnymi regułami prawa handlowego, w wyniku połączenia dochodzi do sukcesji uniwersalnej, tj. spółka przejmująca wstępuje z dniem połączenia we wszystkie prawa i obowiązki spółki przejmowanej. Rodzi to potencjalne ryzyka dla banku będącego spółką przejmującą. Celowym jest zatem ograniczenie katalogu podmiotów, z którymi bank może się połączyć do spółek akcyjnych należących do tej samej grupy co bank. Z racji powiązań kapitałowych, personalnych lub o innym charakterze występujących pomiędzy takimi podmiotami, bankowi dobrze znana będzie sytuacja spółki przejmowanej, co pozwoli odpowiednio zarządzić ryzykami, jak i procesem połączenia.

Proponuje się również doprecyzowanie, że przejmującym może być „bank krajowy”, gdyż wobec tylko takiego podmiotu („krajowego”) Komisja Nadzoru Finansowego może wydać odpowiednie zezwolenie na połączenie. Zachowana zostanie również spójność terminologiczna z art. 124 ust. 3 ustawy – Prawo bankowe.

Wobec proponowanej możliwości połączenia banku krajowego z należącą do samej grupy co bank spółką akcyjną niebędącą bankiem, przesłanki odmowy wydania przez organ nadzoru zezwolenia na połączenie, o których mowa w dotychczasowym art. 124 ust. 2 ustawy – Prawo bankowe, są wystarczające. Zgodnie z tym przepisem, Komisja Nadzoru Finansowego odmawia wydania zezwolenia, jeżeli połączenie prowadziłoby do naruszenia przepisów prawa, interesów klientów banku biorącego udział w połączeniu lub zagrażałoby bezpieczeństwu środków gromadzonych w tym banku. W szczególności przesłanka naruszenia przepisów prawa gwarantuje brak zezwolenia na połączenie, jeśli np. bank miałby przejąć działalność niedozwoloną dla banku (brak spójności przedmiotu działalności przejmowanej spółki z działalnością dozwoloną dla banku wymusi na Komisji Nadzoru Finansowego odmowę zezwolenia ze względu na naruszenie prawa). Ponadto, zgodnie z proponowaną zmianą art. 124 ust. 3 ustawy – Prawo bankowe, połączenie będzie mogło być dokonane wyłącznie przez przeniesienie całego majątku przejmowanej spółki na bank przejmujący, za udziały albo akcje, które bank przejmujący wydaje członkom albo akcjonariuszom przejmowanej spółki.

Proponowane zmiany w art. 124 ustawy – Prawa bankowego, ustanawiają więc kryterium warunkujące możliwość połączenia się banku krajowego ze spółką akcyjną – bank krajowy i spółka akcyjna muszą należeć do tej samej grupy. Nie ustanowiono żadnych dodatkowych wymogów względem przejmowanej spółki akcyjnej. Spółka taka prowadzić może działalność nieregulowaną (np. holdingową), jak i regulowaną (np. działalność maklerską) pod warunkiem, że prowadzi działalność, do której uprawniony jest bank. Nie ma również znaczenia wielkość majątku, jakim dysponuje przejmowana spółka.

**Art. 2. Zmiany w ustawie o działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej**

Ustawa o działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej w obecnym brzmieniu nie zawiera przepisów dotyczących podziału zakładów ubezpieczeń i zakładów reasekuracji. W konsekwencji, do podziału spółek akcyjnych, będących zakładami ubezpieczeń lub zakładami reasekuracji stosuje się przepisy ogólne Kodeksu spółek handlowych. Ze względu na specyfikę działalności prowadzonej przez krajowe zakłady ubezpieczeń i krajowe zakłady reasekuracji, a także dla umożliwienia sprawowania skutecznego nadzoru nad nimi przez Komisję Nadzoru Finansowego, konieczne jest wprowadzenie zasad regulujących w sposób szczegółowy podział krajowego zakładu ubezpieczeń i krajowego zakładu reasekuracji oraz norm kompetencyjnych dla organu nadzoru, stanowiących podstawę do wydawania władczych rozstrzygnięć w tym zakresie.

Do podziału instytucji finansowych zastosowanie znajduje przepis art. 531 § 6 ustawy z dnia 15 września 2000 r. – Kodeks spółek handlowych (Dz. U. z 2024 r. poz. 18 i 96), dalej „Kodeks spółek handlowych”. Zgodnie z tym przepisem zezwolenia i koncesje udzielone spółce dzielonej będącej instytucją finansową nie przechodzą na spółkę przejmującą lub nowo zawiązaną, jeżeli organ, który wydał zezwolenie lub koncesję zgłosił sprzeciw w terminie miesiąca od dnia ogłoszenia planu podziału. Oznacza to, że w przypadku podziału zakładu ubezpieczeń lub zakładu reasekuracji, zezwolenie na wykonywanie działalności regulowanej może przejść na inny podmiot, jeżeli Komisja Nadzoru Finansowego nie zgłosi sprzeciwu w terminie miesiąca od dnia ogłoszenia planu podziału.

Przepisy Kodeksu spółek handlowych nie określają kryteriów zgłoszenia w tej sytuacji sprzeciwu przez Komisję Nadzoru Finansowego. Cytowany przepis wskazuje na kompetencję Komisji Nadzoru Finansowego, jako organu, który udzielił zezwolenia na prowadzenie działalności ubezpieczeniowej lub reasekuracyjnej, jednak nie zawiera przepisów, które wskazywałyby tryb postępowania, w jakim Komisja Nadzoru Finansowego mogłaby wykonywać swoje kompetencje i nadzór nad podziałami zakładów ubezpieczeń i zakładów reasekuracji.

Przepisy dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/138/WE z dnia 14 października 2009 r. w sprawie podejmowania i prowadzenia działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej (Wypłacalność II) (Dz. U L. 355 z 17.12.2009 r. z późn. zm.) nie zakazują podziałów zakładów ubezpieczeń, jednak nie regulują tej kwestii. Przepisy poszczególnych państw członkowskich dotyczące działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej zawierają postanowienia umożliwiające i regulujące podział zakładów ubezpieczeń. Brak takich regulacji w prawie polskim może stanowić przesłankę utrudniającą rozwój tego sektora gospodarki. Mając na uwadze powyższe, konieczne jest przyjęcie całościowej regulacji dotyczącej nadzoru Komisji Nadzoru Finansowego nad podziałami zakładów ubezpieczeń i zakładów reasekuracji. Równocześnie, biorąc pod uwagę szerokość regulowanego zagadnienia, jak i jego istotność proponuje się wprowadzenie do ustawy o działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej rozdziału 12a „Podział krajowego zakładu ubezpieczeń i krajowego zakładu reasekuracji”, w którym kompleksowo uregulowano możliwe sposoby przeprowadzenia podziałów zakładów ubezpieczeń i zakładów reasekuracji oraz sposób wykonania przez Komisję Nadzoru Finansowego nadzoru nad tymi procesami.

Zgodnie z proponowanym **art. 3091 ust. 1** podział zakładu ubezpieczeń i zakładu reasekuracji będzie możliwy wyłącznie w przypadku zakładów ubezpieczeń i zakładów reasekuracji wykonujących działalność w formie spółki akcyjnej. Ze względu na cele i charakter wykonywanej działalności projekt ustawy nie przewiduje możliwości podziału zakładu ubezpieczeń wykonującego działalność w formie towarzystwa ubezpieczeń wzajemnych, a także zakładu reasekuracji wykonującego działalność w formie towarzystwa reasekuracji wzajemnej.

Proponowany przepis **art. 3091** **ust. 2** odsyła do stosowania przepisów Kodeksu spółek handlowych w kwestiach nieuregulowanych w przepisach ustawy. Przyjęto zatem zasadę, że do podziałów zakładów ubezpieczeń i zakładów reasekuracji w pierwszej kolejności stosuje się przepisy ustawy, a następnie przepisy Kodeksu spółek handlowych.

Proponowany przepis **art. 3092 ust. 1** wskazuje na dopuszczalne sposoby podziału zakładu ubezpieczeń i zakładu reasekuracji. Zgodnie z proponowaną regulacją podział spółki akcyjnej będącej zakładem ubezpieczeń będzie mógł być dokonany wyłącznie zgodnie z art. 529 § 1 Kodeksu spółek handlowych: pkt 4 (podział przez wydzielenie) i pkt 5 (podział przez wyodrębnienie). Ograniczenie katalogu dopuszczalnych sposobów podziału zakładów ubezpieczeń i zakładów reasekuracji jedynie do wskazanych wyżej dwóch typów podziału ma na celu ochronę ubezpieczających i ubezpieczonych. Proponowane ograniczenie dopuszczalnych sposobów podziału podmiotów rynku ubezpieczeniowego jest analogiczne do rozwiązań przyjętych w stosunku do podmiotów rynku bankowego. Zgodnie z przepisami ustawy – Prawo bankowe podział banku może nastąpić również wyłącznie w drodze podziału przez wydzielenie lub podziału przez wyodrębnienie.

W proponowanym **art. 3092 ust. 2** zastrzeżono, że przeprowadzenie podziału zakładu ubezpieczeń lub zakładu reasekuracji wymaga zezwolenia Komisji Nadzoru Finansowego wydanego w drodze decyzji. Przyjęcie takiego rozwiązania prawnego zapewni odpowiednią ochronę interesów ubezpieczających, ubezpieczonych i uprawnionych z umów ubezpieczenia oraz bezpieczeństwo finansowe i wypłacalność zakładów ubezpieczeń i zakładów reasekuracji. Zgodnie z art. 531 § 6 Kodeksu spółek handlowych, zasady określonej w tym przepisie nie stosuje się do zezwoleń i koncesji udzielonych spółce będącej instytucją finansową, jeżeli właściwy organ, który wydał zezwolenie lub udzielił koncesji, zgłosi sprzeciw w terminie miesiąca od dnia ogłoszenia planu podziału. Mając na uwadze wprowadzenie instytucji zezwolenia na podział zakładu ubezpieczeń lub zakładu reasekuracji, oraz to, że zakłady ubezpieczeń oraz zakłady reasekuracji są zaliczane do instytucji finansowych, konieczne staje się także jednoznaczne uregulowanie zasad przechodzenia zezwoleń na wykonywanie działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej na inny podmiot w ramach podziału.

W proponowanym **art. 3093** uregulowano katalog podmiotów, które mogą być spółkami przejmującymi podczas podziału krajowego zakładu ubezpieczeń oraz podziału krajowego zakładu reasekuracji, kwestię przejścia portfela ubezpieczeń i portfela reasekuracji w wyniku podziału oraz kwestię sukcesji administracyjnoprawnej. Zgodnie z proponowanymi regulacjami, w przypadku podziału krajowego zakładu ubezpieczeń, spółkami przejmującymi mogą być: krajowy zakład ubezpieczeń albo spółka akcyjna, której akcjonariuszem jest krajowy zakład ubezpieczeń dzielony. Taka spółka akcyjna może być spółką przejmującą wyłącznie w przypadku, gdy plan podziału zakłada przeniesienie całości portfela ubezpieczeń (jeżeli zakład ubezpieczeń wykonuje działalność reasekuracyjną także całości portfela reasekuracji) zakładu ubezpieczeń dzielonego na tę spółkę. W przypadku podziału krajowego zakładu reasekuracji spółką przejmującą może być krajowy zakład reasekuracji, albo spółka akcyjna, której akcjonariuszem jest krajowy zakład reasekuracji dzielony. Taka spółka akcyjna może być spółką przejmującą w przypadku, gdy plan podziału zakłada przeniesienie całości portfela reasekuracji krajowego zakładu reasekuracji dzielonego na tę spółkę.

Proponowane regulacje zawarte w **art. 3093 ust. 1 i 3** powtarzają zasadę opisaną w art. 294 ustawy o działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej regulującym połączenie zakładów ubezpieczeń i zakładów reasekuracji. Zgodnie z proponowaną regulacją na krajowy zakład ubezpieczeń przejmujący albo krajowy zakład reasekuracji przejmujący przechodzą odpowiednio portfel ubezpieczeń w części wskazanej w planie podziału (jeżeli krajowy zakład ubezpieczeń wykonuje działalność reasekuracyjną i plan podziału zakłada takie przeniesienie to także część albo całość portfela reasekuracji wskazane w planie podziału) krajowego zakładu ubezpieczeń dzielonego albo portfel reasekuracji krajowego zakładu reasekuracji dzielonego w części wskazanej w planie podziału. Wprowadzenie przepisów art. 309³ ust. 1 i 3 ma na celu zapewnienie spójności regulacyjnej oraz wyeliminowanie ewentualnych wątpliwości interpretacyjnych co do skutków podziału w zakresie przejścia portfela ubezpieczeń i portfela reasekuracji na podmiot przejmujący.

Proponowana regulacja zawarta w **art. 3093 ust. 2** dotyczy sytuacji, w której plan podziału krajowego zakładu ubezpieczeń zakłada przeniesienie całości portfela ubezpieczeń (w przypadku, gdy krajowy zakład ubezpieczeń wykonuje działalność reasekuracyjną także całości portfela reasekuracji) krajowego zakładu ubezpieczeń dzielonego na spółkę akcyjną, której akcjonariuszem jest krajowy zakład ubezpieczeń dzielony. W przypadku wydania przez organ nadzoru zezwolenia na podział krajowego zakładu ubezpieczeń, z dniem wydzielenia albo wyodrębnienia, na tę spółkę akcyjną będzie przechodzić portfel ubezpieczeń lub portfel reasekuracji krajowego zakładu ubezpieczeń dzielonego, a także zezwolenie na wykonywanie działalności ubezpieczeniowej w rzeczowym zakresie działalności i w zasięgu terytorialnym wskazanym w zezwoleniu krajowego zakładu ubezpieczeń dzielonego.

Analogiczne rozwiązanie przyjęto w Austrii. Zgodnie z § 29 Versicherungsaufsichtgesetz 2016 (ustawa o nadzorze ubezpieczeniowym obowiązująca w Austrii) , w przypadku, gdy cały portfel ubezpieczeń zakładu ubezpieczeń z siedzibą w Austrii, wykonującego działalność w formie spółki akcyjnej zostanie przeniesiony w drodze podziału do spółki akcyjnej utworzonej w tym celu i również mającej siedzibę w Austrii, zezwolenie na wykonywanie działalności ubezpieczeniowej jest z mocy prawa przenoszone na spółkę przejmującą, pod warunkiem, że austriacki organ nadzorczy wyrazi zgodę na transakcję przeniesienia portfela.

Proponowana regulacja zawarta w **art. 3093 ust. 4** dotyczy sytuacji, w której plan podziału zakłada przeniesienie całości portfela reasekuracji krajowego zakładu reasekuracji dzielonego na spółkę akcyjną, której akcjonariuszem jest krajowy zakład reasekuracji dzielony. W przypadku wydania przez Komisję Nadzoru Finansowego zezwolenia na podział krajowego zakładu reasekuracji, z dniem wydzielenia albo z dniem wyodrębnienia, na tę spółkę akcyjną będzie przechodzić portfel reasekuracji krajowego zakładu reasekuracji dzielonego, a także zezwolenie na wykonywanie działalności reasekuracyjnej w rzeczowym zakresie działalności wskazanym w zezwoleniu krajowego zakładu reasekuracji dzielonego. Proponowana regulacja jest analogiczna do regulacji w proponowanym **ust. 2** odnoszącej się do podziału krajowego zakładu ubezpieczeń jeżeli spółką przejmującą jest spółka akcyjna, której akcjonariuszem jest krajowy zakład ubezpieczeń dzielony.

Proponuje się uregulowanie kwestii związanych z uzgadnianiem planów podziału krajowego zakładu ubezpieczeń i krajowego zakładu reasekuracji, ich treści oraz załączanych do nich dokumentów:

1. w przypadku, gdy spółką przejmującą jest krajowy zakład ubezpieczeń lub krajowy zakład reasekuracji – w art. 3094;
2. w przypadku, gdy spółką przejmującą jest spółka akcyjna, o której mowa w art. 3093 ust. 2 i 4 – w art. 3095.

W proponowanych regulacjach zawartych w **art. 3094 i art. 3095** przyjęto rozwiązanie, stosownie do którego podstawowe elementy planu podziału zakładu ubezpieczeń lub zakładu reasekuracji wynikać będą z odpowiednich regulacji Kodeksu spółek handlowych. W konsekwencji plan podziału zakładu ubezpieczeń lub zakładu reasekuracji powinien zawierać wszystkie elementy określone w art. 534 Kodeksu spółek handlowych oraz dodatkowe informacje, dane i dokumenty, mające na celu zapewnienie zgodności z odpowiednimi regulacjami dotyczącymi wykonywania działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej odnoszącymi się do wypłacalności i kondycji finansowej zakładów ubezpieczeń i zakładów reasekuracji.

Zgodnie z proponowanymi przepisami **art. 3094 ust. 1** dotyczącymi podziału krajowego zakładu ubezpieczeń i krajowego zakładu reasekuracji, plan podziału krajowego zakładu ubezpieczeń będzie uzgadniał na piśmie krajowy zakład ubezpieczeń dzielony i krajowy zakład ubezpieczeń przejmujący albo krajowy zakład ubezpieczeń dzielony. Plan podziału krajowego zakładu reasekuracji będzie sporządzał na piśmie krajowy zakład reasekuracji dzielony i krajowy zakład reasekuracji przejmujący albo krajowy zakład reasekuracji dzielony.

Proponowane regulacje zawarte w **art. 3094 ust. 2 i 3** mają na celu umożliwienie Komisji Nadzoru Finansowego skutecznej i kompleksowej weryfikacji spełniania ustawowych warunków wydania zezwolenia na podział krajowego zakładu ubezpieczeń i krajowego zakładu reasekuracji, a także zapewnienie zgodności z przepisami ustawy dotyczącymi wypłacalności i kondycji finansowej zakładów ubezpieczeń i zakładów reasekuracji.

Zgodnie z proponowanymi regulacjami zawartymi w **art. 3094 ust. 2**, plan podziału krajowego zakładu ubezpieczeń oraz krajowego zakładu reasekuracji powinien zawierać:

1. nazwę i siedzibę odpowiednio krajowego zakładu ubezpieczeń dzielonego i krajowego zakładu ubezpieczeń przejmującego albo krajowego zakładu ubezpieczeń dzielonego i krajowego zakładu ubezpieczeń przejmującego;
2. grupy ubezpieczeń w zakresie których krajowy zakład ubezpieczeń przejmujący będzie wykonywać działalność, a w przypadku krajowego zakładu reasekuracji – rodzaj lub rodzaje reasekuracji, w zakresie których krajowy zakład reasekuracji będzie wykonywać działalność;
3. opis zezwoleń, koncesji oraz ulg, które w związku z przydzielonymi składnikami majątku krajowego zakładu ubezpieczeń dzielonego albo krajowego zakładu reasekuracji dzielonego, w dniu wydzielenia albo wyodrębnienia, przejdą na krajowy zakład ubezpieczeń przejmujący albo krajowy zakład reasekuracji przejmujący.

Zgodnie z proponowanymi regulacjami zawartymi w **art. 3094 ust. 3**, do planu podziału krajowego zakładu ubezpieczeń oraz krajowego zakładu reasekuracji będzie dołączany projekt uchwały o podziale krajowego zakładu ubezpieczeń albo krajowego zakładu reasekuracji oraz kluczowe dokumenty dotyczące sytuacji finansowej i wypłacalności krajowego zakładu ubezpieczeń przejmującego oraz krajowego zakładu ubezpieczeń dzielonego albo krajowego zakładu reasekuracji przejmującego oraz krajowego zakładu reasekuracji dzielonego, obejmujące:

1. oświadczenie o zobowiązaniach krajowego zakładu ubezpieczeń dzielonego albo krajowego zakładu reasekuracji dzielonego oraz jego jednostek dominujących lub akcjonariuszy, posiadających co najmniej jedną piątą akcji krajowego zakładu ubezpieczeń dzielonego albo krajowego zakładu reasekuracji dzielonego dotyczących krajowego zakładu ubezpieczeń przejmującego oraz ostrożnego i stabilnego zarządzania tym zakładem albo krajowego zakładu reasekuracji przejmującego oraz ostrożnego i stabilnego zarządzania tym zakładem;
2. prognozę sprawozdania finansowego sporządzonego zgodnie z przepisami o rachunkowości krajowego zakładu ubezpieczeń przejmującego oraz krajowego zakładu ubezpieczeń dzielonego albo krajowego zakładu reasekuracji przejmującego oraz krajowego zakładu reasekuracji dzielonego na planowany dzień wydzielenia albo wyodrębnienia;
3. prognozę bilansu dla celów wypłacalności krajowego zakładu ubezpieczeń przejmującego oraz krajowego zakładu ubezpieczeń dzielonego albo krajowego zakładu reasekuracji przejmującego oraz krajowego zakładu reasekuracji dzielonego na planowany dzień wydzielenia albo wyodrębnienia;
4. dowód posiadania dopuszczonych środków własnych w wysokości nie niższej niż kapitałowy wymóg wypłacalności krajowego zakładu ubezpieczeń przejmującego oraz krajowego zakładu ubezpieczeń dzielonego albo krajowego zakładu reasekuracji przejmującego oraz krajowego zakładu reasekuracji dzielonego;
5. dowód posiadania dopuszczonych podstawowych środków własnych w wysokości nie niższej niż kapitałowy wymóg wypłacalności krajowego zakładu ubezpieczeń przejmującego oraz krajowego zakładu ubezpieczeń dzielonego albo krajowego zakładu reasekuracji przejmującego oraz krajowego zakładu reasekuracji dzielonego;
6. prognozę działalności krajowego zakładu ubezpieczeń przejmującego albo krajowego zakładu reasekuracji przejmującego za okres trzech lat obrotowych.

Proponowany **art. 3095** reguluje kwestie związane ze sporządzaniem planu podziału krajowego zakładu ubezpieczeń i krajowego zakładu reasekuracji, jego treści oraz załączanych do niego dokumentów w przypadku, gdy spółką przejmującą jest spółka akcyjna, o której mowa w art. 3093 ust. 2 i 4.

Zgodnie z proponowanymi przepisami **art. 3095 ust. 1 i 2** dotyczącymi odpowiednio podziału krajowego zakładu ubezpieczeń i krajowego zakładu reasekuracji, plan podziału krajowego zakładu ubezpieczeń będzie uzgadniał na piśmie krajowy zakład ubezpieczeń dzielony, a plan podziału krajowego zakładu reasekuracji będzie uzgadniał na piśmie krajowy zakład reasekuracji dzielony.

Proponowane regulacje zawarte w **art. 3095 ust. 3 i 4** mają na celu umożliwienie Komisji Nadzoru Finansowego skutecznej i kompleksowej weryfikacji spełniania ustawowych warunków wydania zezwolenia na podział krajowego zakładu ubezpieczeń i krajowego zakładu reasekuracji, a także zapewnienie zgodności z przepisami ustawy dotyczącymi wypłacalności i  kondycji finansowej zakładów ubezpieczeń i zakładów reasekuracji.

Zgodnie z proponowanymi regulacjami zawartymi w **art. 3095 ust. 3**, plan podziału krajowego zakładu ubezpieczeń oraz krajowego zakładu reasekuracji powinien zawierać następujące dane i informacje:

1. nazwę i siedzibę odpowiednio krajowego zakładu ubezpieczeń dzielonego, podmiotu, który powstanie w wyniku podziału i krajowego zakładu ubezpieczeń, który powstanie w wyniku podziału albo krajowego zakładu reasekuracji dzielonego, podmiotu, który powstanie w wyniku podziału i krajowego zakładu reasekuracji, który powstanie w wyniku podziału;
2. grupy ubezpieczeń w zakresie których krajowy zakład ubezpieczeń, który powstanie w wyniku podziału będzie wykonywać działalność oraz informacje, o reasekuracji czynnej, którą będzie wykonywać ten zakład ubezpieczeń, a w przypadku krajowego zakładu reasekuracji – rodzaj lub rodzaje reasekuracji, w zakresie których krajowy zakład reasekuracji, który powstanie w wyniku podziału będzie wykonywać działalność;
3. opis zezwoleń, koncesji oraz ulg, które w związku z przydzielonymi składnikami majątku krajowego zakładu ubezpieczeń dzielonego albo krajowego zakładu reasekuracji dzielonego w dniu wydzielenia albo wyodrębnienia, przejdą na krajowy zakład ubezpieczeń, który powstanie w wyniku podziału albo krajowy zakład reasekuracji, który powstanie w wyniku podziału.

Zgodnie z proponowanymi regulacjami zawartymi w **art. 3095 ust. 4**, do planu podziału krajowego zakładu ubezpieczeń oraz krajowego zakładu reasekuracji będzie dołączany projekt uchwały o podziale krajowego zakładu ubezpieczeń albo krajowego zakładu reasekuracji oraz kluczowe dokumenty dotyczące sytuacji finansowej i wypłacalności krajowego zakładu ubezpieczeń, który powstanie w wyniku podziału albo krajowego zakładu reasekuracji, który powstanie w wyniku podziału, obejmujące:

1. oświadczenie o zobowiązaniach krajowego zakładu ubezpieczeń dzielonego albo krajowego zakładu reasekuracji dzielonego oraz jego jednostek dominujących lub akcjonariuszy, posiadających co najmniej jedną piątą akcji krajowego zakładu ubezpieczeń dzielonego albo krajowego zakładu reasekuracji dzielonego, dotyczących krajowego zakładu ubezpieczeń, który powstanie w wyniku podziału albo krajowego zakładu reasekuracji, który powstanie w wyniku podziału oraz ostrożnego i stabilnego zarządzania tym zakładem;
2. prognozę sprawozdania finansowego sporządzonego zgodnie z przepisami o rachunkowości krajowego zakładu ubezpieczeń, który powstanie w wyniku podziału albo krajowego zakładu reasekuracji, który powstanie w wyniku podziału na planowany dzień wydzielenia albo wyodrębnienia;
3. prognozę bilansu dla celów wypłacalności krajowego zakładu ubezpieczeń, który powstanie w wyniku podziału albo krajowego zakładu reasekuracji, który powstanie w wyniku podziału na planowany dzień wydzielenia albo wyodrębnienia;
4. dowód posiadania dopuszczonych środków własnych w wysokości nie niższej niż kapitałowy wymóg wypłacalności krajowego zakładu ubezpieczeń, który powstanie w wyniku podziału albo krajowego zakładu reasekuracji, który powstanie w wyniku podziału;
5. dowód posiadania dopuszczonych podstawowych środków własnych w wysokości nie niższej niż kapitałowy wymóg wypłacalności krajowego zakładu ubezpieczeń, który powstanie w wyniku podziału albo krajowego zakładu reasekuracji, który powstanie w wyniku podziału;
6. prognozę działalności za okres trzech lat obrotowych krajowego zakładu ubezpieczeń, który powstanie w wyniku podziału albo krajowego zakładu reasekuracji, który powstanie w wyniku podziału.

W proponowanym **art. 3096** uregulowano przebieg postępowania w sprawie udzielenia przez Komisję Nadzoru Finansowego zezwolenia na podział krajowego zakładu ubezpieczeń oraz krajowego zakładu reasekuracji.

Zgodnie z proponowaną regulacją zawartą w **art. 3096** **ust. 1** wniosek o wydanie zezwolenia na podział, wraz z planem podziału, powinien zostać złożony w terminie 14 dni od ogłoszenia planu podziału. 14-dniowy termin jest spójny z terminem na powiadomienie organu nadzoru o planie połączenia zakładów ubezpieczeń albo zakładów reasekuracji, o którym mowa w art. 296 ustawy o działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej. Wniosek o wydanie zezwolenia na podział będzie składany przez krajowy zakład ubezpieczeń dzielony albo krajowy zakład ubezpieczeń dzielony i krajowy zakład ubezpieczeń przejmujący, a w przypadku wniosku o podział krajowego zakładu reasekuracji - przez krajowy zakład reasekuracji dzielony albo krajowy zakład reasekuracji dzielony i krajowy zakład reasekuracji przejmujący.

Proponowane regulacje zawarte w **art. 3096 ust. 2** – **5** mają na celu umożliwienie Komisji Nadzoru Finansowego skutecznej i kompleksowej weryfikacji spełniania ustawowych warunków wydania zezwolenia na podział krajowego zakładu ubezpieczeń i krajowego zakładu reasekuracji, a także zapewnienie zgodności z przepisami ustawy dotyczącymi wymagań, które muszą spełniać osoby pełniące kluczowe funkcje w krajowym zakładzie ubezpieczeń albo krajowym zakładzie reasekuracji.

Proponowane regulacje zawarte w **art. 3096** **ust. 2 i 3** określają odpowiednio:

1. dane i informacje zawarte we wniosku;
2. dokumenty dołączane do wniosku

– jeżeli spółką przejmującą jest krajowy zakład ubezpieczeń albo krajowy zakład reasekuracji.

Zgodnie z proponowanymi regulacjami zawartymi w **ust. 2** dane i informacje dołączane do wniosku powinny obejmować:

1. nazwę i siedzibę albo nazwy i siedziby podmiotów składających wniosek;
2. imiona i nazwiska osób, które będą pełnić kluczowe funkcje w  krajowym zakładzie ubezpieczeń przejmującym albo krajowym zakładzie reasekuracji przejmującym;
3. imię i nazwisko osoby, której zostanie powierzone prowadzenie ksiąg rachunkowych krajowego zakładu ubezpieczeń przejmującego albo krajowego zakładu reasekuracji przejmującego;
4. imię i nazwisko doradcy inwestycyjnego, który zostanie zatrudniony w krajowym zakładzie ubezpieczeń przejmującym, w przypadku, gdy w przypadku wniosku o wydanie zezwolenia na podział krajowego zakładu ubezpieczeń wykonującego działalność ubezpieczeniową w zakresie ubezpieczeń, o których mowa w dziale I w grupie 3 załącznika do ustawy, jeżeli plan podziału tego zakładu obejmuje przeniesienie całości lub części portfela tych ubezpieczeń.

Zgodnie z proponowanymi regulacjami zawartymi w **art. 3096** **ust.** **3** do wniosku będzie dołączany projekt statutu krajowego zakładu ubezpieczeń przejmującego oraz dokumenty i dane dotyczące kluczowych osób w krajowym zakładzie ubezpieczeń przejmującym albo krajowym zakładzie reasekuracji przejmującym, obejmujące:

1) życiorysy osób, które będą pełnić kluczowe funkcje w krajowym zakładzie ubezpieczeń przejmującym albo krajowym zakładzie reasekuracji przejmującym;

1. dane o wykształceniu i doświadczeniu zawodowym osoby, która będzie pełnić funkcję aktuariusza nadzorującego funkcję aktuarialną w krajowym zakładzie ubezpieczeń przejmującym albo krajowym zakładzie reasekuracji przejmującym, w tym kopie dokumentów potwierdzających jej wykształcenie wraz z podaniem numeru wpisu w rejestrze aktuariuszy;
2. oświadczenia osób, które będą pełnić kluczowe funkcje w krajowym zakładzie ubezpieczeń przejmującym albo krajowym zakładzie reasekuracji przejmującym o toczących się przeciwko nim postępowaniach sądowych w związku ze sprawą gospodarczą;
3. oświadczenia osób, które będą pełnić kluczowe funkcje w krajowym zakładzie ubezpieczeń przejmującym albo krajowym zakładzie reasekuracji przejmującym o uczestnictwie w organach zarządzających i nadzorujących spółek handlowych;
4. oświadczenie doradcy inwestycyjnego o wyrażeniu zgody na zatrudnienie w zakładzie ubezpieczeń przejmującym albo krajowym zakładzie reasekuracji przejmującym – w przypadku wniosku o wydanie zezwolenia na podział krajowego zakładu ubezpieczeń wykonującego działalność ubezpieczeniową w zakresie ubezpieczeń, o których mowa w dziale I w grupie 3 załącznika do ustawy;
5. listę reprezentantów do spraw roszczeń, którzy zostaną ustanowieni w każdym państwie członkowskim Unii Europejskiej – w przypadku wniosku o wydanie zezwolenia na podział krajowego zakładu ubezpieczeń wykonującego działalność ubezpieczeniową w zakresie ubezpieczeń, o których mowa w dziale II w grupie 10 załącznika do ustawy, z wyjątkiem ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej przewoźnika.

Proponowane regulacje zawarte w **art. 3096** **ust.** **4 i 5** określają odpowiednio:

1. dane i informacje zawarte we wniosku,
2. dokumenty dołączane do wniosku

– jeżeli spółką przejmującą jest spółka akcyjna, której akcjonariuszem jest krajowy zakład ubezpieczeń dzielony albo krajowy zakład reasekuracji dzielony.

Proponowane regulacje zawarte w **ust. 4** są analogiczne do regulacji zawartych w ust. 2 i  odnoszą się do danych osób, które będą pełnić kluczowe funkcje oraz osoby, której zostanie powierzone prowadzenie ksiąg rachunkowych w zakładzie ubezpieczeń, który powstanie w wyniku podziału albo w zakładzie reasekuracji, który powstanie w wyniku podziału, a także (opcjonalnie) doradcy inwestycyjnego, który zostanie zatrudniony w krajowym zakładzie ubezpieczeń, który powstanie w wyniku podziału.

Proponowane regulacje zawarte **w ust. 5** określają wymagane dokumenty dołączane do wniosku. Dokumenty obejmują statut krajowego zakładu ubezpieczeń, który powstanie w wyniku podziału albo zakładu reasekuracji, który powstanie w wyniku podziału oraz dokumenty dotyczące osób, które będą pełnić kluczowe funkcje w tych podmiotach, a w przypadku podziału krajowego zakładu ubezpieczeń także (opcjonalnie) doradcy inwestycyjnego, który zostanie zatrudniony w krajowym zakładzie ubezpieczeń powstałym w wyniku podziału albo reprezentantów do spraw roszczeń. Proponowany katalog dokumentów jest analogiczny jak katalog dokumentów, o którym mowa w proponowanym **ust. 3**.

Proponowany **art. 3097** odnosi się do odmowy wydania zezwolenia na podział krajowego zakładu ubezpieczeń i krajowego zakładu reasekuracji przez Komisję Nadzoru Finansowego. W proponowanych regulacjach zawartych w **art. 3097 ust. 1** wskazano przesłanki umożliwiające Komisji Nadzoru Finansowego wydanie odmowy udzielenia zezwolenia na podział krajowego zakładu ubezpieczeń oraz krajowego zakładu reasekuracji. Co do zasady, przesłanki odmowy podzielić można na dwie kategorie. Pierwsza obejmuje sytuacje, w których przeprowadzenie podziału w sposób bezpośredni naruszałoby przepisy regulujące podziały krajowych zakładów ubezpieczeń i krajowych zakładów reasekuracji lub podział doprowadziłby do naruszenia wymogów kapitałowych tych podmiotów. W ramach drugiej z przedstawionych kategorii Komisja Nadzoru Finansowego będzie oceniać czy:

1. osoby przewidziane do pełnienia kluczowych funkcji w krajowym zakładzie ubezpieczeń przejmującym, krajowym zakładzie reasekuracji przejmującym, krajowym zakładzie ubezpieczeń, który powstanie w wyniku podziału oraz krajowym zakładzie reasekuracji powstałym w wyniku podziału spełniają wymagania określone w ustawie;
2. przy podziale należycie zabezpieczono interesy ubezpieczających, ubezpieczonych i uprawnionych z umów ubezpieczenia albo umów ubezpieczenia podlegających reasekuracji oraz cedentów;
3. podział nie okaże się niekorzystny dla ostrożnego i stabilnego zarządzania zakładem ubezpieczeń lub też czy podział nie spowoduje poważnych szkód dla gospodarki narodowej lub dla ważnych interesów Państwa.

Proponowane regulacje w **art. 3097 ust. 2** określają dowody, które Komisja Nadzoru Finansowego będzie brać pod uwagę przy ocenie planowanego podziału krajowego zakładu ubezpieczeń lub krajowego zakładu reasekuracji odnoszące się do konieczności ustalenia, czy podział nie wpłynie negatywnie na ostrożne i stabilne zarządzanie krajowym zakładem ubezpieczeń albo krajowym zakładem reasekuracji podlegającym podziałowi albo krajowym zakładem ubezpieczeń (krajowym zakładem reasekuracji), który powstanie w wyniku podziału.

Podział zakładu ubezpieczeń lub zakładu reasekuracji różni się istotnie od połączenia, w ramach którego wszystkie prawa i obowiązki jednego lub więcej łączących się zakładów przechodzą na zakład przejmujący albo nowo zawiązany. W przypadku podziału, transferowane są jedynie te prawa i obowiązki, zezwolenia oraz składniki majątkowe, które zostały wyraźnie określone w planie podziału. Pozostałe składniki majątku mogą pozostać w zakładzie dzielonym. Ze względu na częściowy charakter przenoszenia składników majątkowych oraz ryzyk, podział wiąże się z większym ryzykiem zakłócenia ciągłości i stabilności działalności podmiotów regulowanych uczestniczących w tym procesie. Uzasadnia to konieczność wprowadzenia dodatkowego wymogu regulacyjnego, jakim jest ocena wpływu podziału na zdolność do prowadzenia działalności w sposób zgodny z zasadami ostrożnego i stabilnego zarządzania. Wprowadzenie tego kryterium stanowi wyraz dbałości o ochronę interesów ubezpieczających i ubezpieczonych oraz zapewnienie bezpieczeństwa rynku ubezpieczeniowego i reasekuracyjnego.

Zgodnie z proponowaną regulacją zawarta w **art. 3097 ust. 3**, decyzja o odmowie wydania zezwolenia na podział jest natychmiast wykonalna i powoduje bezskuteczność planu podziału krajowego zakładu ubezpieczeń albo krajowego zakładu reasekuracji.

W **art. 3098** proponuje się uregulowanie kwestii poinformowania ubezpieczających przez krajowy zakład ubezpieczeń przejmujący albo krajowy zakład ubezpieczeń powstały w wyniku podziału o podziale krajowego zakładu ubezpieczeń, jak i przyznanie ubezpieczającym prawa do wypowiedzenia umowy ubezpieczenia, której stroną stał się krajowy zakład ubezpieczeń przejmujący albo krajowy zakład ubezpieczeń powstały w wyniku podziału.

Stosownie do proponowanej regulacji, w przypadku przeniesienia portfela ubezpieczeń w wyniku podziału krajowego zakładu ubezpieczeń, ubezpieczający może wypowiedzieć umowę ubezpieczenia, której stroną stał się krajowy zakład ubezpieczeń przejmujący albo krajowy zakład ubezpieczeń powstały w wyniku podziału. Taki zakład ubezpieczeń będzie zobowiązany w terminie 30 dni od dnia wydzielania lub dnia wyodrębnienia do ogłoszenia w dzienniku o zasięgu ogólnopolskim lub na swojej stronie internetowej informacji o podziale krajowego zakładu ubezpieczeń i poinformowania ubezpieczających o możliwości wypowiedzenia przez nich umowy ubezpieczenia w terminie 3 miesięcy od dnia ogłoszenia.

Zakład ubezpieczeń będzie mógł odstąpić od tego ogłoszenia, jeżeli w odpowiedni sposób powiadomi ubezpieczających przesyłką poleconą albo na adresy do doręczeń elektronicznych. Projektowany przepis jest analogiczny do przepisu art. 300 ustawy o działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej określającego prawa ubezpieczających do wypowiedzenia umowy ubezpieczenia w przypadku przeniesienia portfela ubezpieczeń.

**Art. 3. Zmiany w ustawie o zasadach zarządzania mienieniem państwowym**

W związku z ogłoszonym przez PZU SA i Bank Pekao SA w dniu 1 czerwca 2025 r. memorandum o współpracy proponuje się ujęcie Banku Polska Kasa Opieki Spółka Akcyjna z siedzibą w Warszawie do wykazu spółek, w których nie mogą być zbyte akcje lub prawa z akcji należące do Skarbu Państwa, o którym mowa w art. 13 ustawy o zasadach zarządzania mieniem państwowym. Zmiana ta jest uzasadniona potencjalnym połączeniem ww. spółek jak i skalą działalności spółki Banku Polska Kasa Opieki Spółka Akcyjna.

**Art. 4. Zmiany w ustawie o dystrybucji ubezpieczeń**

Projektowana zmiana ustawy o dystrybucji ubezpieczeń stanowi regulację uzupełniającą do zmiany w ustawie o działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej, polegającej na dodaniu rozdziału 12a dotyczącego podziału krajowego zakładu ubezpieczeń i krajowego zakładu reasekuracji.

Dodawany art. 53 ust. 2a ustawy o dystrybucji ubezpieczeń wprowadza sukcesję administracyjnoprawną w przypadku podziału zakładu ubezpieczeń przez wyodrębnienie, gdy zakład ubezpieczeń przejmuje w całości portfel ubezpieczeń i portfel reasekuracji zakładu dzielonego, natomiast zakład dzielony zaprzestaje wykonywania działalności ubezpieczeniowej.

Rozwiązanie stanowi wyjątek od zasady braku sukcesji administracyjnoprawnej ujętej w art. 53 ust. 2 ustawy o dystrybucji ubezpieczeń i ma na celu zapewnienie prawidłowego odzwierciedlenia skutków podziału zakładu ubezpieczeń w rejestrze agentów wyłącznie w takim przypadku. Zakład przejmujący całość działalności ubezpieczeniowej zakładu dzielonego będzie bowiem wówczas prowadził tę działalność na podstawie zezwolenia na wykonywanie działalności ubezpieczeniowej zakładu dzielonego i w jego grupach ubezpieczeń. Przy spełnieniu warunku przejęcia przez zakład ubezpieczeń całości portfela ubezpieczeń i portfela reasekuracji zakładu dzielonego rzeczowy zakres jego działalności będzie tożsamy z dotychczasowym zakresem działalności zakładu dzielonego. W każdym innym przypadku podziału, np. przez wyodrębnienie więcej niż jednego zakładu ubezpieczeń z zakładu dzielonego, wprowadzenie sukcesji administracyjnoprawnej wpisu w rejestrze agentów nie jest zasadne z uwagi na zmieniający się zakres działalności zakładów ubezpieczeń przejmujących w części portfel ubezpieczeń/reasekuracji. Podobnie jeżeli zakład dzielony nadal będzie prowadził działalność ubezpieczeniową w części, która nie zostanie przejęta przez inny zakład ubezpieczeń.

Proponowana regulacja nie zwalnia jednocześnie zakładu ubezpieczeń, na który przejdzie całość działalności ubezpieczeniowej zakładu dzielonego, z obowiązku zapewnienia spełniania wymogów dotyczących agentów ubezpieczeniowych/agentów oferujących ubezpieczenia uzupełniające, co ma nastąpić ex-post, w terminie 6 miesięcy od dnia wyodrębnienia.

Dodanie art. 57b ust. 1 pkt 4 ustawy o dystrybucji ubezpieczeń, przyznającego organowi nadzoru możliwość wykreślenia agentów zakładu ubezpieczeń dzielonego zaprzestającego wykonywania działalności ubezpieczeniowej zgodnie z planem podziału z rejestru agentów, zapewni realizację wymogu ustawowego zgodności danych rejestrowych ze stanem faktycznym. W takim przypadku bowiem po podziale nie będzie istniał zakład ubezpieczeń, który byłby uprawniony do złożenia wniosków o wykreślenie agentów zakładu dzielonego.

Projektowana ustawa nie wymaga przedstawiania organom i instytucjom Unii Europejskiej w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia. W szczególności, zgodnie z art. 2 ust. 1 decyzji Rady 98/415/WE z dnia 29 czerwca 1998 r. w sprawie konsultacji Europejskiego Banku Centralnego udzielanych władzom krajowym w sprawie projektów przepisów prawnych (Dz. Urz. WE L 189 z 03.07.1998, str. 42 – Dz. Urz. UE Polskie Wydanie Specjalne rozdz. 1, t. 1, str. 446), projekt ustawy nie podlega konsultacji z Europejskim Bankiem Centralnym.

Zawarte w projekcie regulacje nie stanowią przepisów technicznych w rozumieniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.), dlatego też projekt rozporządzenia nie podlega procedurze notyfikacji.

Stosownie do art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2025 r. poz. 677) oraz § 52 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2024 r. poz. 806, z późn. zm.), z chwilą przekazania do uzgodnień z członkami Rady Ministrów projekt ustawy został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny.

Zawarte w projekcie regulacje nie będą miały wpływu na działalność mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców zgodnie z ustawą z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców (Dz. U. z 2024 r. poz. 236, z późn. zm.).

Projekt ustawy nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.